



Kommuneindeksen 2024

3804 Sandefjord

AGENDA
KAUPANG

Hva er god styring av kommuner og hva kan vi lære av de beste?

Kommuneindeksen sammenligner kommunenes resultater de tre siste årene. Hypotesen er at kommunene med de beste resultatene er de kommunene som er best styrt. De har kanskje noe interessant å lære bort.

Kommuneindeksen legger vekt på kommunens rolle som tjenesteprodusent. 90% av utgiftene går til svært lovstyrte oppgaver som produsent av velferdstjenester.

Kommunene må klare å levere gode tjenester i tilstrekkelig omfang uten å miste kontrollen over økonomien. Vi sammenligner derfor tjenestekvalitet, kostnadsnivå og finanser.

Kostnader, kvalitet og finanser teller likt i Kommuneindeksen. Kostnader og kvalitet teller likt i indeks for effektivitet. Alle kommuner teller likt. Indeksen for hver indikator er avstanden fra kommunegjennomsnittet, målt i standardavvik.

Kommuneindeksen 2024

- ▶ Data fra SSB/Kostra 2023 per 15. mars og andre databaser (FHI, H-dir, U-dir, BUF-dir, DSB, GSI).
- ▶ **Kostnader:** Behovskorrigerede netto driftsutgifter 2021-23
- ▶ Mangler regnskap for 11 kommuner
- ▶ VAR og næring er ikke med
- ▶ Uten arbeidsgiveravgift (AGA)
- ▶ **Kvalitet:** 84 indikatorer for kvalitet i de 13 viktigste sektorene
- ▶ Kvalitetsindeksen: legger vekt på resultat-kvalitet (utbytte for brukerne)
- ▶ Noen indikatorer for 2023 er erstattet med data fra 2022. 2023-data fra Helsedirektoratet kommer i august).
- ▶ **Finans:** Tre indikatorer: netto driftsresultat, netto lånegjeld og disposisjonsfond i prosent av brutto driftsinntekter.

Oppsummering av funnene i Kommuneindeksen

Hvilke kommuner får mest og best velferd ut av hver krone?

- Liten/ingen sammenheng mellom kommunestørrelse og kvalitet
- Liten/ingen sammenheng mellom kostnader og kvalitet
- Liten sammenheng mellom inntektsnivå og finanser
- En viss sammenheng mellom sentralitet og god styring
- Flertallet av kommunene med god styring i år hadde det også i fjor

Hva er god styring av kommuner og hva kan vi lære av de beste?

- Fokus på effektiv drift og kunsten å levere tjenester med god kvalitet med lave kostnader
- God ledelse og hardt arbeid er nødvendig for å skape gode resultater i kommunene. Det er ikke nok med mye penger eller flaks.

Agenda Kaupang håper kommuneindeksen for enkeltkommuner kan være til nytte for kommuneledere som vil forbedre resultatene.

- Hva gjør kommunen for å levere bedre kvalitet? Hvordan vri tjenesten til mer tidlig innsats?
- Hvordan rekruttere tilstrekkelig kompetanse framover?
- Hvordan sikre en helhetlig boligutvikling som gjør de eldste innbyggerne mer selvhjulpne?

Kvalitetsindeksen- topp 25

Utvikling siste tre år				
Region	Gjennomsnitt på Indeks kvalitet	Rang kvalitet ▲	rang kvalitet i fjor	rang kvalitet i forfjor
4222 Bykle	0,57	1	1	2
3040 Nesbyen	0,45	2	11	5
4650 Gloppen	0,45	3	2	1
4629 Modalen	0,43	4	7	32
1133 Hjelmeland	0,39	5	19	8
3434 Lom	0,35	6	25	10
1151 Utsira	0,35	7	3	3
1121 Time	0,31	8	21	47
3439 Ringebu	0,29	9	15	27
3822 Nissedal	0,29	10	6	63
4619 Eidfjord	0,28	11	167	303
1114 Bjerkreim	0,27	12	173	70
4644 Luster	0,27	13	9	7
3039 Flå	0,26	14	103	14
4224 Åseral	0,26	15	13	24
3006 Kongsberg	0,25	16	18	46
3016 Rakkestad	0,25	17	78	118
3425 Engerdal	0,24	18	74	108
1516 Ulstein	0,24	19	16	45
4640 Sogndal	0,23	20	34	113
4202 Grimstad	0,23	21	90	15
4648 Bremanger	0,23	22	59	66
4227 Kvinesdal	0,23	23	5	39
4649 Stad	0,23	24	92	128
3405 Lillehammer	0,22	25	67	93

- ▶ Både store og små kommuner på topplisten.
 - ▶ Både rike og fattige kommuner på topplisten.
 - ▶ Ingen kommuner har god kvalitet i alle tjenester. Alle kan bli bedre.
 - ▶ Ingen kommuner har dårlig kvalitet i alle tjenester.
 - ▶ Større variasjon i kvalitet i små kommuner.
- Manglende rapportering på en indikator gis indeks 0 (=gjennomsnitt)

Kostnadsindeksen - topp 25

Kommune	Indeks kostnad	Rang kostnad	Rang kostnad i fjor	Rang kostnad i forfjor
3036 Nannestad	1,41	▲ 1	1	4
3028 Enebakk	1,29	2	5	10
1120 Klepp	1,27	3	6	5
3029 Lørenskog	1,26	4	12	27
1119 Hå	1,20	5	4	2
3023 Nesodden	1,18	6	16	31
3027 Rælingen	1,17	7	18	14
4204 Kristiansand	1,14	8	45	33
3017 Råde	1,14	9	3	68
3034 Nes	1,14	10	10	6
5028 Melhus	1,13	11	63	24
3801 Horten	1,12	12	37	28
3030 Lillestrøm	1,10	13	15	42
3020 Nordre Follo	1,10	14	24	49
3805 Larvik	1,08	15	9	15
1121 Time	1,08	16	22	18
3053 Jevnaker	1,08	17	17	19
3804 Sandefjord	1,07	18	34	17
3442 Østre Toten	1,06	19	32	39
1531 Sula	1,05	20	11	13
3019 Vestby	1,04	21	20	12
3021 Ås	1,02	22	28	32
3033 Ullensaker	1,02	23	8	8
3026 Aurskog-Høland	1,02	24	13	11
3005 Drammen	1,01	25	33	64

- ▶ Store forskjeller mellom de beste og gjennomsnittet
- ▶ Mange middels store kommuner
- ▶ Mange vekstkommuner rundt de store byene
- ▶ Ingen stordriftsfordeler over 20.000 innbyggere?

Mest effektiv = kvalitet og kostnader, topp 25

Region	Indeks effektivitet	Rang effektivitet ▲	Rang effektivitet i fjor	Rang effektivitet i forfjor
3029 Lørenskog	0,72	1	4	16
1121 Time	0,70	2	3	10
3020 Nordre Follo	0,66	3	10	30
3801 Horten	0,65	4	17	9
3027 Rælingen	0,65	5	7	7
1120 Klepp	0,64	6	16	4
3036 Nannestad	0,63	7	2	6
3023 Nesodden	0,63	8	32	45
3804 Sandefjord	0,62	9	23	8
3805 Larvik	0,62	10	5	5
1119 Hå	0,62	11	8	3
4204 Kristiansand	0,61	12	40	31
1532 Giske	0,60	13	26	18
3442 Østre Toten	0,60	14	12	24
3030 Lillestrøm	0,59	15	28	49
3028 Enebakk	0,58	16	24	44
1516 Ulstein	0,58	17	14	40
1108 Sandnes	0,57	18	13	26
3017 Råde	0,57	19	21	92
3021 Ås	0,56	20	30	12
3413 Stange	0,56	21	31	39
5028 Melhus	0,55	22	74	27
3019 Vestby	0,55	23	29	32
1531 Sula	0,55	24	34	29
3053 Jevnaker	0,55	25	11	28

- ▶ Ikke store forskjeller mellom de beste
- ▶ Ikke store forskjeller mellom de beste og gjennomsnittet
- ▶ Mange bykommuner og vekstkommuner rundt de store byene
- ▶ Få små kommuner

Finansindeksen - topp 25 beste finanser

Region	Indeks finans	Rang finans	Rang finans i fjor	Rang finans i forfjor
1547 Aukra	5,04	1	2	1
1134 Suldal	3,27	2	1	2
3043 Ål	2,64	3	29	161
4224 Åseral	2,52	4	74	8
4628 Vaksdal	2,45	5	137	147
4641 Aurland	2,31	6	3	20
4222 Bykle	2,24	7	6	4
5033 Tydal	2,05	8	10	29
1135 Sauda	2,05	9	146	144
3424 Rendalen	1,99	10	20	14
4218 Iveland	1,96	11	33	30
4619 Eidfjord	1,95	12	5	10
1151 Utsira	1,93	13	4	23
5432 Loppa	1,84	14	51	123
3823 Fyresdal	1,60	15	49	51
3818 Tinn	1,58	16	34	21
4221 Valle	1,57	17	88	238
3434 Lom	1,55	18	17	48
4227 Kvinesdal	1,53	19	84	80
4634 Masfjorden	1,49	20	32	7
1811 Bindal	1,42	21	22	38
3046 Krødsherad	1,41	22	11	22
4642 Lærdal	1,40	23	122	68
5044 Namsskogan	1,39	24	48	60
1144 Kvitsøy	1,32	25	8	19

- ▶ Netto driftsresultat (50%), netto lånegjeld (25%) og disposisjonsfond (25%)
- ▶ Enorme forskjeller mellom de beste og gjennomsnittet
- ▶ Mange små kommuner og kraftkommuner
- ▶ Inntektsnivået forklarer bare 10% av variasjonen i finansene

Kommuneindeksen - topp 25

Region	Kommune indeks	Rang kommune indeks	Rang kommune indeks i fjor	Rang kommune indeks i forfjor
1547 Aukra	1,23	1	5	99
1135 Sauda	0,91	2	180	197
4628 Vaksdal	0,72	3	224	223
3046 Krødsherad	0,72	4	1	5
3804 Sandefjord	0,72	5	10	3
3424 Rendalen	0,72	6	15	20
4218 Iveland	0,70	7	49	87
1120 Klepp	0,67	8	7	4
1119 Hå	0,67	9	6	6
3043 Ål	0,67	10	70	253
4227 Kvinesdal	0,60	11	103	115
1124 Sola	0,57	12	12	70
3017 Råde	0,54	13	27	103
1114 Bjerkreim	0,54	14	9	10
3434 Lom	0,54	15	24	53
3053 Jevnaker	0,52	16	11	16
1108 Sandnes	0,52	17	29	23
1160 Vindafjord	0,49	18	25	54
1557 Gjemnes	0,48	19	142	247
3442 Østre Toten	0,48	20	51	57
3023 Nesodden	0,47	21	36	50
1144 Kvitsøy	0,46	22	3	51
3034 Nes	0,46	23	18	13
1121 Time	0,45	24	20	22
1151 Utsira	0,44	25	8	181

- ▶ Store forskjeller mellom de beste og gjennomsnittet
- ▶ Både rike og fattige kommuner
- ▶ Både store og små kommuner
- ▶ Størrelsen forklarer bare 2% av variasjonen i kommuneindeks
- ▶ Større variasjon i resultater i små kommuner

3804 Sandefjord rangeres som nummer 5 i Kommuneindeksen 2024

Utvikling siste tre år

Region	2021	2022	2023
3804 Sandefjord			
Rang kommuneindeks	3	10	5
Rang kvalitet	42	66	44
Rang kostnad alle tjenester	17	34	18
Rang finans	28	58	36
Rang effektivitet	8	23	9
Kommuneindeks	0,77	0,60	0,72
Indeks kvalitet	0,20	0,16	0,18
Indeks kostnad alle tjenester	1,06	0,99	1,07
Indeks finans	1,07	0,66	0,92
Indeks effektivitet	0,63	0,58	0,62

Finansielle nøkkeltall siste tre år

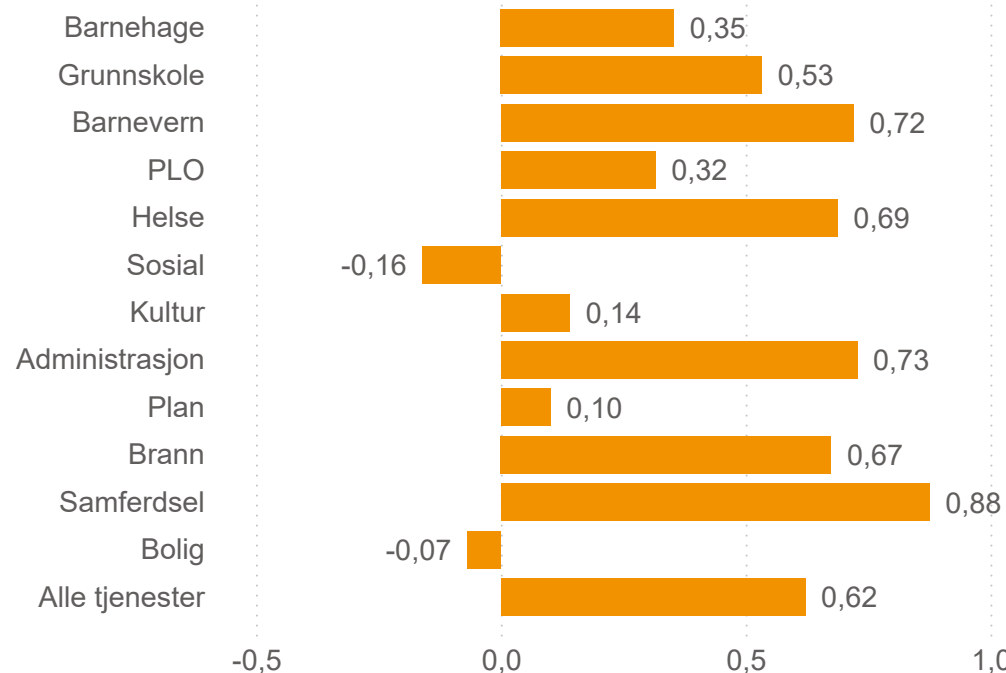
Region	2021	2022	2023
3804 Sandefjord			
Indeks finans	1,07	0,66	0,92
Disposisjonsfond i prosent	0,21	0,21	0,23
Netto driftsresultat i prosent	0,07	0,04	0,05
Netto lånegjeld i prosent	0,31	0,34	0,37

Rang i sammenlikningskommunene

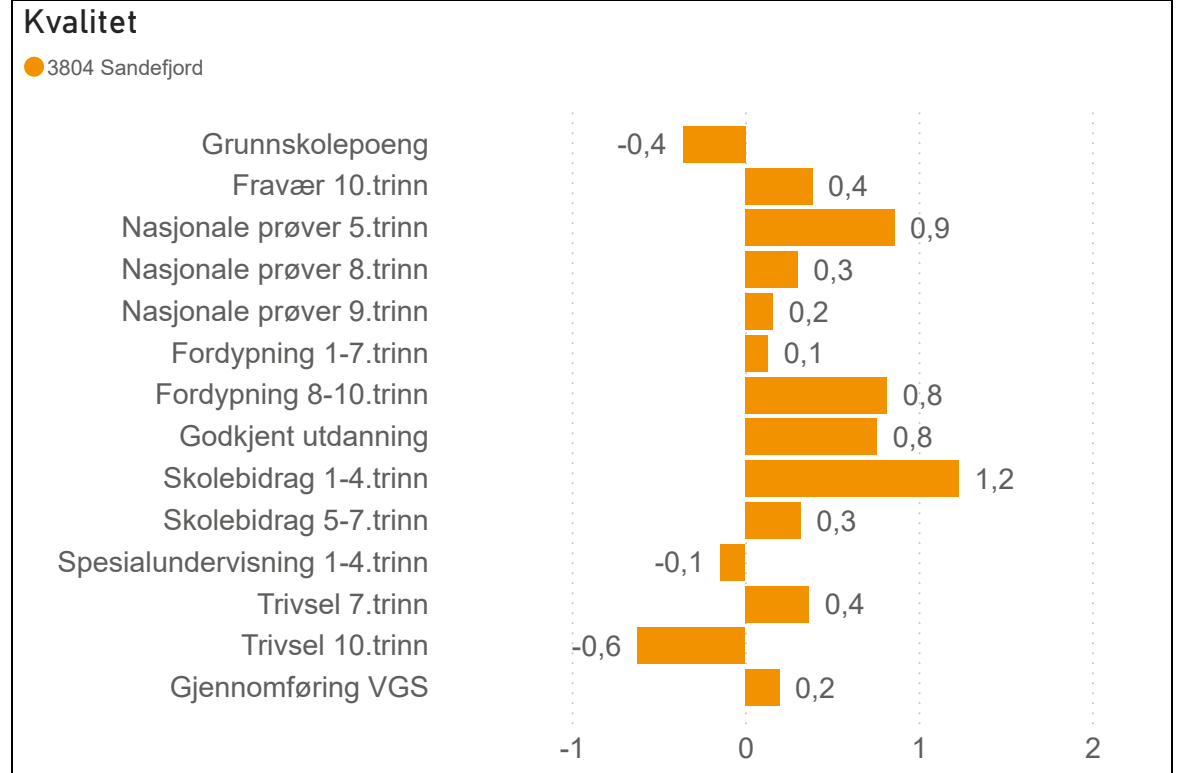
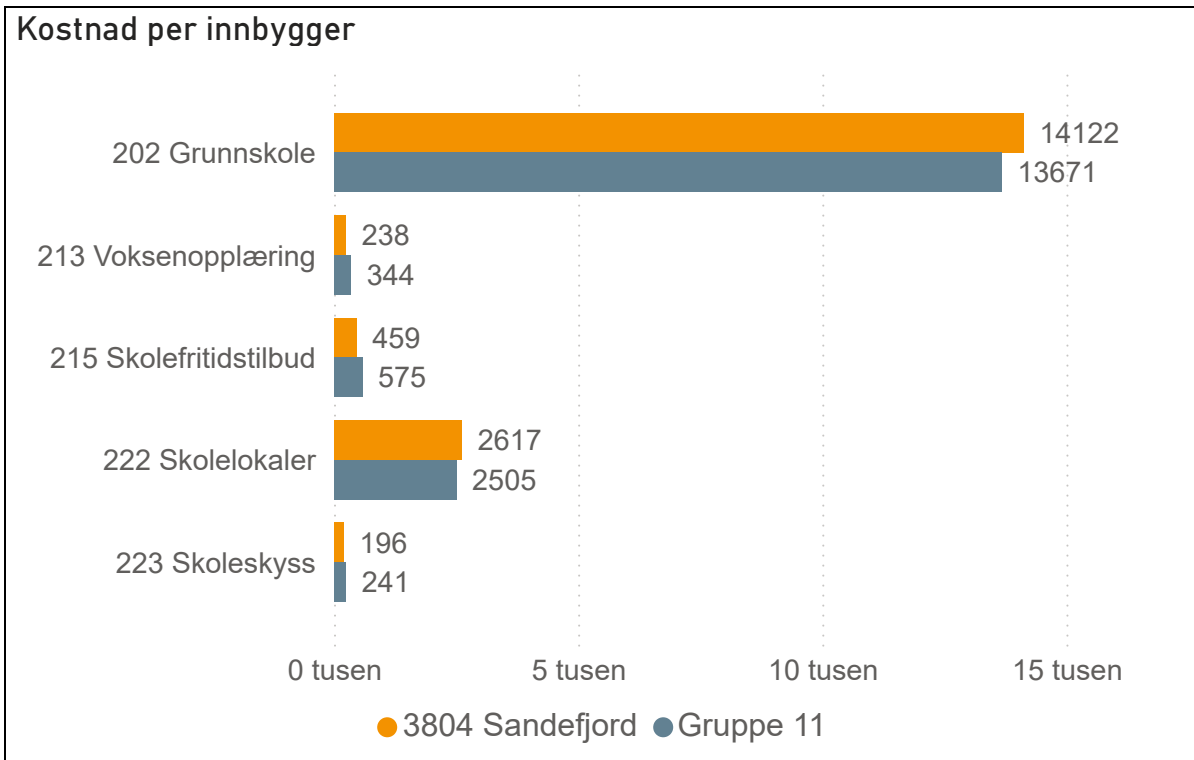
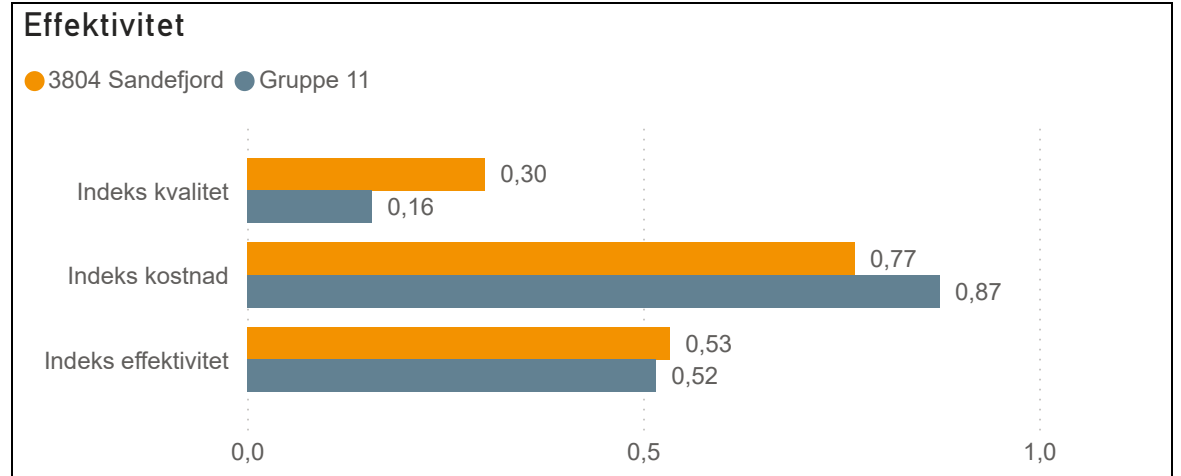
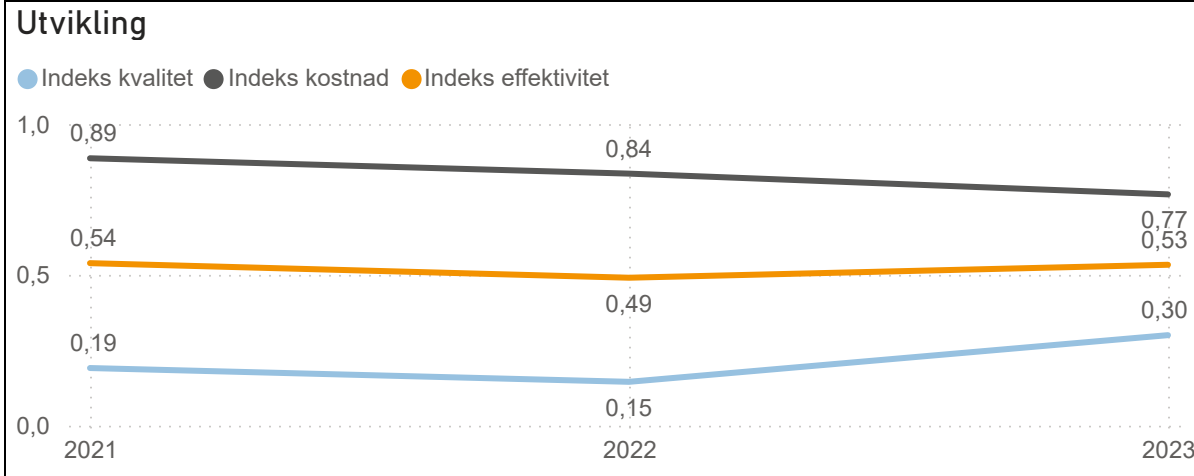
Region	Rang kommune indeks	Rang kvalitet	Rang kostnad	Rang finans	Rang effektivitet
1507 Ålesund	107	211	37	212	55
1804 Bodø	168	110	145	222	135
3002 Moss	131	190	88	194	99
3003 Sarpsborg	62	77	44	176	31
3020 Nordre Follo	28	26	14	152	3
3803 Tønsberg	103	88	42	237	33
3804 Sandefjord	5	44	18	36	9
3805 Larvik	37	61	15	168	10
4203 Arendal	135	69	72	252	51
Gruppe 11	83	104	55	175	51

Effektivitetsindeks

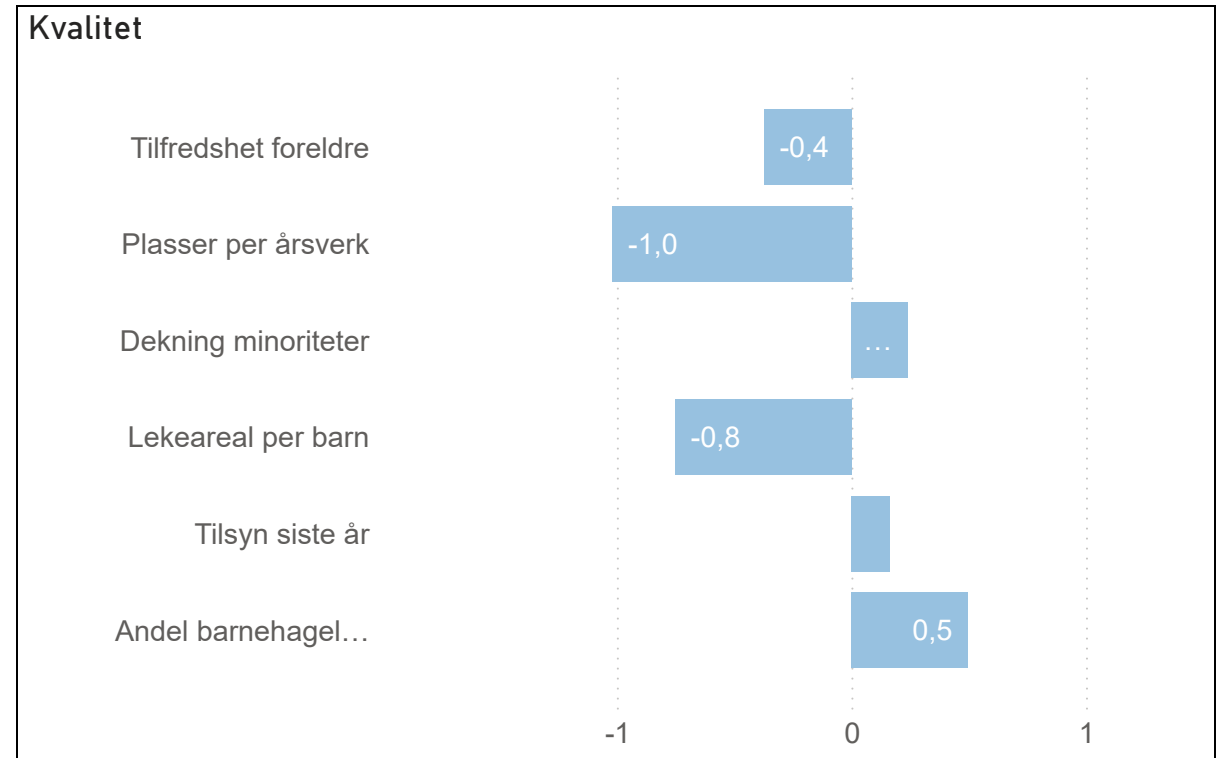
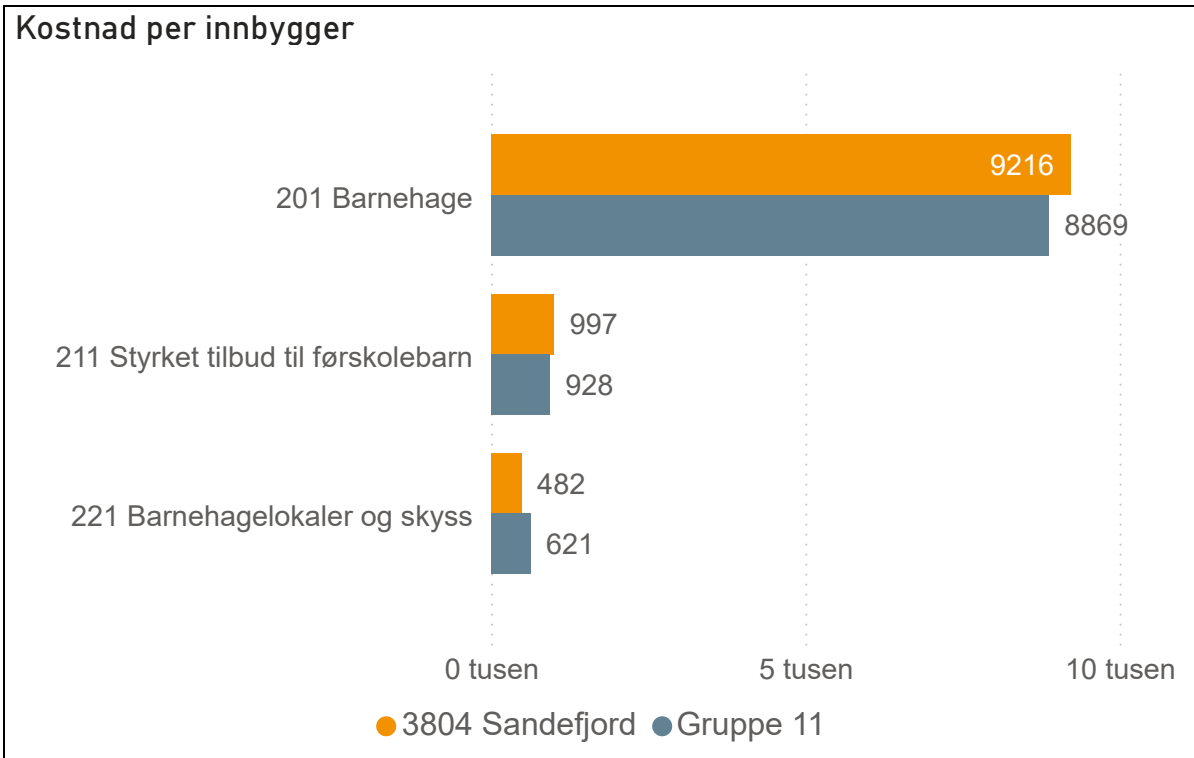
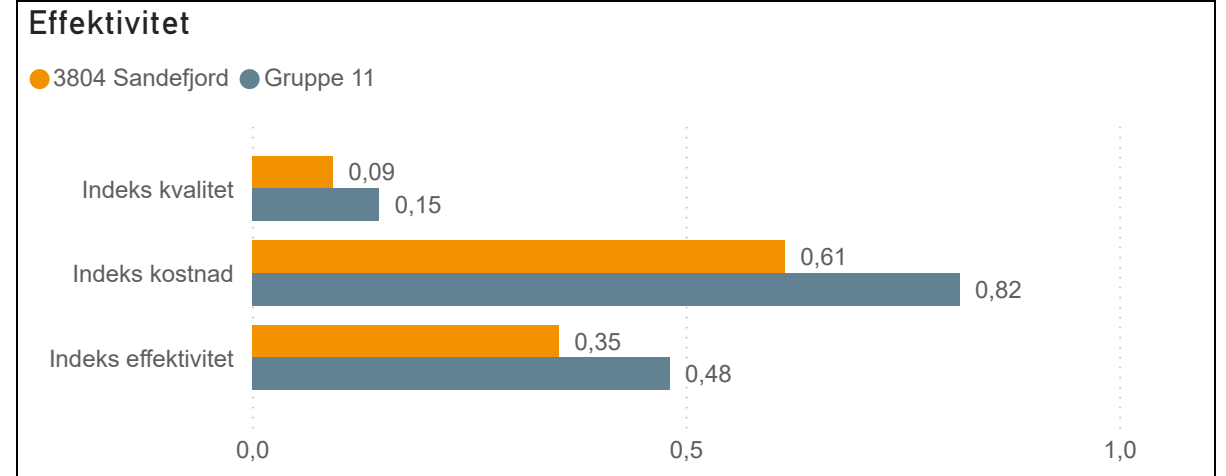
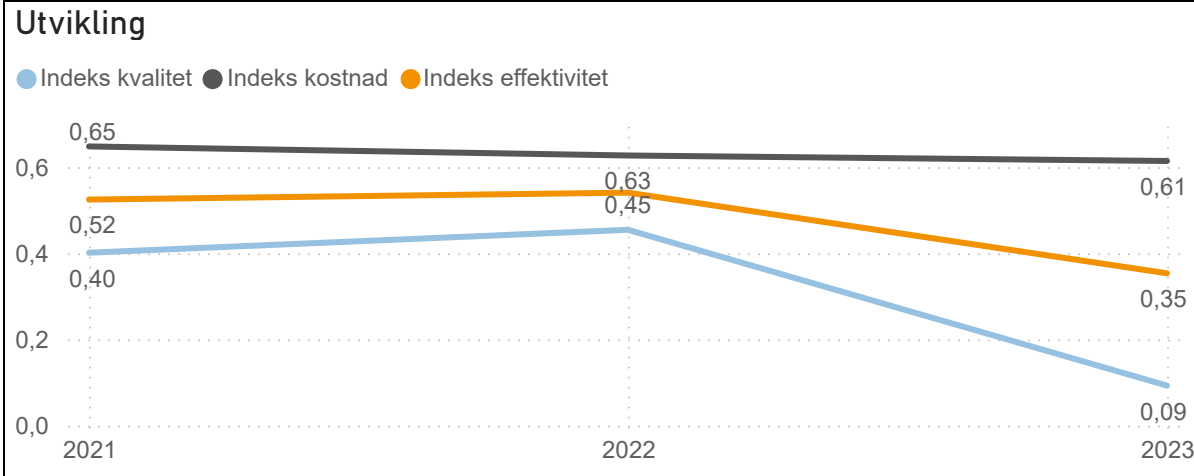
● 3804 Sandefjord



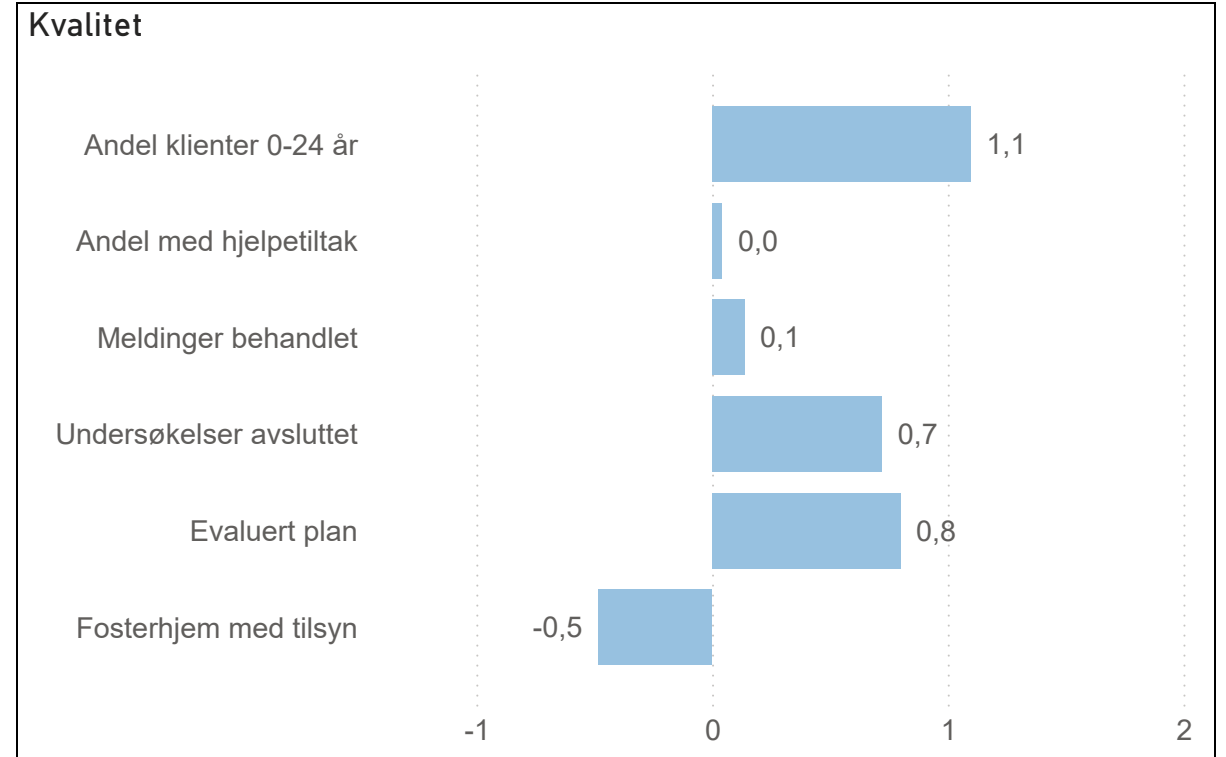
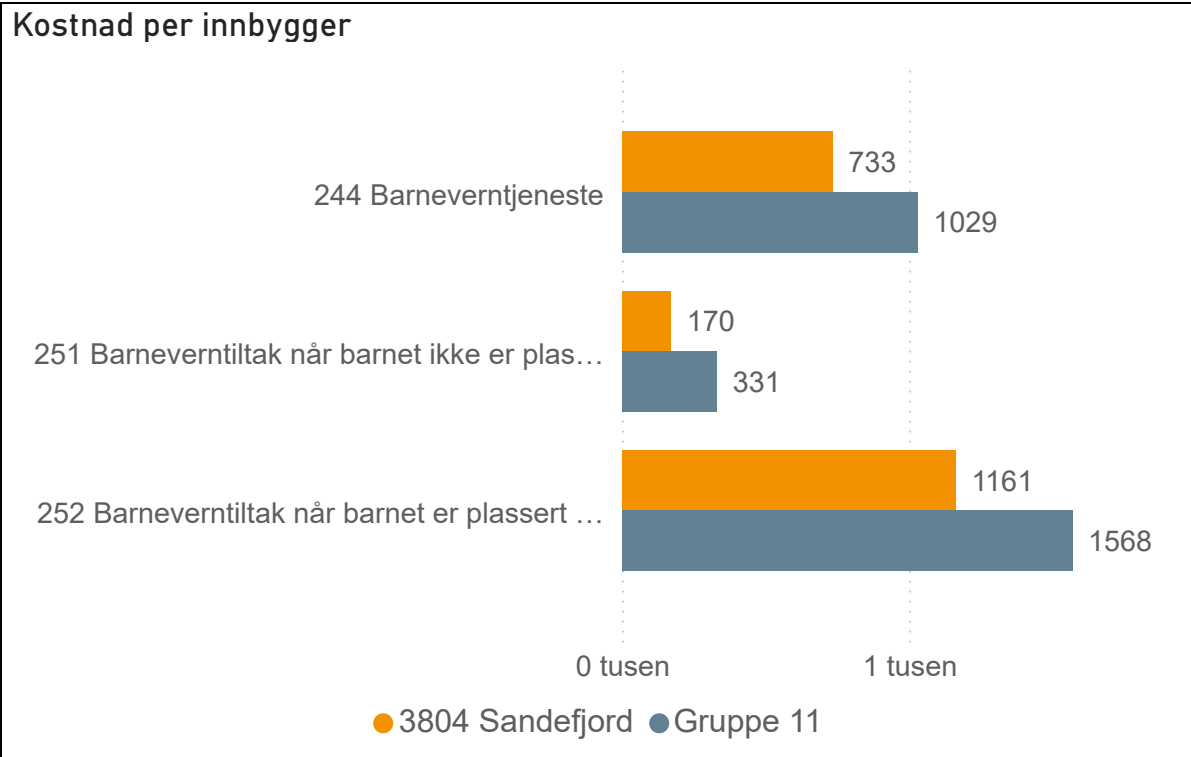
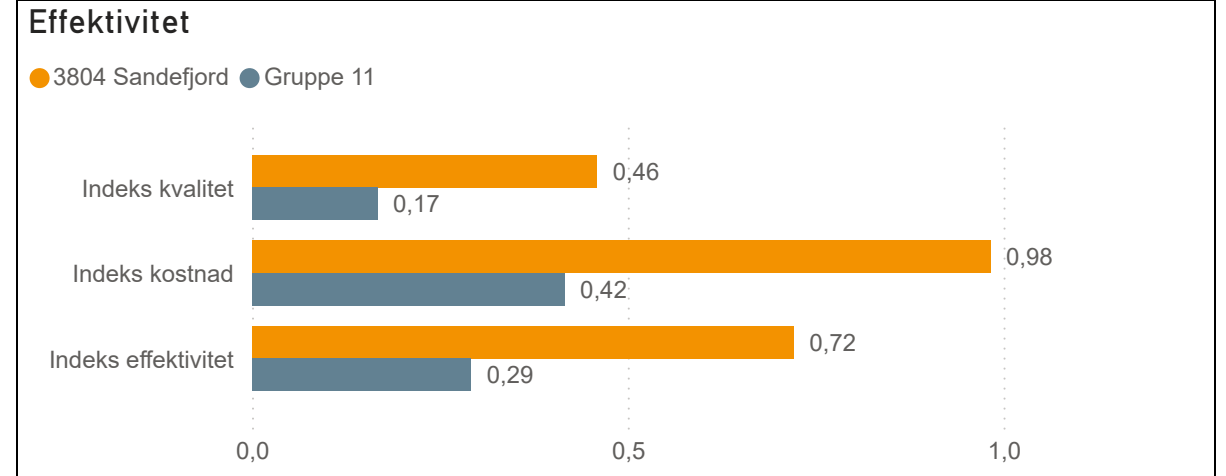
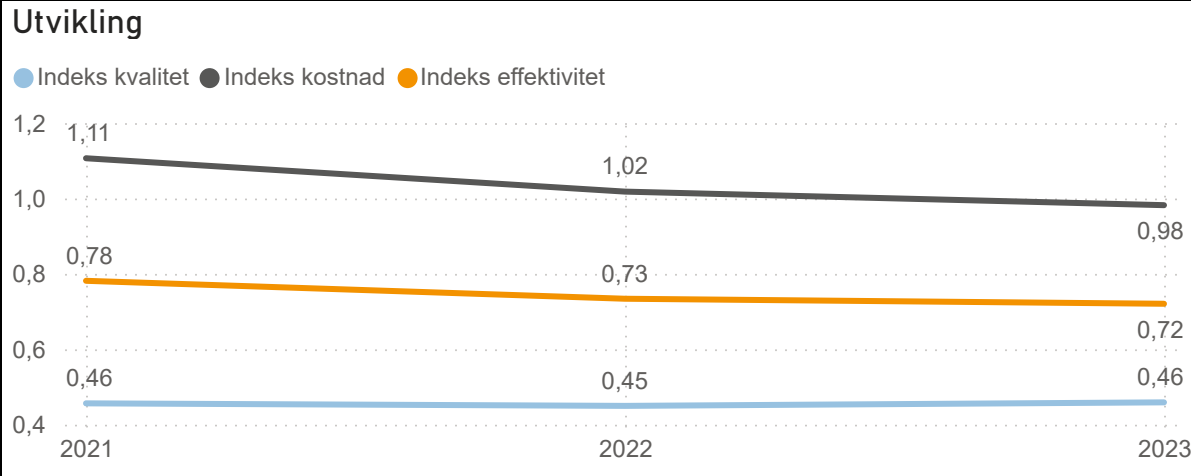
Grunnskole: mer effektiv enn gjennomsnittet



Barnehage: mer effektiv enn gjennomsnittet

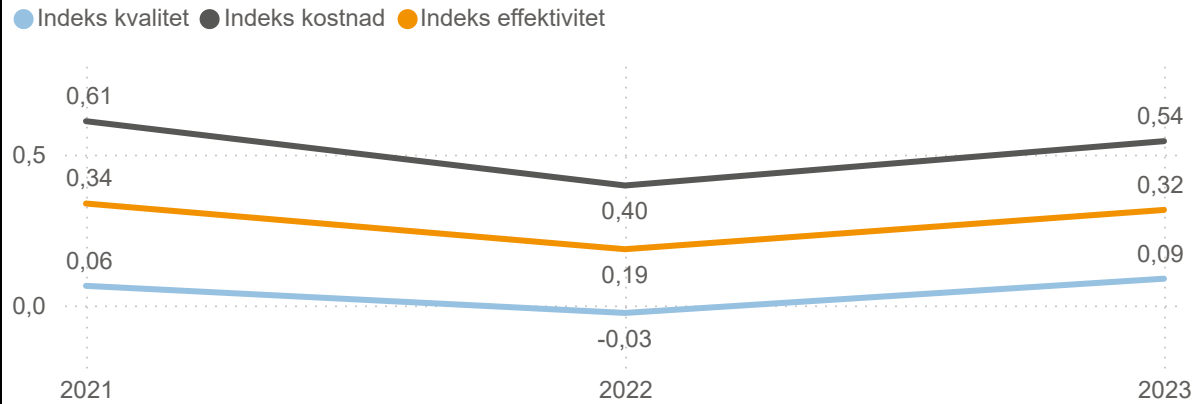


Barnevern: mer effektiv enn gjennomsnittet

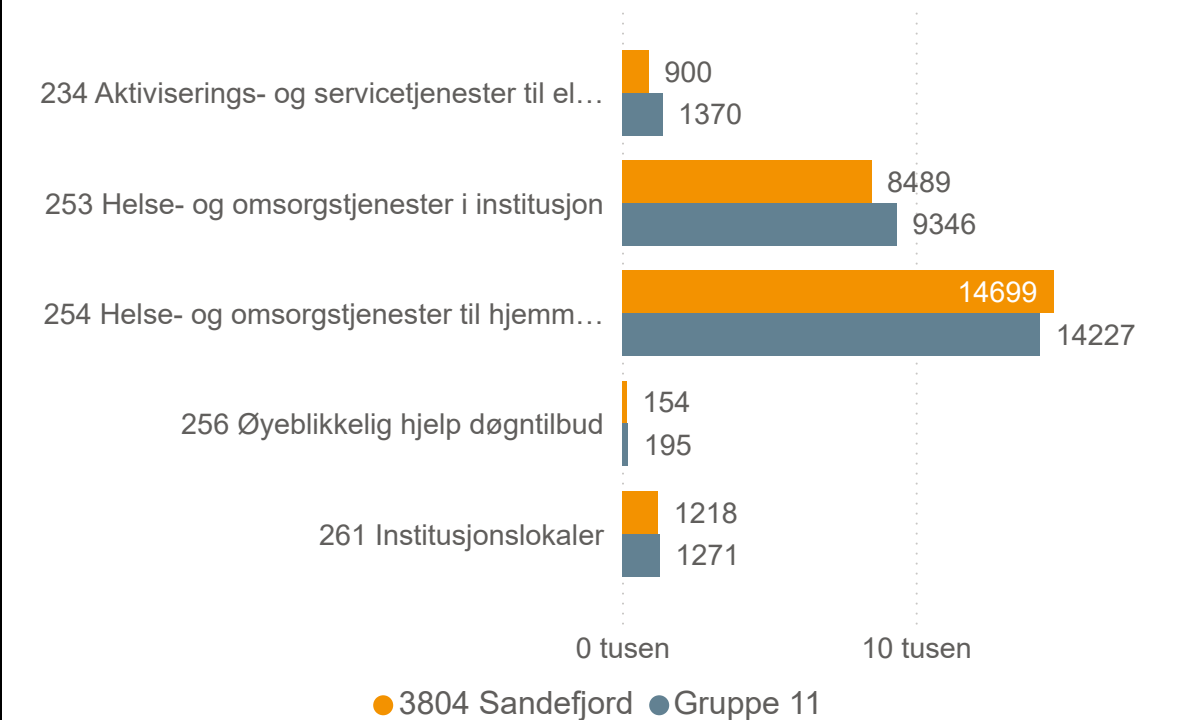


Pleie og omsorg: mer effektiv enn gjennomsnittet

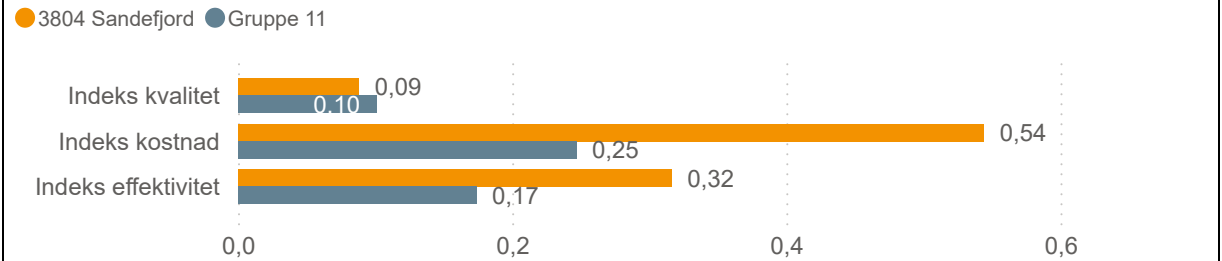
Utvikling



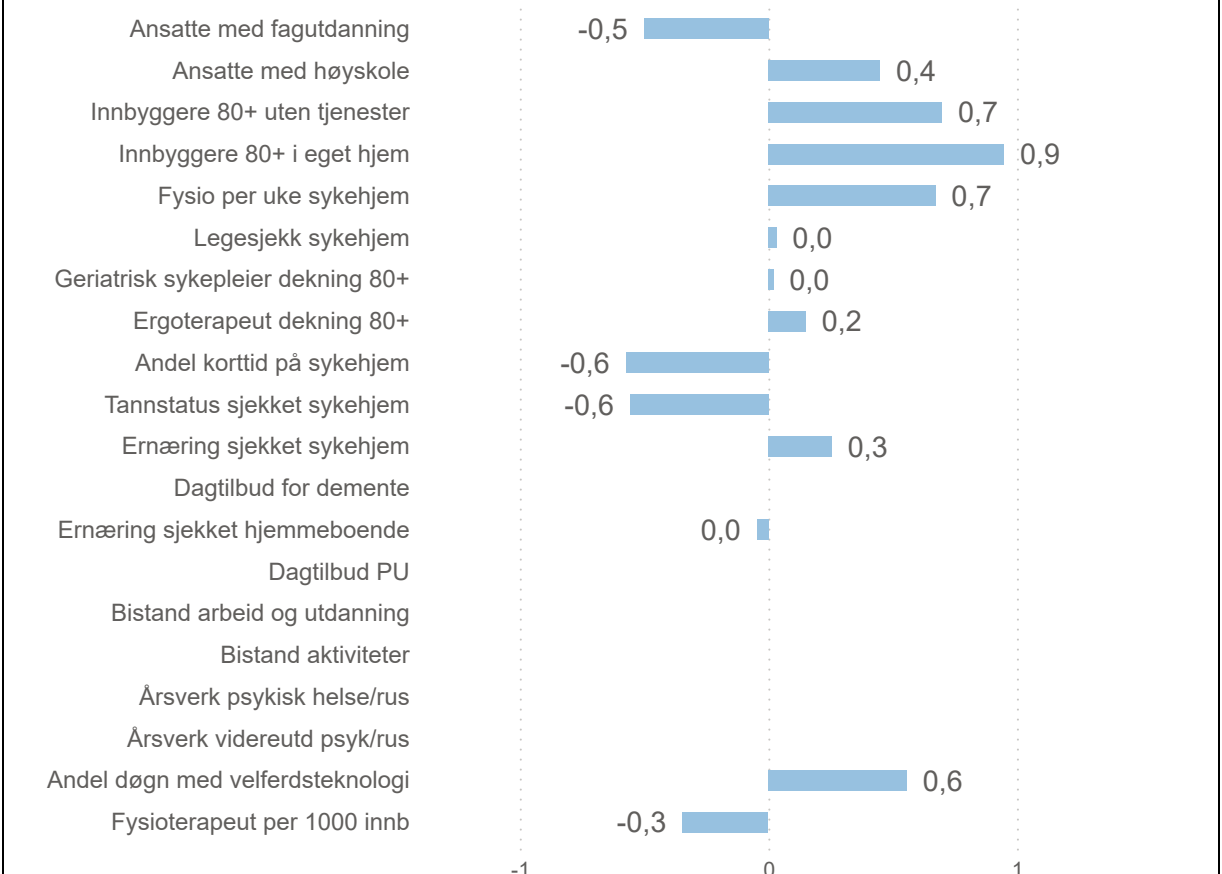
Kostnad per innbygger



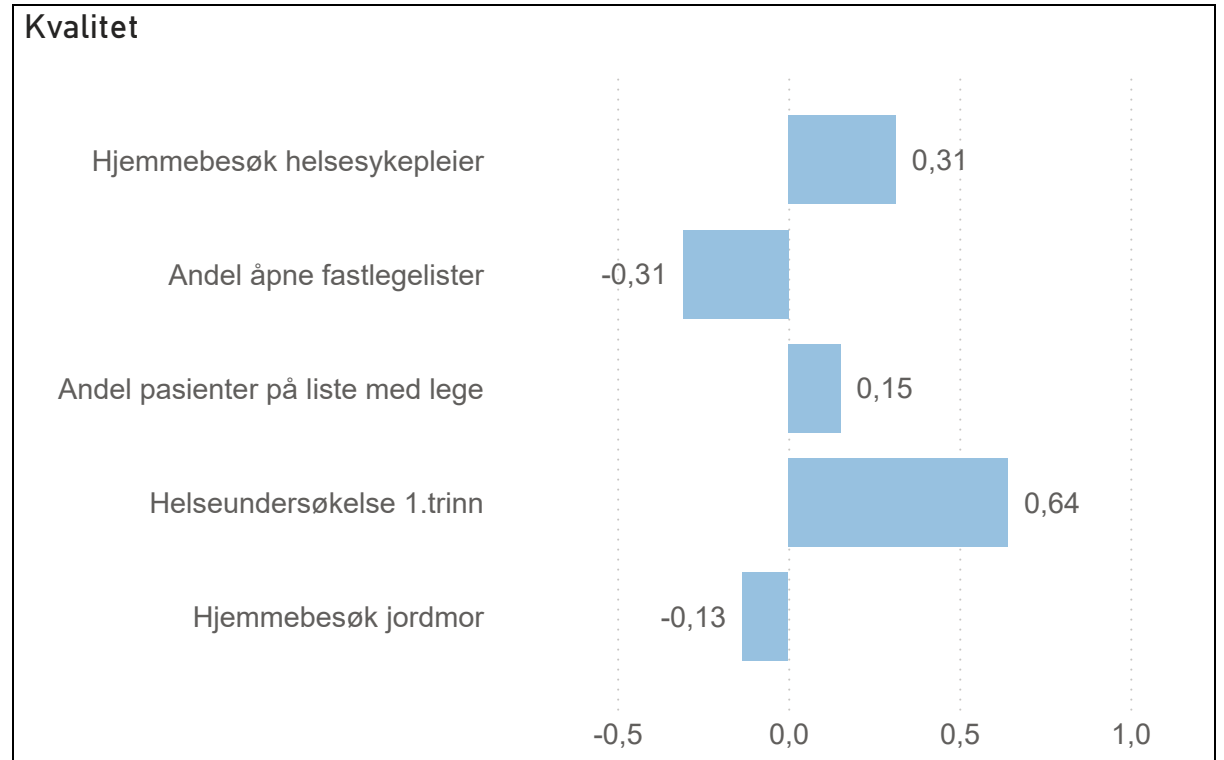
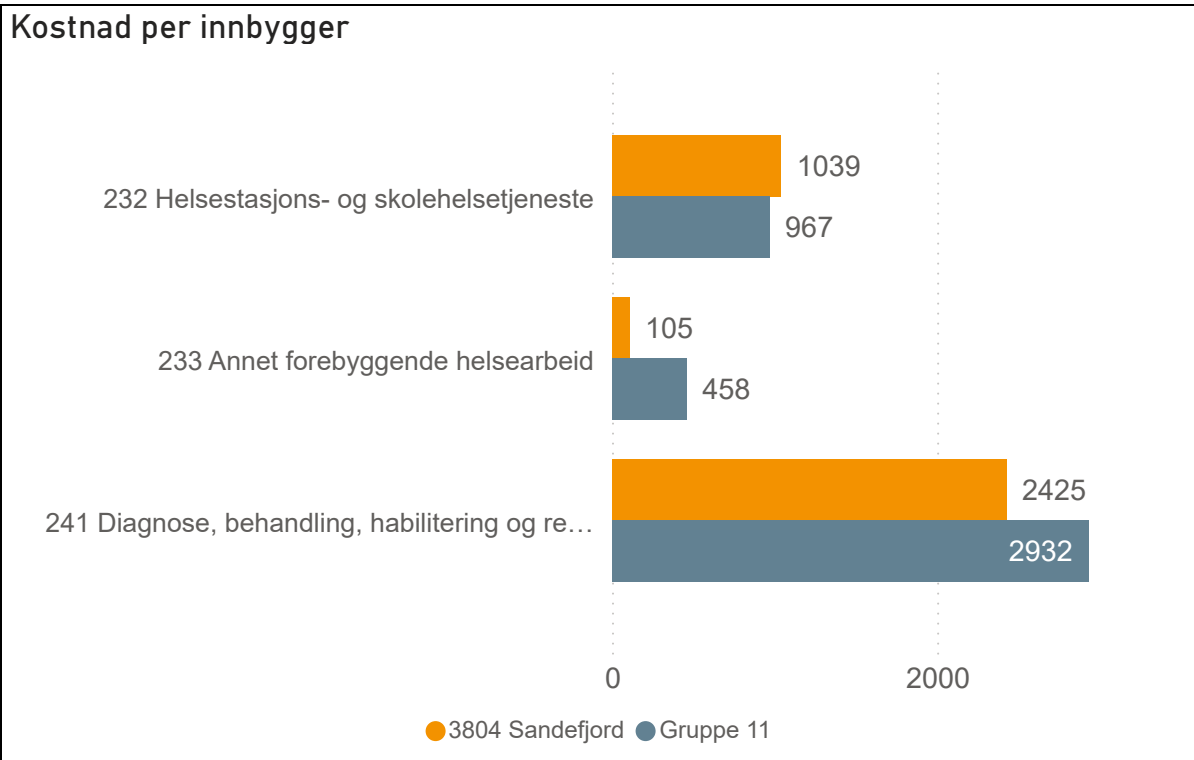
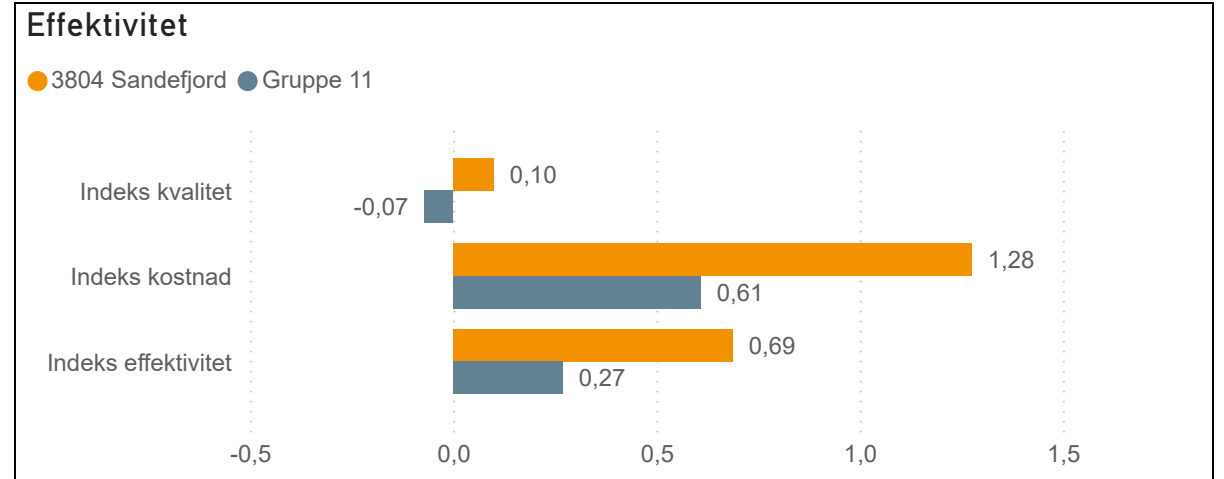
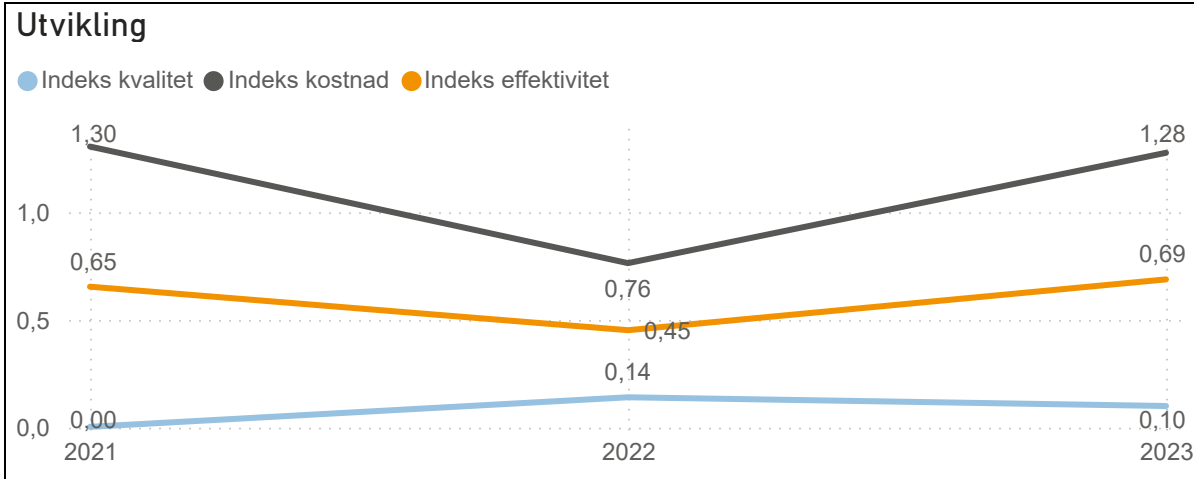
Effektivitet



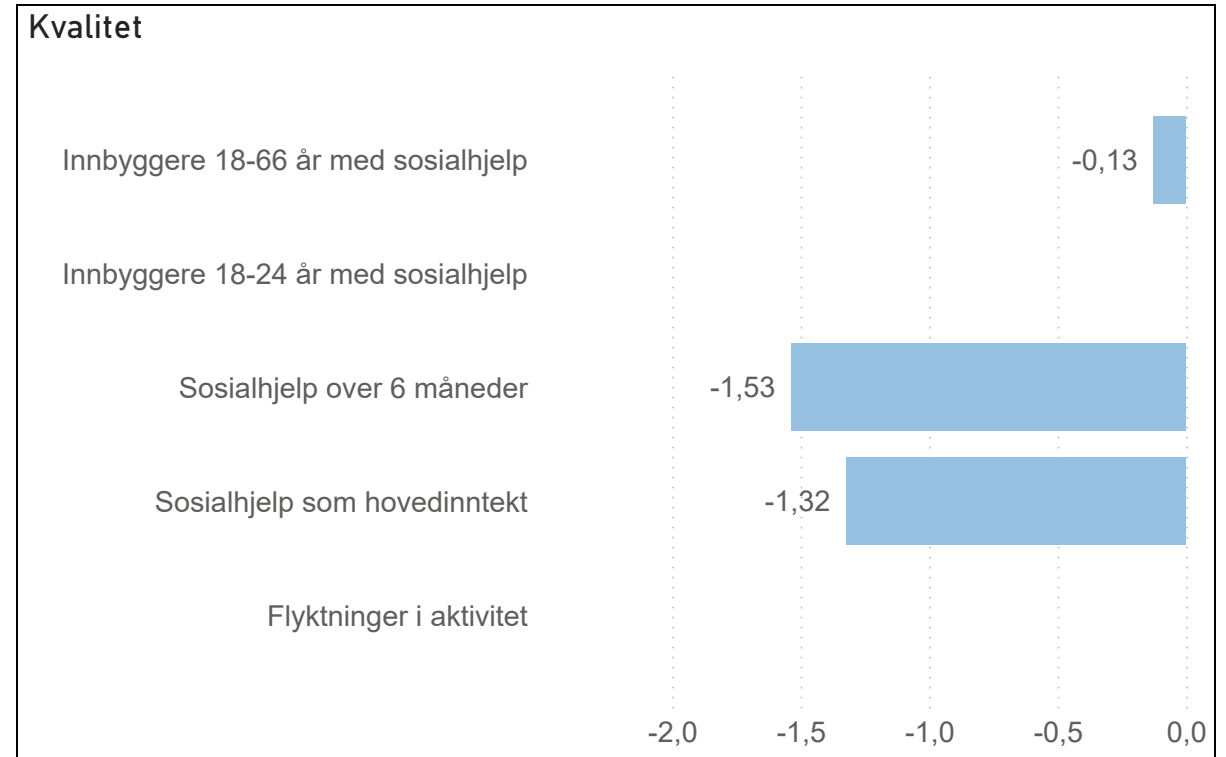
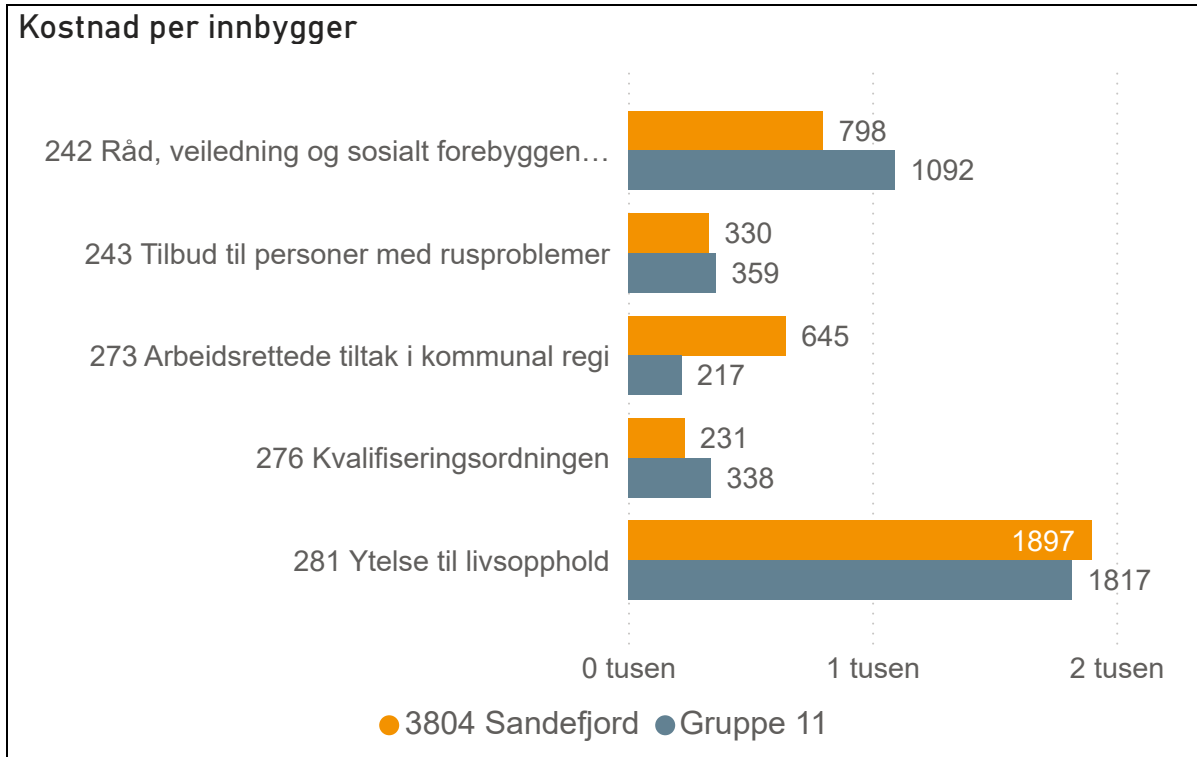
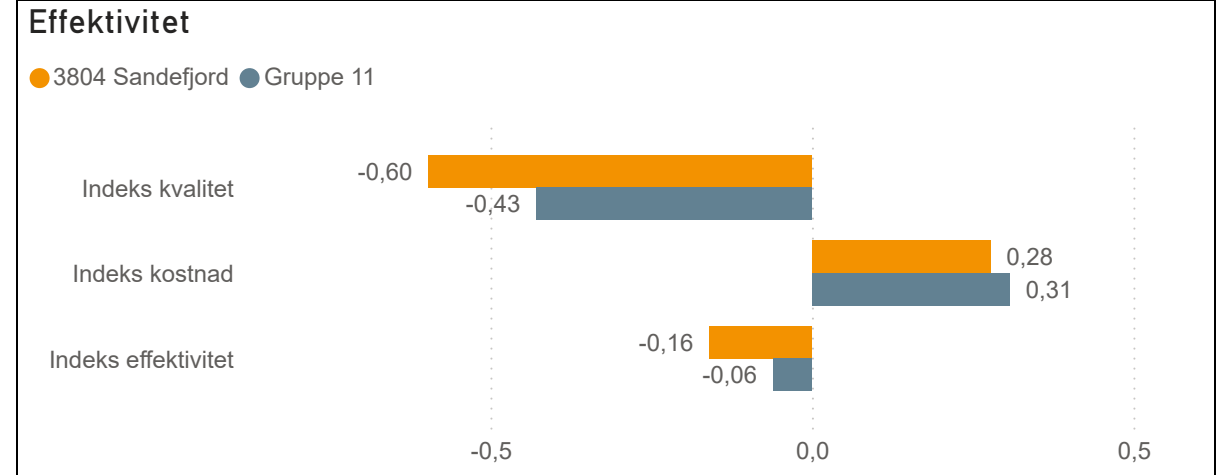
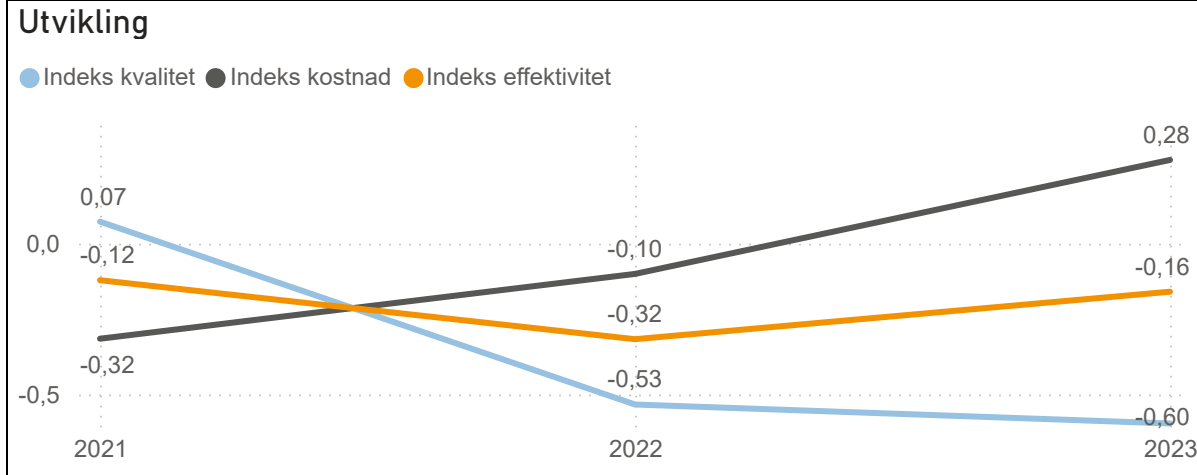
Kvalitet



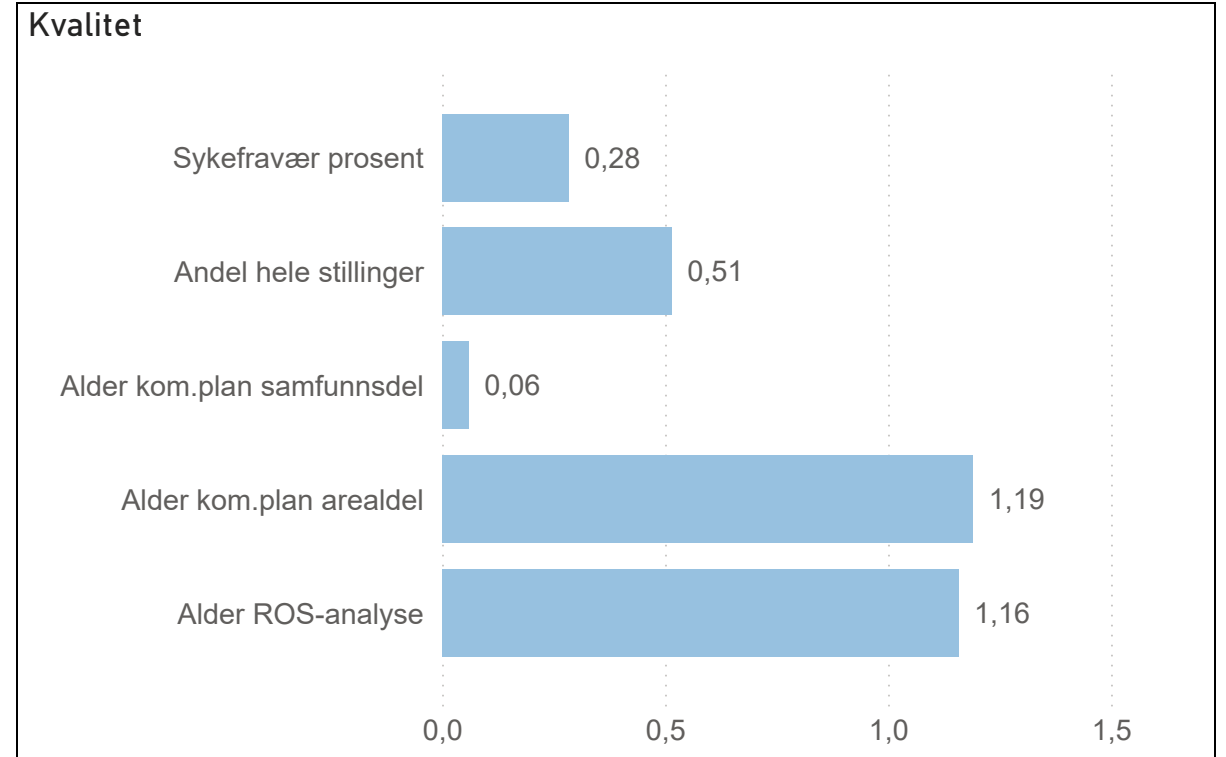
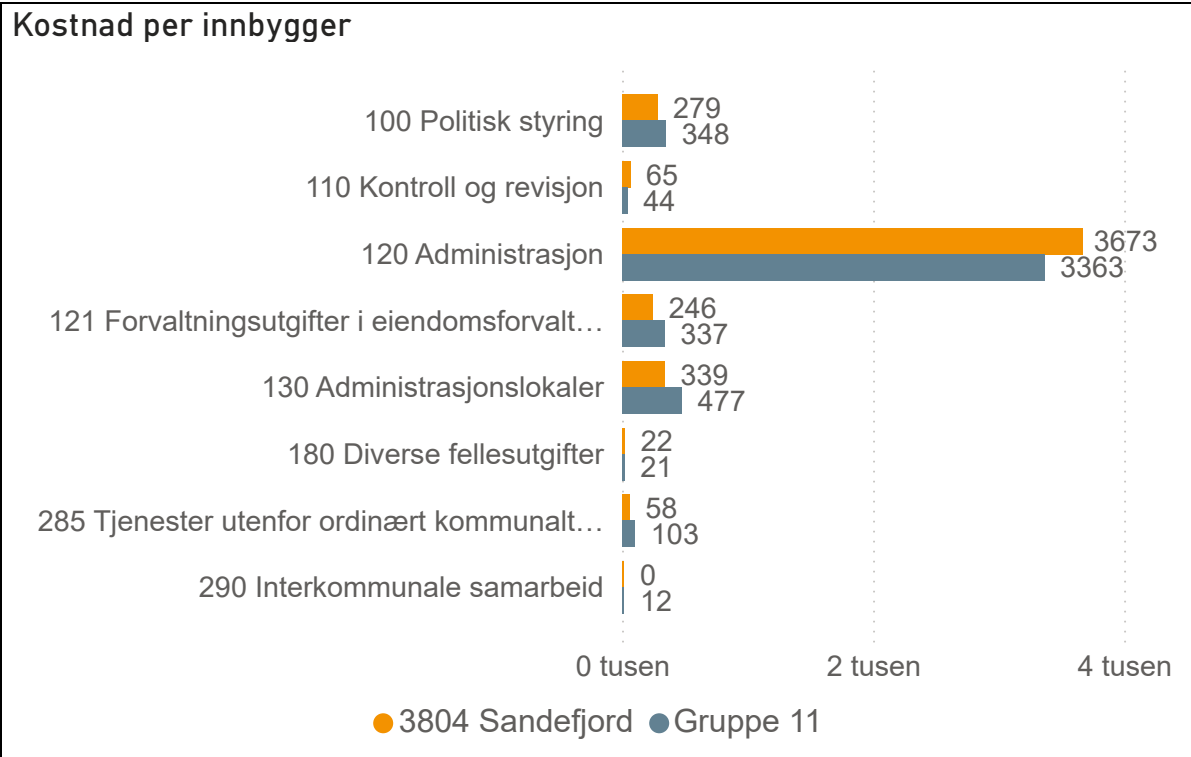
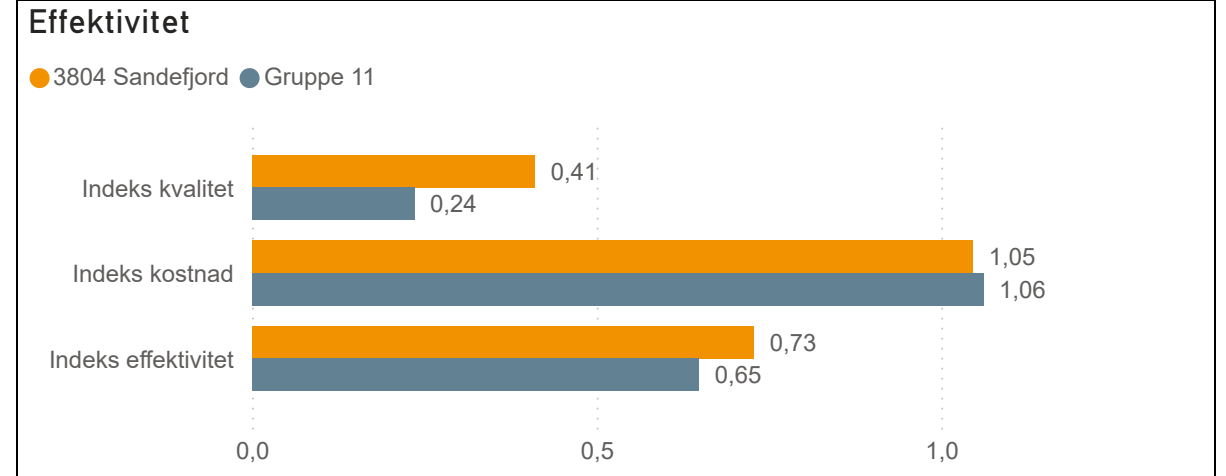
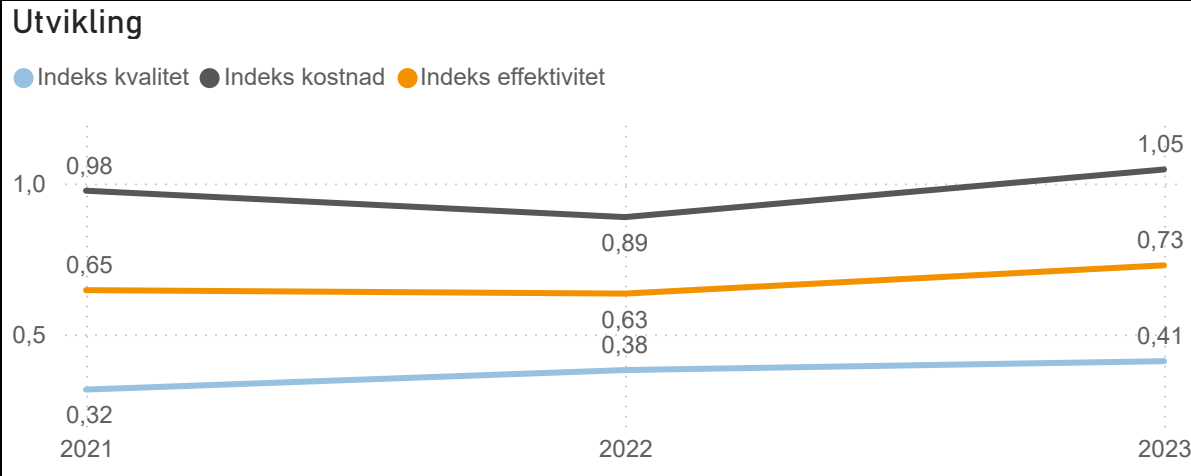
Helse: mer effektiv enn gjennomsnittet



Sosial: mindre effektiv enn gjennomsnittet

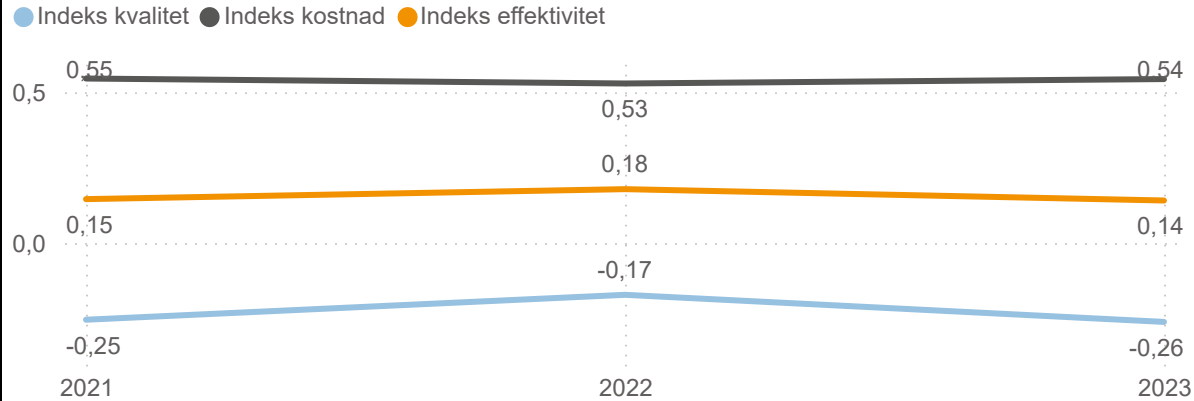


Administrasjon: mer effektiv enn gjennomsnittet

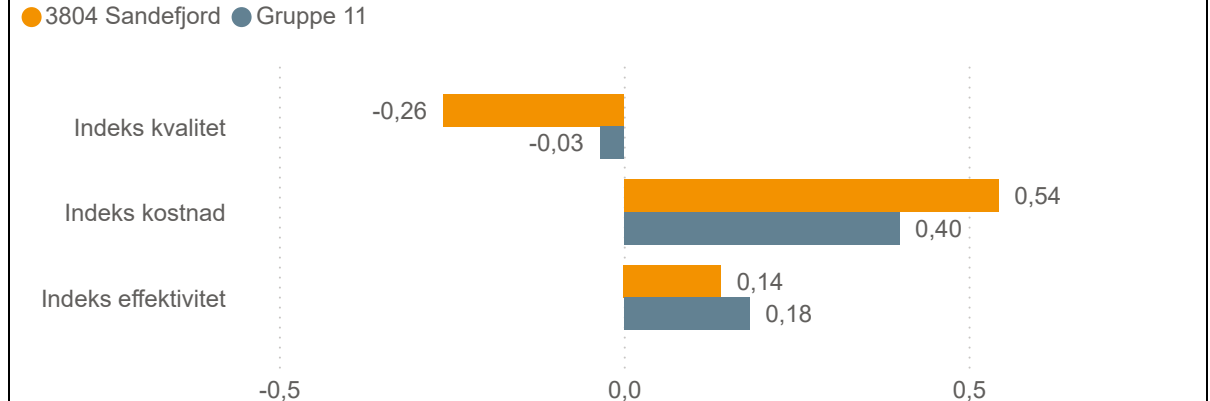


Kultur: mer effektiv enn gjennomsnittet

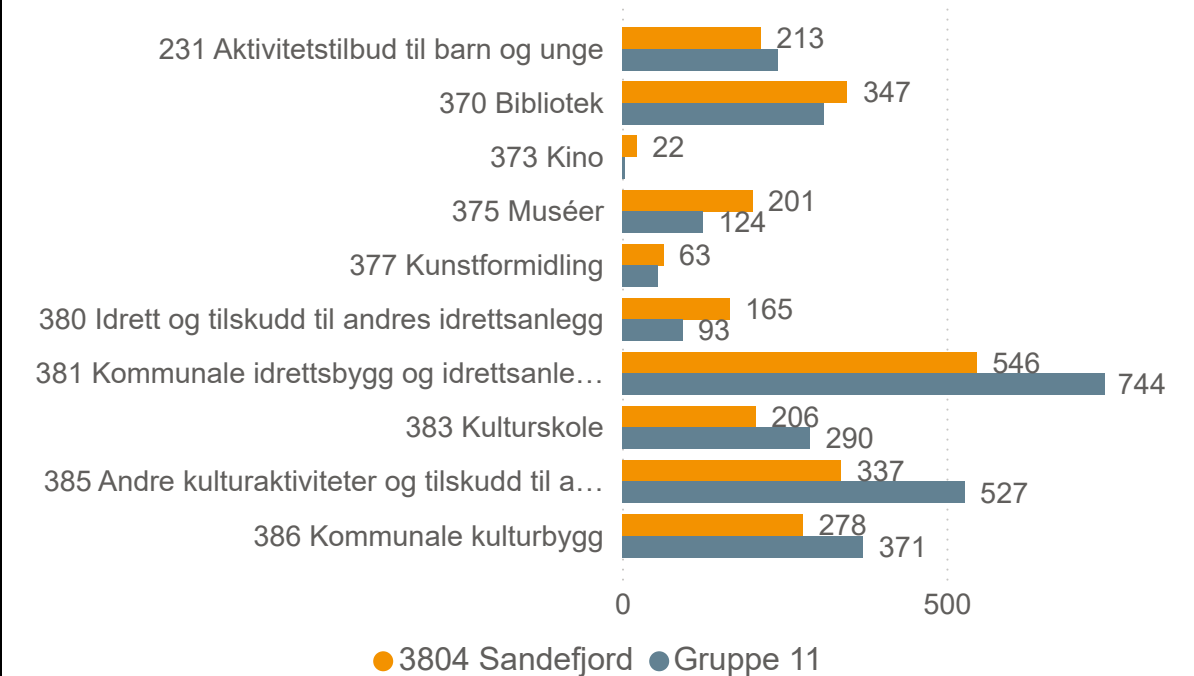
Utvikling



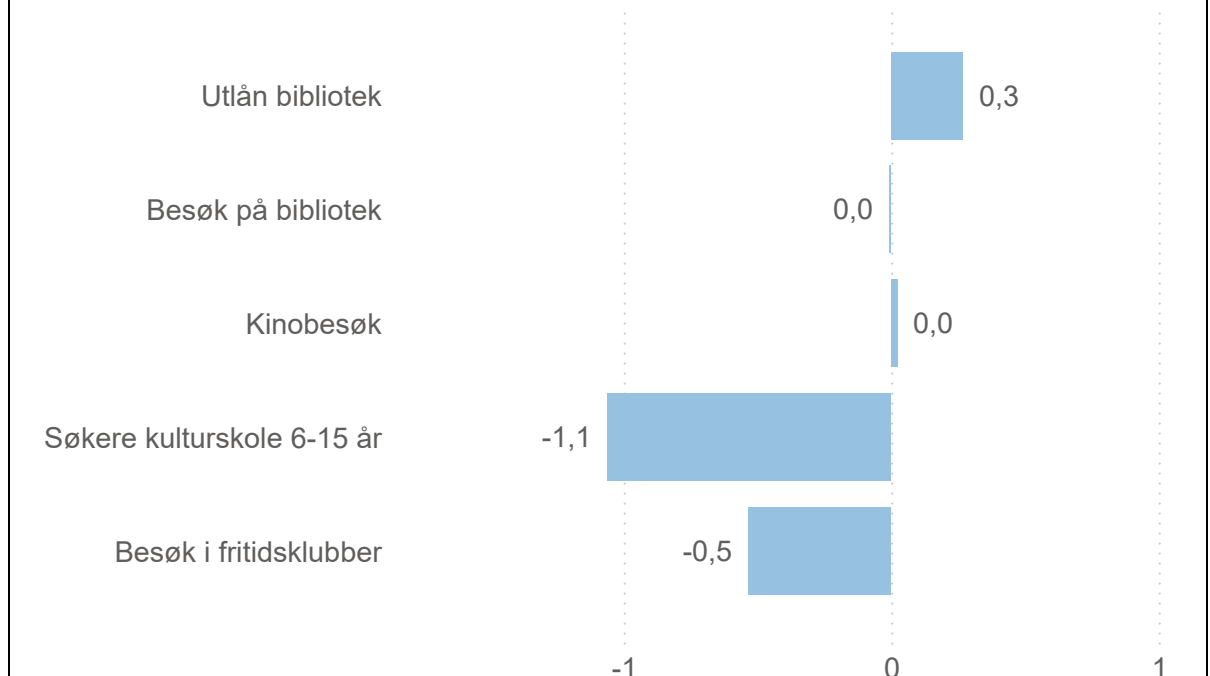
Effektivitet



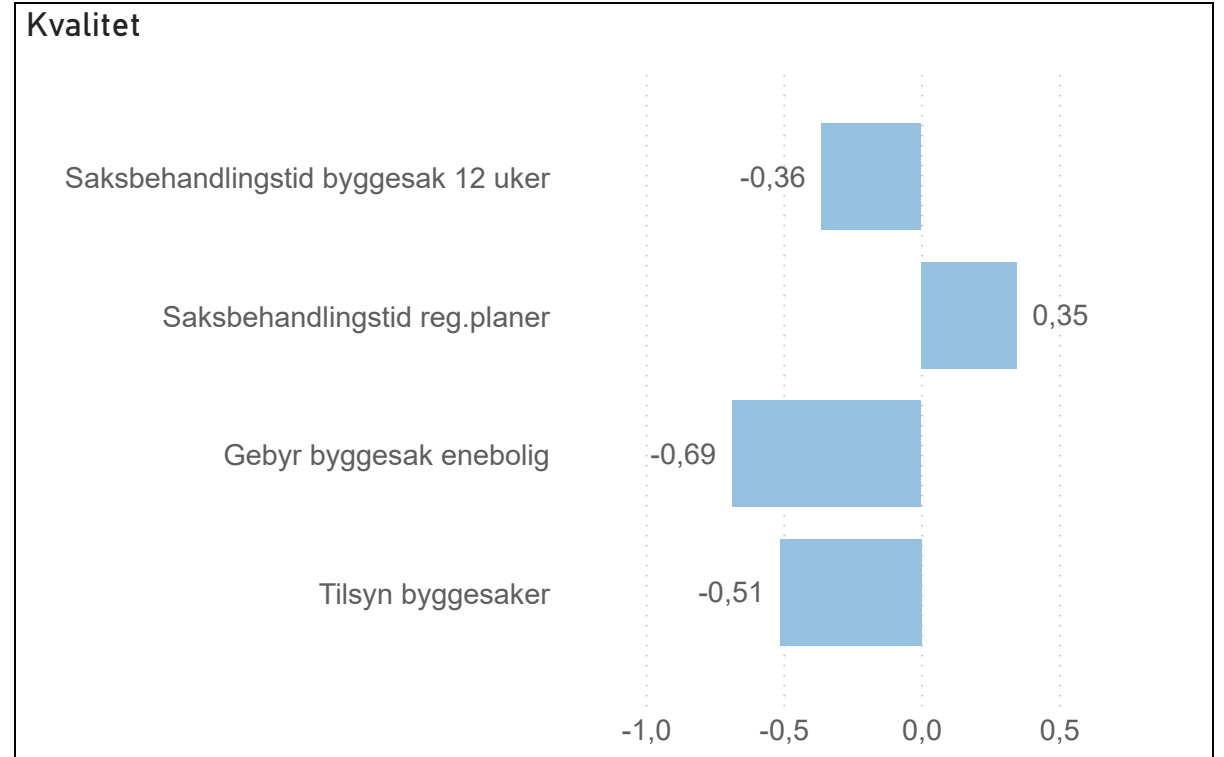
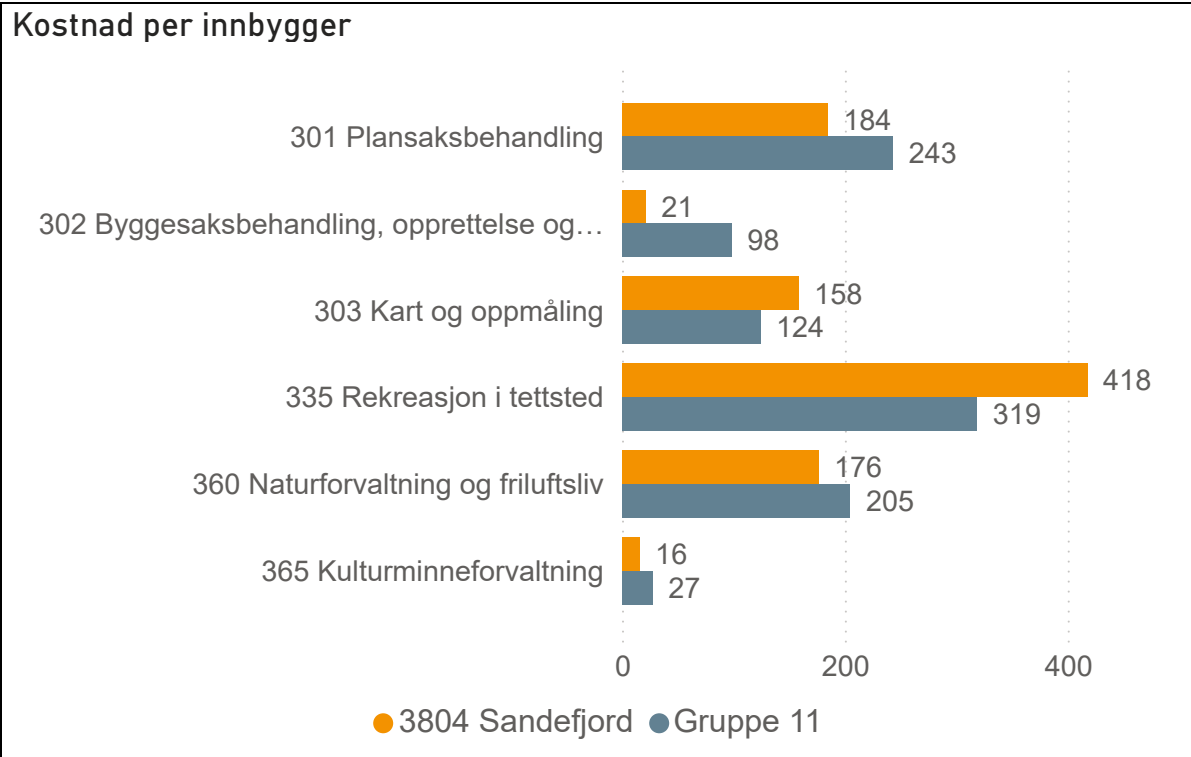
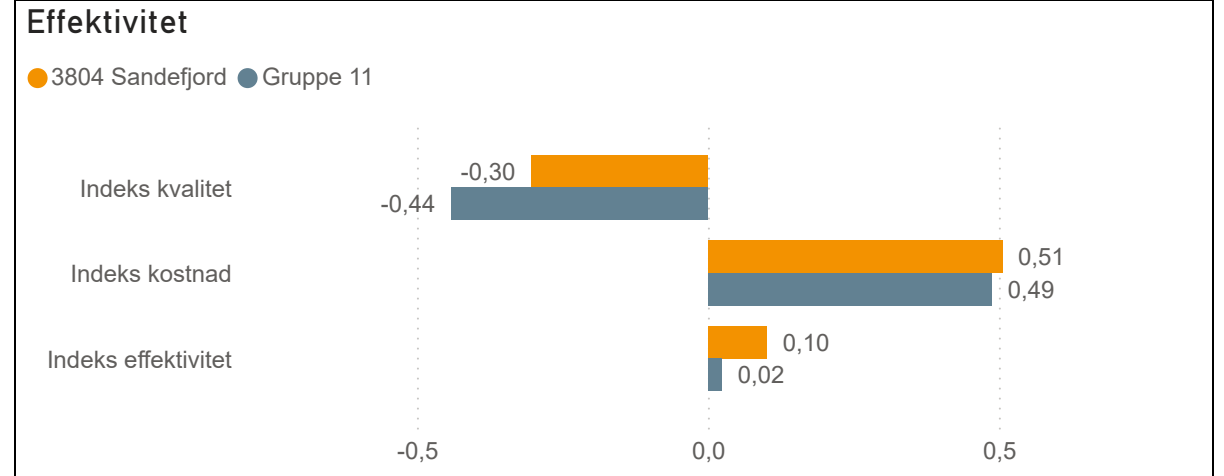
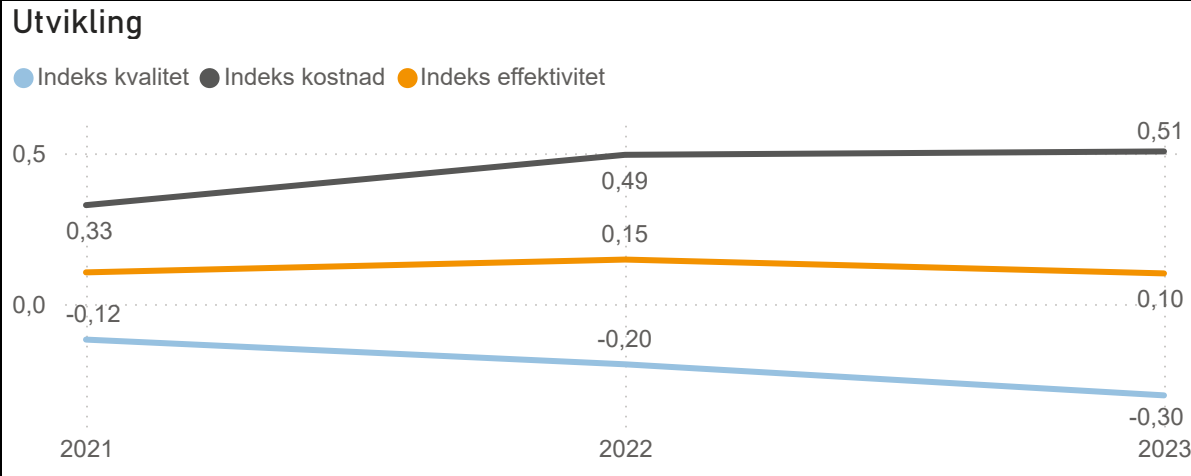
Kostnad per innbygger



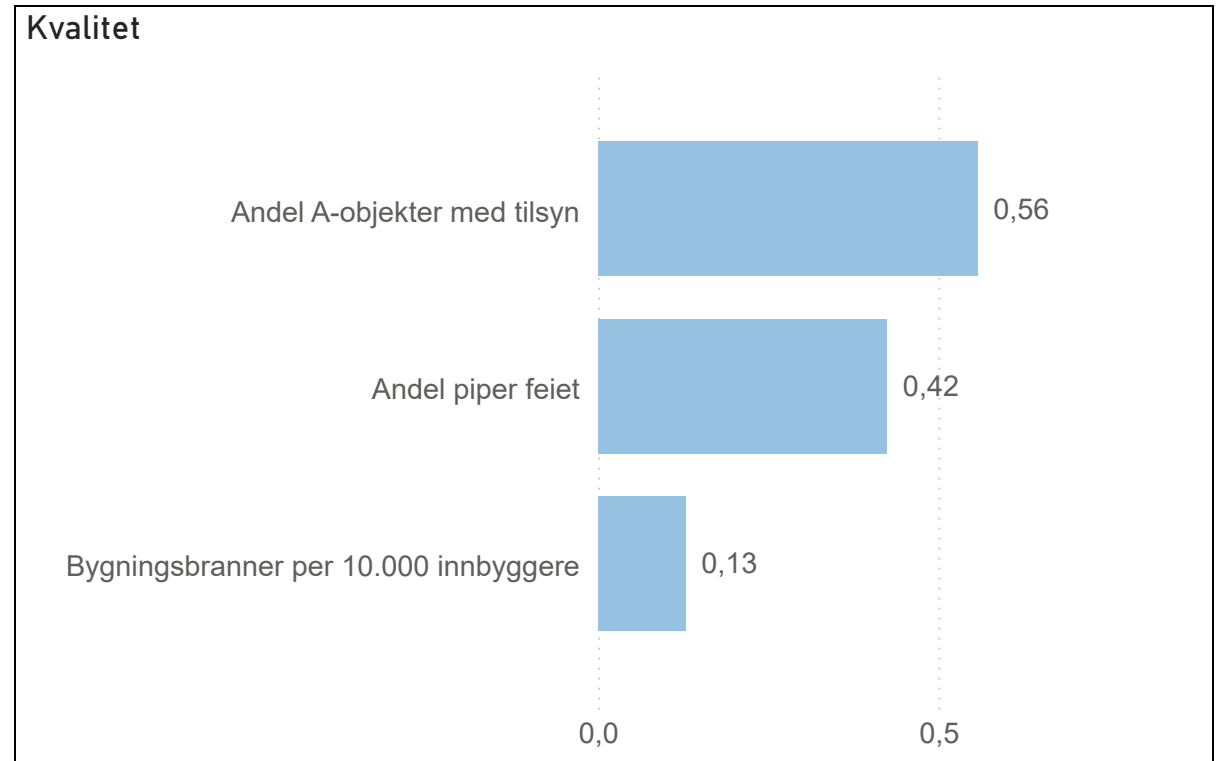
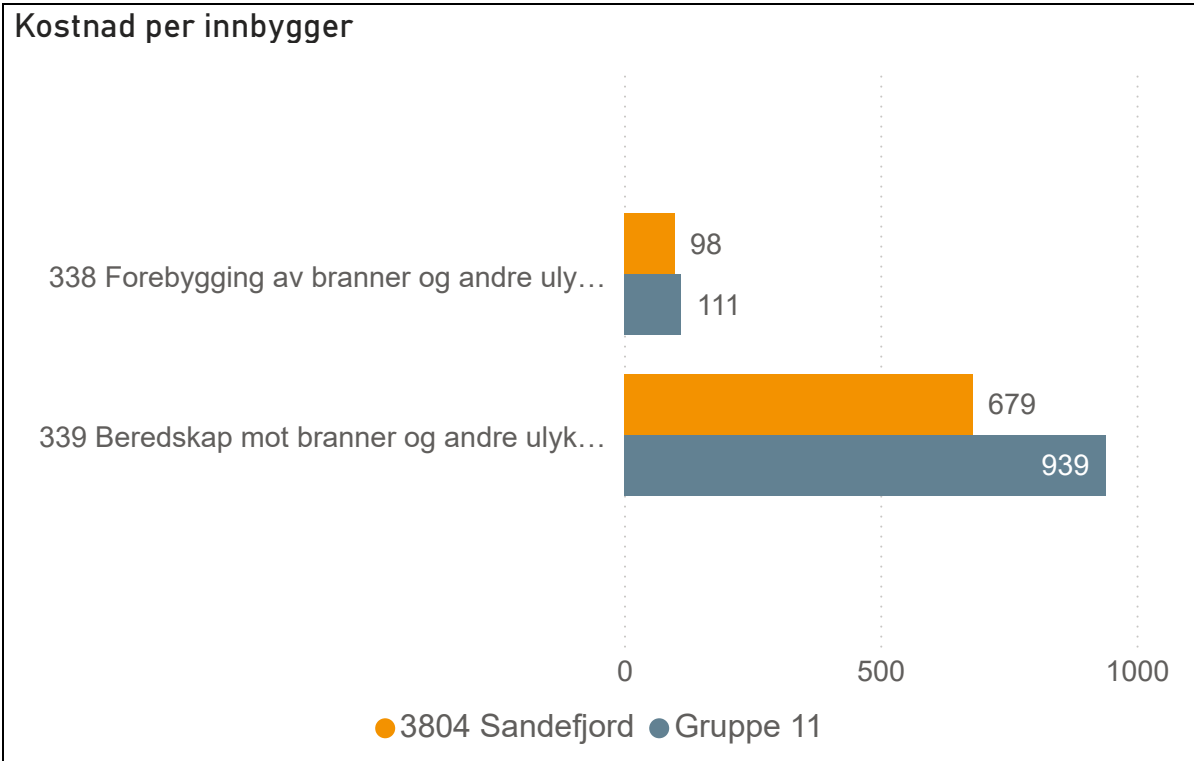
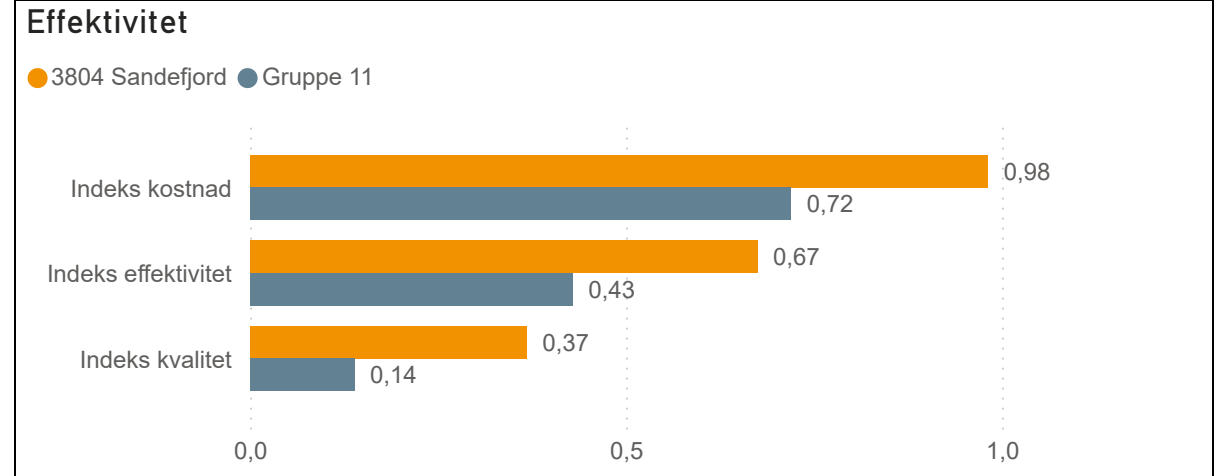
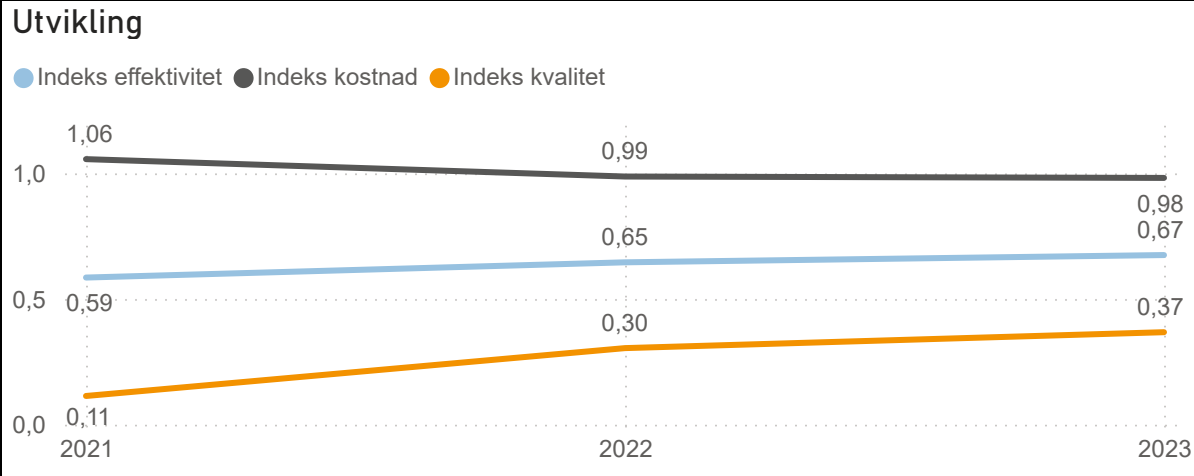
Kvalitet



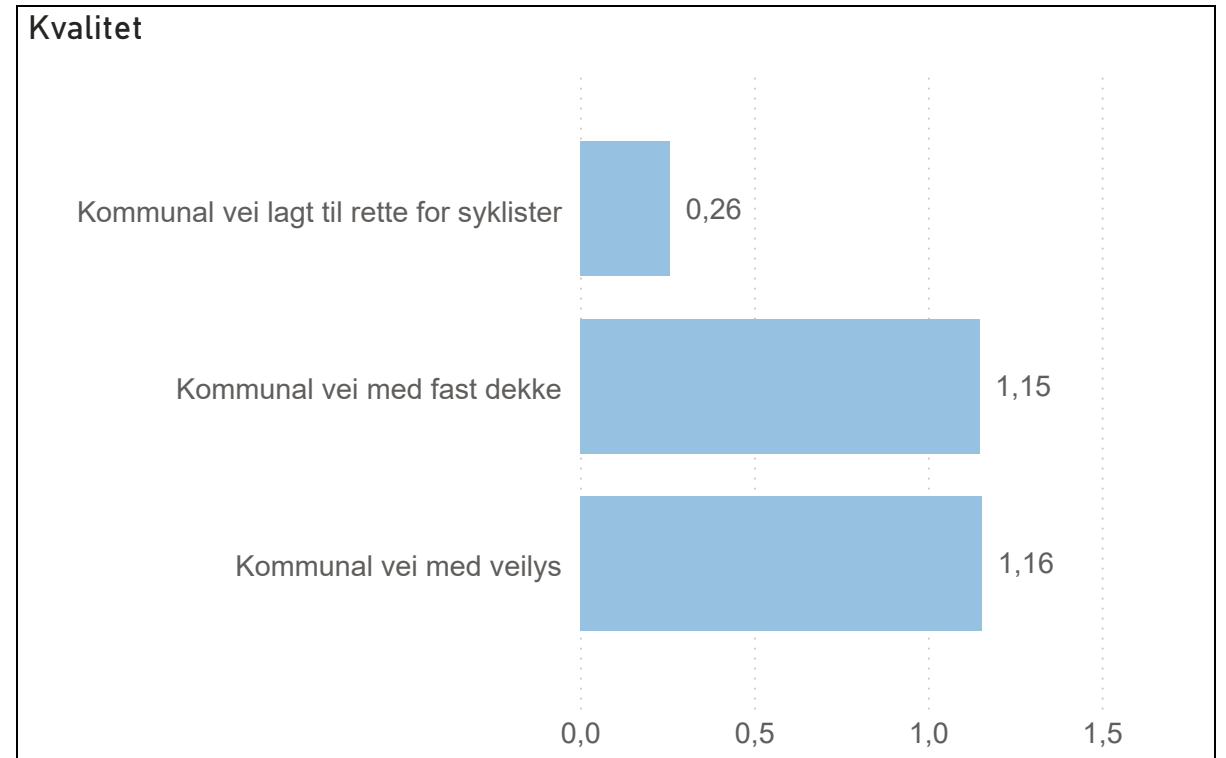
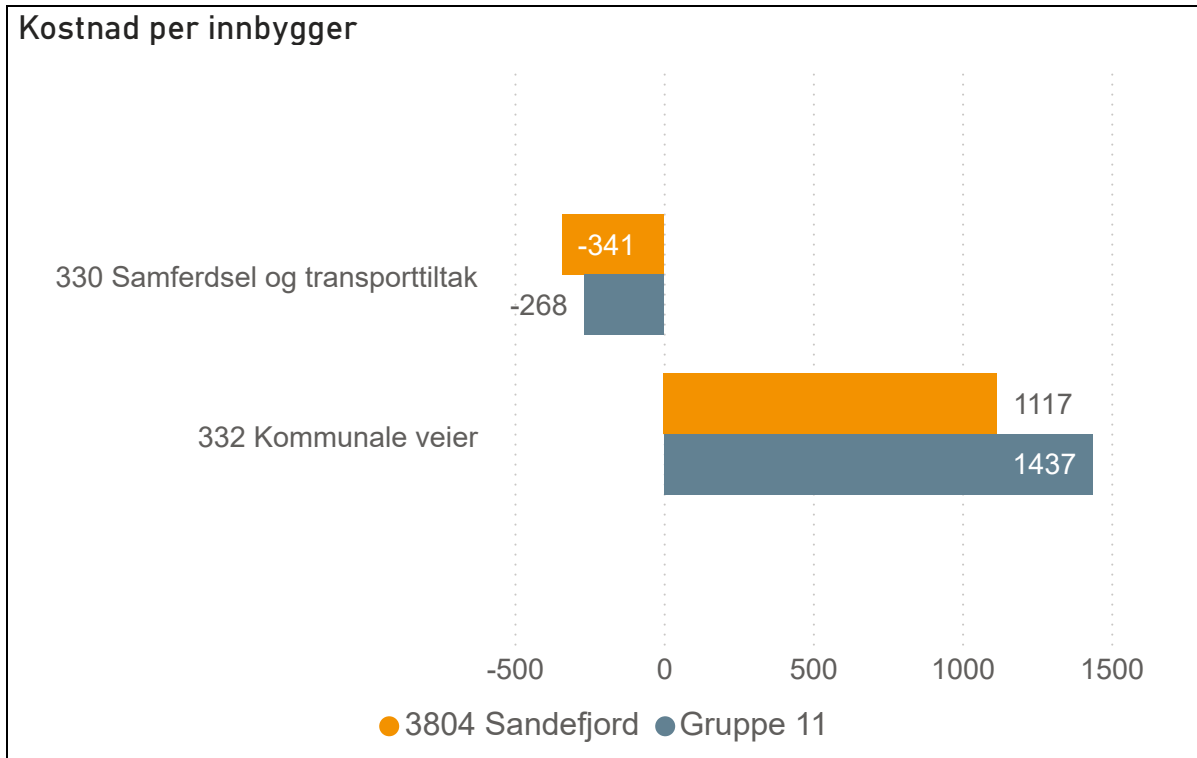
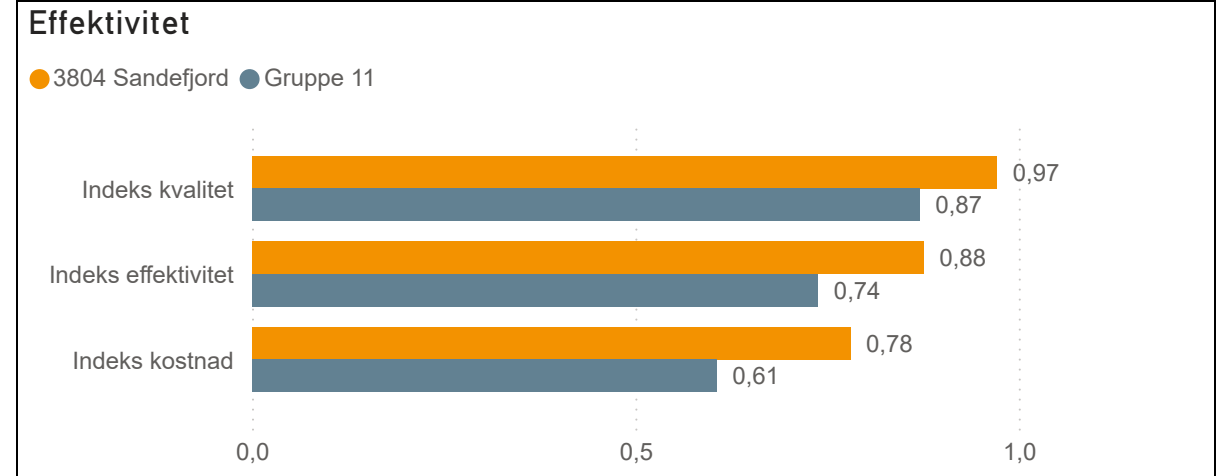
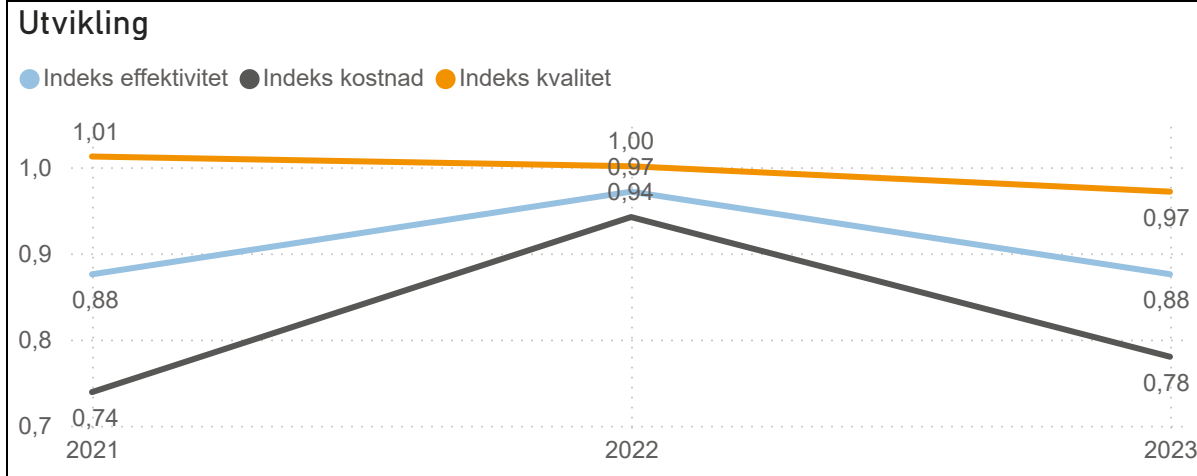
Plan og bygg: mer effektiv enn gjennomsnittet



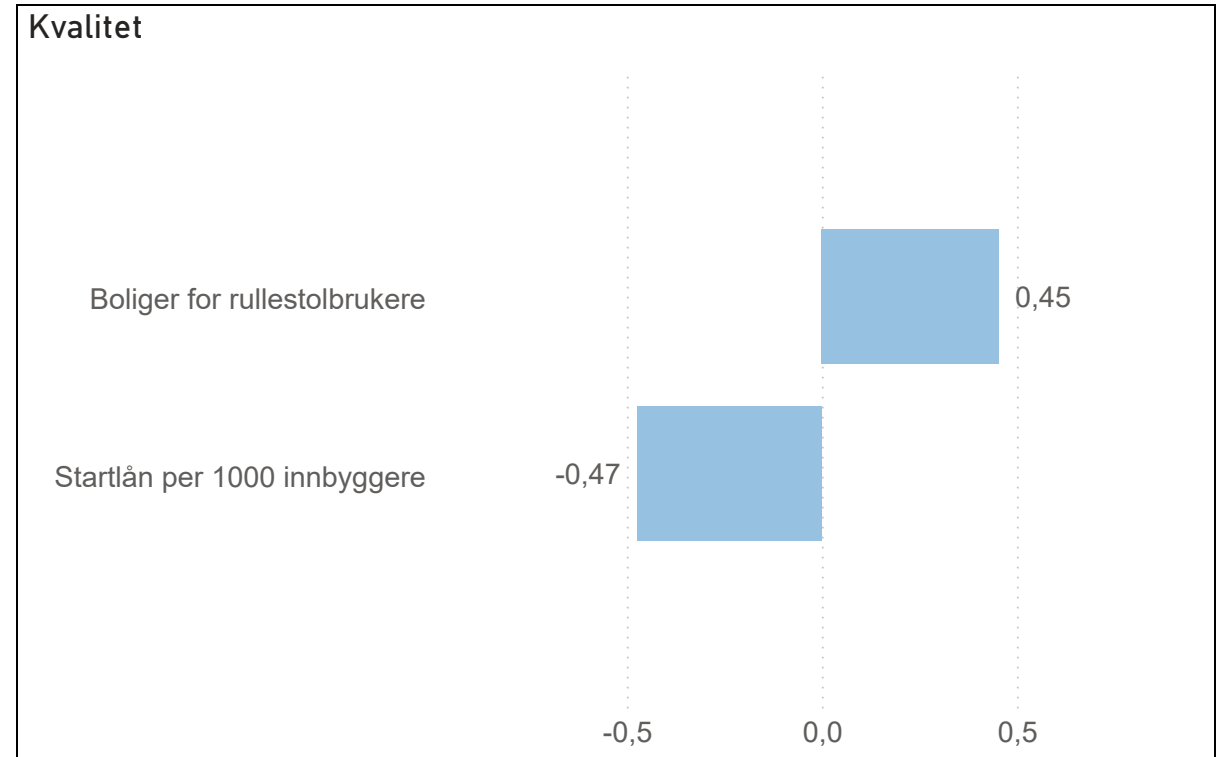
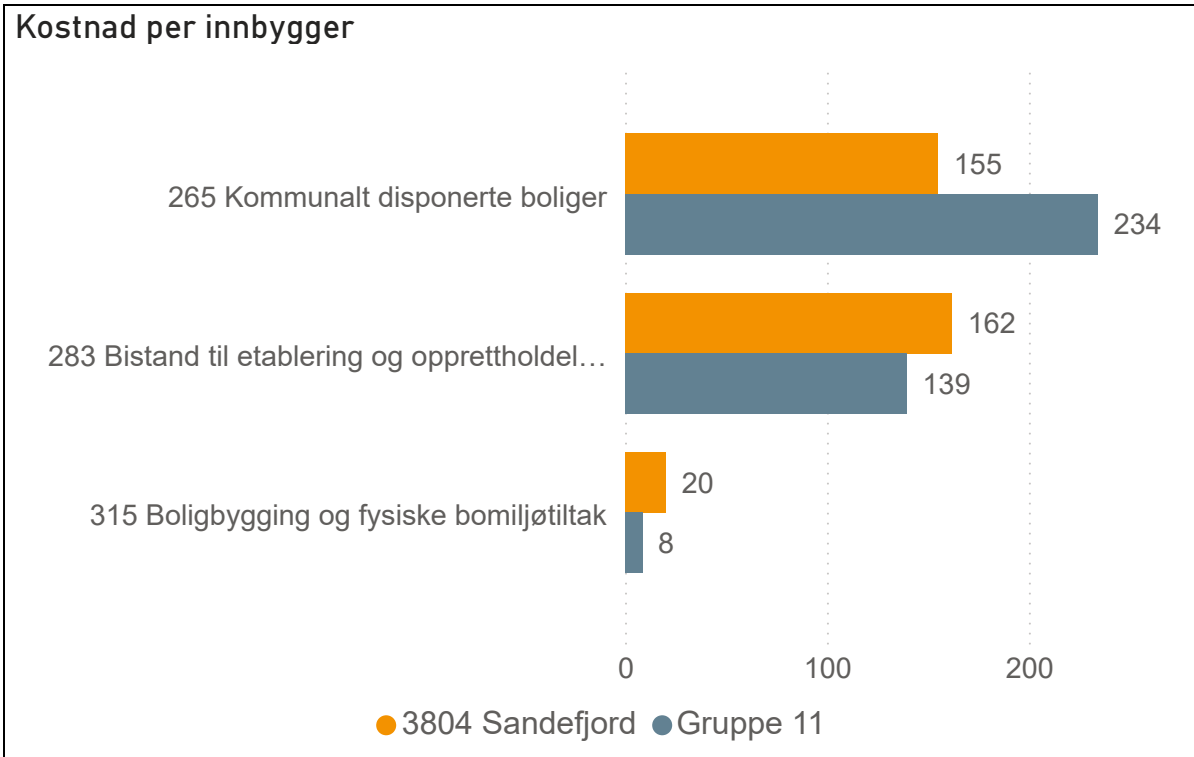
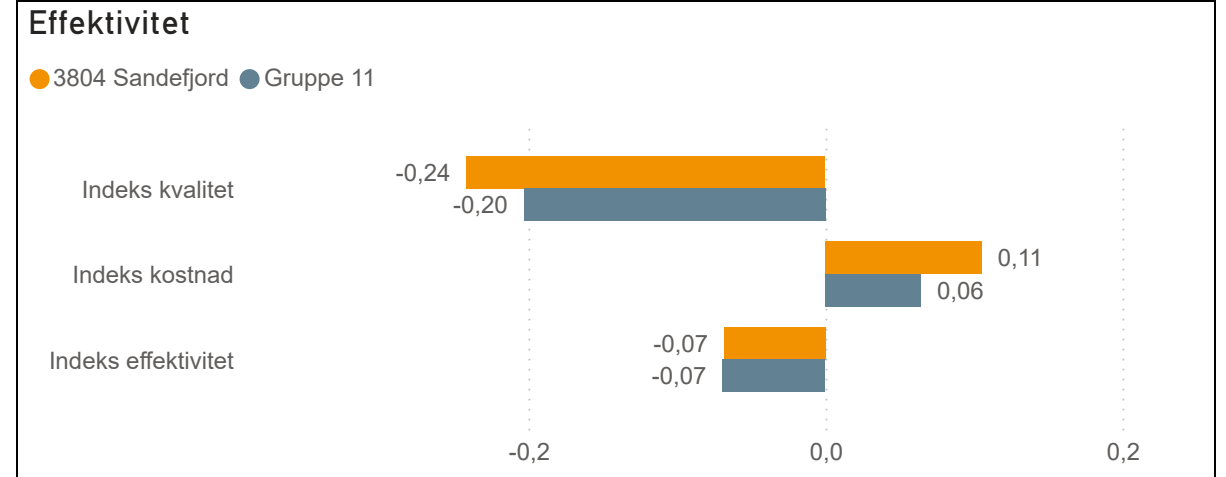
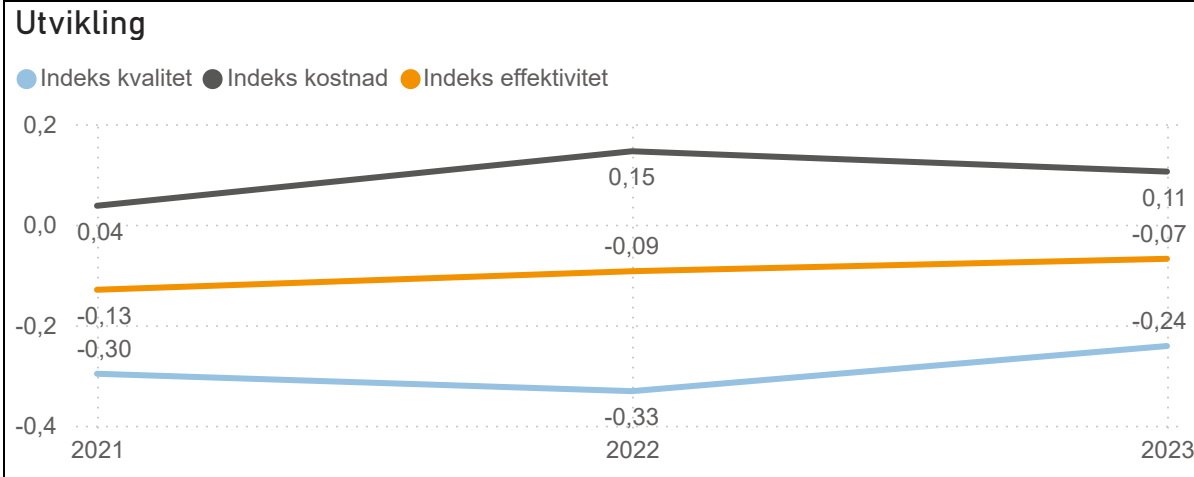
Brann: mer effektiv enn gjennomsnittet



Samferdsel: mer effektiv enn gjennomsnittet



Bolig: mindre effektiv enn gjennomsnittet



Datagrunnlaget kvalitet Oppvekst

Grunnskole

Region	2021	2022	2023
3804 Sandefjord			
Grunnskolepoeng	42,80	42,80	41,30
Fravær dager 10.trinn	7,20	13,50	6,00
Nasjonale prøver 5.trinn	51,3	51,0	50,7
Nasjonale prøver 8.trinn	49,67	50,00	49,00
Nasjonale prøver 9.trinn	52,00	53,00	53,00
Skolebidrag 1-4.trinn	1,20	1,60	1,20
Skolebidrag 5-7.trinn	-0,30	0,30	0,50
Andel lærere med godkjent utdanning	98	99	99
Andel lærere 1-7 med fordypning	87 %	88 %	85 %
Andel lærere 8-10 med fordypning	91 %	92 %	94 %
Trivsel 7 trinn	3,89	3,93	3,87
Trivsel 10 trinn	3,70	3,50	3,50
Andel spesialundervisning 1-4. trinn	24,2 %	25,2 %	25,1 %
Gjennomføring VGS	78,00	80,00	80,00
Gruppe 11			
Grunnskolepoeng	43,29	43,17	41,93
Fravær dager 10.trinn	5,45	8,48	6,15
Nasjonale prøver 5.trinn	50,2	50,0	49,1
Nasjonale prøver 8.trinn	49,53	49,93	48,87
Nasjonale prøver 9.trinn	52,65	53,40	53,00
Skolebidrag 1-4.trinn	0,10	0,20	-0,14
Skolebidrag 5-7.trinn	-0,12	0,10	0,14
Andel lærere med godkjent utdanning	98	98	98
Andel lærere 1-7 med fordypning	81 %	83 %	83 %
Andel lærere 8-10 med fordypning	85 %	86 %	86 %
Trivsel 7 trinn	3,98	4,00	3,84
Trivsel 10 trinn	3,70	3,69	3,60
Andel spesialundervisning 1-4. trinn	23,4 %	22,8 %	23,1 %
Gjennomføring VGS	78,90	80,00	80,00

Barnevern

Region	2021	2022	2023
3804 Sandefjord			
Andel innbyggere 0-24 år med tiltak	2,49 %	2,33 %	2,06 %
Andel klienter med hjelpetiltak	0,81	0,80	0,79
Meldinger behandlet innen 7 dager	1,00	1,00	1,00
Undersøkelser avsluttet innen 3 mnd	1,00	0,99	1,00
Andel klienter med evaluert plan	100,00	100,00	100,00
Andel fosterhjem med tilsyn	0,00	0,00	0,00
Gruppe 11			
Andel innbyggere 0-24 år med tiltak	3,32 %	3,14 %	2,86 %
Andel klienter med hjelpetiltak	0,82	0,82	0,82
Meldinger behandlet innen 7 dager	1,00	1,00	0,99
Undersøkelser avsluttet innen 3 mnd	0,88	0,88	0,88
Andel klienter med evaluert plan	83,91	84,49	84,49
Andel fosterhjem med tilsyn	0,68	1,20	1,20

Barnehage

Region	2021	2022	2023
3804 Sandefjord			
Andel barnehagelærere	45,80	44,50	44,20
Andel barnehager med tilsyn	90 %	95 %	29 %
Dekning minoriteter barnehage	82 %	85 %	87 %
Lekeareal per barn	5,30	5,30	5,40
Plasser per årsverk i alle barnehager	5,90	5,90	5,90
Tilfredshet foreldre			4,34
Gruppe 11			
Andel barnehagelærere	44,20	43,87	43,70
Andel barnehager med tilsyn	51 %	24 %	20 %
Dekning minoriteter barnehage	85 %	85 %	85 %
Lekeareal per barn	5,62	5,55	5,59
Plasser per årsverk i alle barnehager	5,78	5,80	5,79

Datagrunnlaget kvalitet Pleie- og omsorgstjenester

Pleie og omsorg

År

3804 Sandefjord Gruppe 11

2023

Andel ansatte med høyskoleutdanning	34,7 %	34,3 %
Andel ansatte med fagutdanning	0,75	0,78
Andel innbyggere 80+ på institusjon	7,2 %	10,0 %
Andel innbyggere over 80 uten tjenester	42 %	38 %
Andel beboere vurdert av leger	73,60	70,79
Ernæringsstatus kartlagt hjemmeboende	23,10	25,85
Ernæringsstatus kartlagt sykehjem	61,95	61,93
Tannstatus kartlagt siste år	38,04	48,60
Timer fysioterapi per uke per beboer på sykehjem	0,72	0,51
Ergoterapeut per 1000 innbygger 80+	7,2	3,2
Geriatrisk sykepleier per 1000 innbygger 80+	12,01	11,38
Geriatrisk sykepleier per 10000 inbygger	5,2	5,0
Fysioterapeuter per 10000 innbygger	10,1	9,2
Bistand fritidsaktiviteter		
Bistand til arbeid og utdanning		
Andel demente med dagtilbud		
Dagtilbud PU		36,97
Andel vedtaksdøgn med velferdsteknologi	0,63	0,70
Årsverk psykiatri		
Årsverk psykiatri videreutdanning		

Datagrunnlaget kvalitet Helse, sosial og bolig

Helse

Region	2021	2022	2023
3804 Sandefjord			
Andel elever med helseundersøkelse 1. trinn	102 %	141 %	116 %
Andel nyfødte med besøk av jordmor	67 %	68 %	64 %
Andel nyfødte med hjemmebesøk	96	98	97
Andel pasienter på liste med lege	100	90	94
Andel åpne fastlegelister	8,93 %	0,00 %	12,50 %
Gruppe 11			
Andel elever med helseundersøkelse 1. trinn	97 %	105 %	90 %
Andel nyfødte med besøk av jordmor	61 %	76 %	77 %
Andel nyfødte med hjemmebesøk	88	93	94
Andel pasienter på liste med lege	99	96	96
Andel åpne fastlegelister	7,17 %	2,77 %	3,93 %

Bolig

Region	2021	2022	2023
Gruppe 11			
Andel boliger tilrettelagt for rullestol	54 %	52 %	52 %
Startlån per innbygger	3 528	3 450	3 130
3804 Sandefjord			
Andel boliger tilrettelagt for rullestol	63 %	62 %	65 %
Startlån per innbygger	2 233	2 144	2 482

Sosial

Region	2021	2022	2023
3804 Sandefjord			
Andel innbyggere 18-24 år med sosialhjelp			
Andel innbyggere med sosialhjelp		4,4 %	5,1 %
Andel klienter med sosialhjelp mer enn 6 måneder		43,80 %	44,77 %
Andel klienter med sosialhjelp som hovedinntekt		19,82 %	20,87 %
Flyktninger i aktivitet	29	28	
Gruppe 11			
Andel innbyggere 18-24 år med sosialhjelp			
Andel innbyggere med sosialhjelp		4,2 %	4,7 %
Andel klienter med sosialhjelp mer enn 6 måneder		39,33 %	40,68 %
Andel klienter med sosialhjelp som hovedinntekt		20,54 %	20,44 %
Flyktninger i aktivitet	31	32	

Datagrunnlaget kvalitet tekniske tjenester

VAR

Region	2021	2022	2023
▼			
Gruppe 11			
Andel avløpsledninger skiftet ut årlig	1	1	1
Andel gjenvinning	51	50	51
Andel med godkjent avløpsrensing	75	72	69
Gebyr VAR	9222	9795	8036
Ny vannledning	0,62	0,69	0,74
Vannkvalitet samlet	100	100	99
3804 Sandefjord			
Andel avløpsledninger skiftet ut årlig	1	1	1
Andel gjenvinning	63	67	67
Andel med godkjent avløpsrensing	97	97	99
Gebyr VAR	7520	8044	6698
Ny vannledning	0,75	0,83	0,71
Vannkvalitet samlet	100	100	100

Plan/byggesak

Region	2021	2022	2023
▼			
Gruppe 11			
Byggesaksgebyr	29 105	29 973	28 382
Saksbehandlingstid byggesaker 12 uker	48	54	51
Saksbehandlingstid reguleringsplan	180	154	125
Tilsyn byggesak andel	6,82 %	10,01 %	16,03 %
3804 Sandefjord			
Byggesaksgebyr	23 400	22 900	22 900
Saksbehandlingstid byggesaker 12 uker	31	36	47
Saksbehandlingstid reguleringsplan	128	119	114
Tilsyn byggesak andel	8,65 %	4,31 %	4,71 %

Datagrunnlaget kvalitet Administrasjon, Brann, Samferdsel og Kultur

Administrasjon

Region	2021	2022	2023
3804 Sandefjord			
Andel heltid	73,9 %	75,4 %	76,1 %
Sykefravær prosent	7,8 %	7,4 %	7,3 %
Alder Kommuneplanens arealdel	2019	2019	2023
Alder Kommuneplanens samfunnsdel	2019	2019	2019
Alder ROS		2022	2022
Gruppe 11			
Andel heltid	74,7 %	75,4 %	75,9 %
Sykefravær prosent	8,1 %	7,9 %	8,0 %
Alder Kommuneplanens arealdel	2019	2019	2021
Alder Kommuneplanens samfunnsdel	2019	2020	2020
Alder ROS	2018	2019	2021

Kultur

Region	2021	2022	2023
Gruppe 11			
Andel søkere kulturskole 6-15 år	14	13	13
Besøk på bibliotek per innbygger	2,9	3,7	4,3
Kinobesøk per innbygger	1,2	1,9	1,9
Utlån bibliotek per innbygger	2	2	3
Besøk fritidsklubb per innbygger 6-20 år	481	1 037	1 082
3804 Sandefjord			
Andel søkere kulturskole 6-15 år	7	7	7
Besøk på bibliotek per innbygger	2,7	3,8	3,9
Kinobesøk per innbygger	0,7	1,1	1,0
Utlån bibliotek per innbygger	3	3	3
Besøk fritidsklubb per innbygger 6-20 år	205	700	638

Brann

Region	2021	2022	2023
3804 Sandefjord			
Andel a-objekter med tilsyn siste 2 år	29 %	39 %	42 %
Andel piper feiet siste 2 år	0,34	0,33	0,30
Bygningsbranner siste to år	0,70	0,75	0,65
Gruppe 11			
Andel a-objekter med tilsyn siste 2 år	31 %	32 %	33 %
Andel piper feiet siste 2 år	0,30	0,27	0,22
Bygningsbranner siste to år	0,61	0,56	0,53

Samferdsel

Region	2021	2022	2023
Gruppe 11			
Andel vei for syklist	23	22	23
Andel vei med belysning	86,68	86,65	87,77
Andel vei uten fast dekke	6,43	5,86	5,99
3804 Sandefjord			
Andel vei for syklist	18	19	19
Andel vei med belysning	91,30	90,40	90,50
Andel vei uten fast dekke	0,00	0,00	0,00

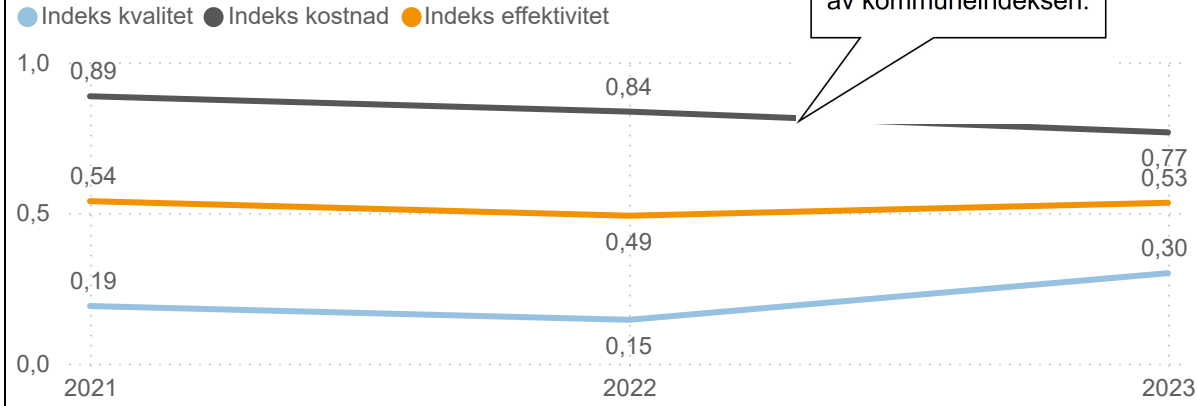
Kommunen er nummer

56

Her vises kommunens
rangering innen
tjenesten.

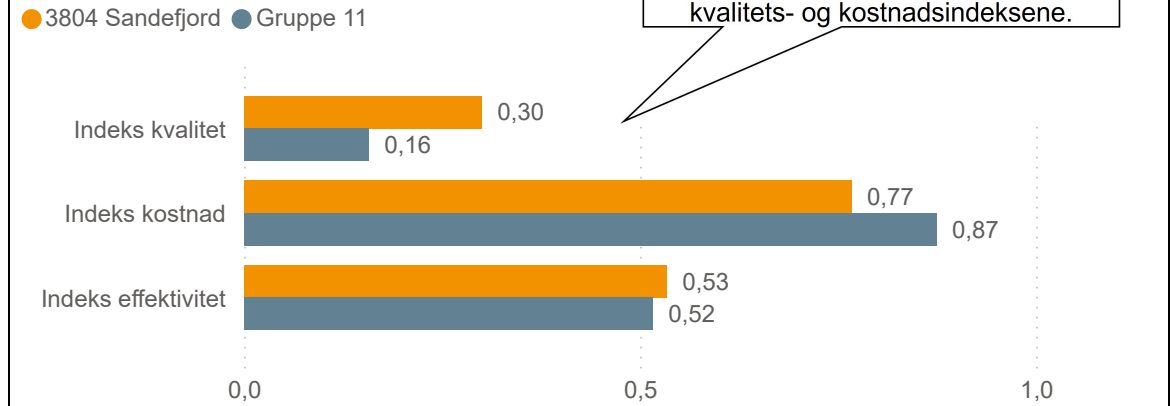
Grunnskole: mer effektiv enn gjennomsnittet

Utvikling



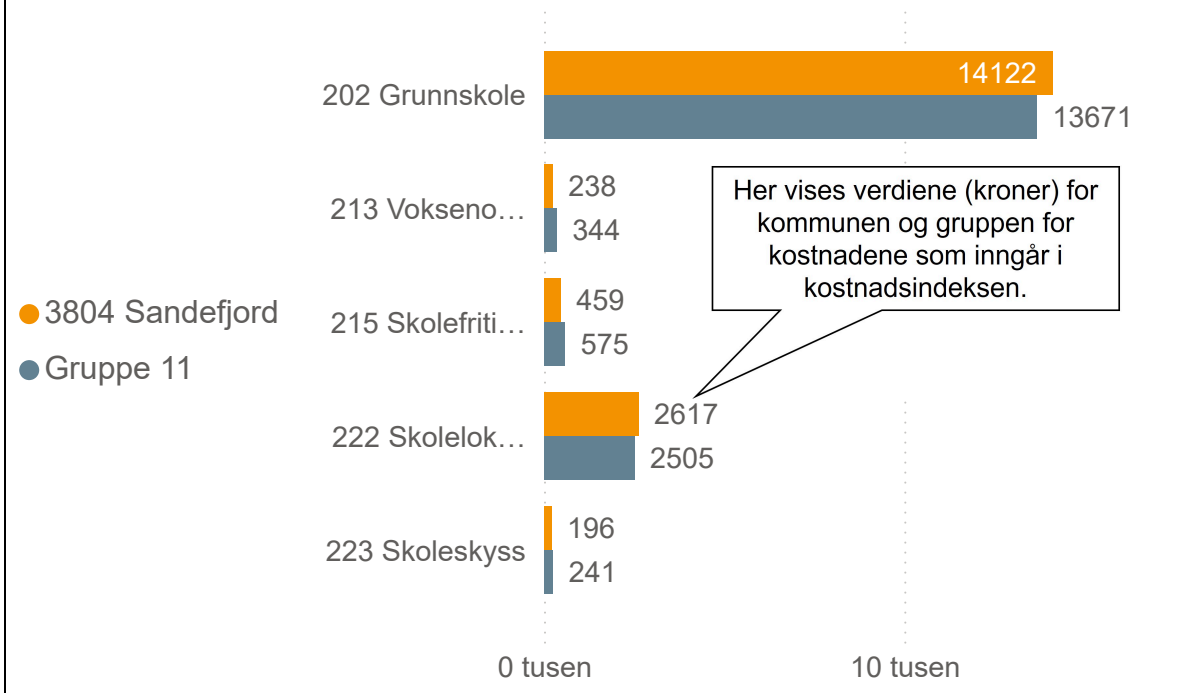
Her vises utvikling siste tre år for de tre delene av kommuneindeksen.

Effektivitet



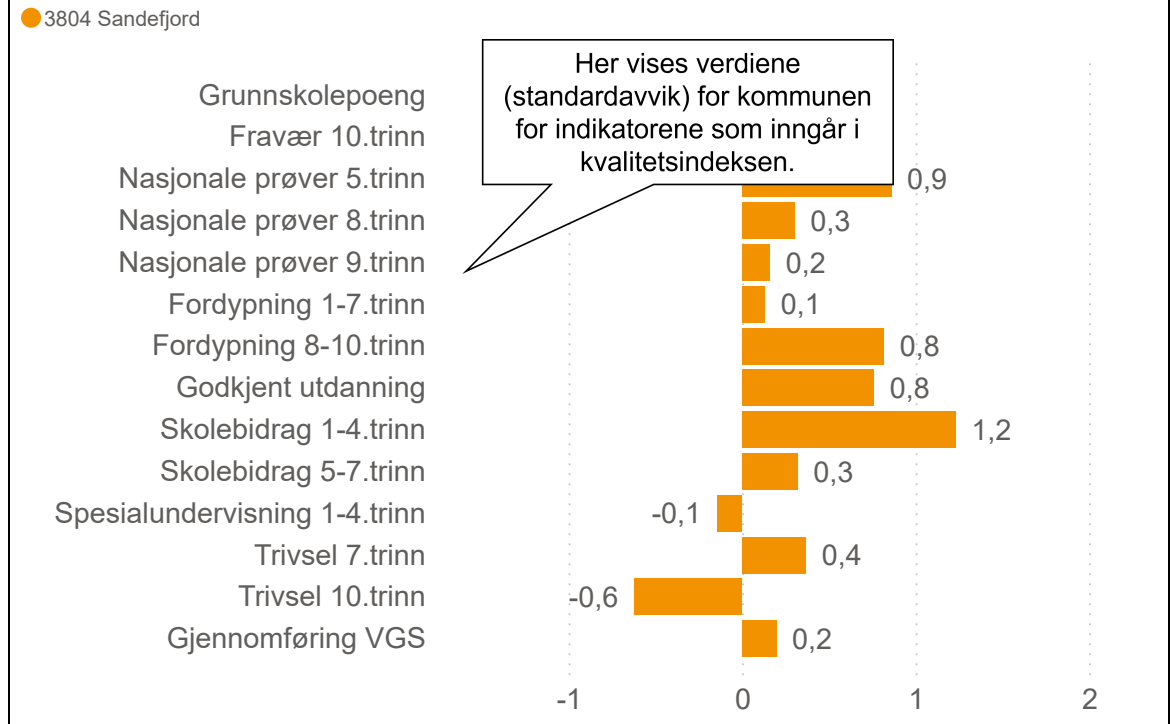
Her vises verdiene (standardavvik) for kommunen og gruppen. Landsgjennomsnittet er 0 og effektivitetsindeksen er et produkt av kvalitets- og kostnadsindeksene.

Kostnad per innbygger



Her vises verdiene (kroner) for kommunen og gruppen for kostnadene som inngår i kostnadsindeksen.

Kvalitet



Her vises verdiene (standardavvik) for kommunen for indikatorene som inngår i kvalitetsindeksen.