



Kommuneindeksen 2023

Presentasjon av resultatene fra rapporten Norges best styrte kommuner
med fokus på kvalitet og kostnader

Rapport Gjerdrum kommune, versjon 160823

Kommuneindeksen for 2023 er basert på data fra 2022

- ▶ 2023 er tredje året vi har laget Kommuneindeksen
- ▶ Kostnader, kvalitet og finanser teller likt i Kommuneindeksen
- ▶ Kostnader og kvalitet teller likt i indeks for effektivitet
- ▶ Indeksen for hver indikator er avstanden fra gjennomsnittet, målt i standardavvik
- ▶ Alle kommunene teller likt
- ▶ Data fra SSB/Kostra 2022 per 15. mars og andre databaser (FHI, H-dir, U-dir, BUF-dir, DSB, GSI.
- ▶ Regnskap 2022
 - ▶ Mangler regnskap for 22 kommuner
 - ▶ VAR og næring er ikke med
 - ▶ Uten arbeidsgiveravgift (AGA)
- ▶ Kvalitetsdata 2022
 - ▶ 86 indikatorer i de 13 viktigste sektorene
 - ▶ Vekt på utbytte for innbyggerne og brukerne
 - ▶ Mangler tre indikatorer innen pleie og omsorg 2022
 - ▶ Noen indikatorer for 2022 er erstattet med data fra 2021 (forsinket levering av 2022-data) Mangler tre indikatorer PLO 2022
 - ▶ Noen indikatorer for 2022 er erstattet med data fra 2021 (forsinket levering av 2022-data)

Oppsummering av funnene i Kommuneindeksen 2023

Hvilke kommuner får mest og best velferd ut av hver krone?

- Liten/ingen sammenheng mellom kommunestørrelse og kvalitet
- Liten/ingen sammenheng mellom kostnader og kvalitet
- Liten sammenheng mellom inntektsnivå og finanser
- En viss sammenheng mellom sentralitet og god styring
- Flertallet av kommunene med god styring i år hadde det også i fjor

Hva er god styring av kommuner og hva kan vi lære av de beste?

- Fokus på effektiv drift og kunsten å levere tjenester med god kvalitet med lave kostnader
- God ledelse og hardt arbeid er nødvendig for å skape gode resultater i kommunene. Det er ikke nok med mye penger eller flaks.

Agenda Kaupang håper kommuneindeksen for enkeltkommuner kan være til nytte for kommuneledere som vil forbedre resultatene.

- Hva gjør kommunen for å levere bedre kvalitet? Hvordan vri tjenesten til mer tidlig innsats?
- Hvordan rekruttere tilstrekkelig kompetanse framover?
- Hvordan sikre en helhetlig boligutvikling som gjør de eldste innbyggerne mer selvhjulpne?

Kvalitetsindeksen 2023 - topp 20 best kvalitet

Rang	Kommune	Kvalitet samlet
1	4222 Bykle	0,62
2	3040 Nesbyen	0,43
3	4650 Gloppen	0,38
4	5026 Holtålen	0,37
5	1151 Utsira	0,34
6	1133 Hjelmeland	0,31
7	1145 Bokn	0,31
8	5031 Malvik	0,30
9	1516 Ulstein	0,30
10	1121 Time	0,29
11	3442 Østre Toten	0,29
12	0301 Oslo	0,27
13	3006 Kongsberg	0,27
14	3450 Etnedal	0,26
15	3824 Tøkke	0,26
16	4644 Luster	0,26
17	4219 Evje og Hornnes	0,25
18	3804 Sandefjord	0,25
19	1532 Giske	0,25
20	3434 Lom	0,25

- ▶ Ikke store forskjeller mellom de beste
- ▶ Ikke store forskjeller mellom de beste og gjennomsnittet
- ▶ Ingen kommuner har god kvalitet i alle tjenester. Alle kan bli bedre
- ▶ Ingen kommuner har dårlig kvalitet i alle tjenester

Kostnadsindeksen 2023 - topp 20 laveste kostnader

Rang	Kommune	Sum korrigerte netto driftsutgifter	Indeks kostnad
1	3036 Nannestad	55 140	1,47
2	3032 Gjerdrum	55 237	1,47
3	3017 Råde	58 038	1,26
4	1119 Hå	58 077	1,25
5	3028 Enebakk	58 454	1,22
6	1120 Klepp	58 529	1,22
7	4627 Askøy	59 337	1,16
8	3033 Ullensaker	59 532	1,14
9	3805 Larvik	59 847	1,12
10	3034 Nes	59 974	1,11
11	1531 Sula	59 980	1,11
12	3029 Lørenskog	60 102	1,10
13	3026 Aurskog-Høland	60 302	1,09
14	3802 Holmestrand	60 317	1,08
15	3030 Lillestrøm	60 322	1,08
16	3023 Nesodden	60 420	1,08
17	3053 Jevnaker	60 459	1,07
18	3027 Rælingen	60 492	1,07
19	3019 Vestby	60 779	1,05
20	3048 Øvre Eiker	60 802	1,05

- ▶ Stor forskjeller fra gjennomsnittet
- ▶ Kommunene med de høyeste kostnadene, bruker tre ganger så mye penger per innbygger som de billigste
- ▶ Behovskorrigerte netto utgifter uten VAR og næring/kraftsalg

Mest effektiv = kvalitet og kostnader, topp 20

Rang	Kommune	Indeks kvalitet	Indeks kostnader	Indeks effektivitet
1	3036 Nannestad	0,05	1,47	0,76
2	3032 Gjerdrum	0,03	1,47	0,75
3	1121 Time	0,29	1,04	0,66
4	3029 Lørenskog	0,21	1,10	0,66
5	3027 Rælingen	0,23	1,07	0,65
6	1120 Klepp	0,05	1,22	0,63
7	3805 Larvik	0,14	1,12	0,63
8	1119 Hå	-0,03	1,25	0,61
9	3804 Sandefjord	0,25	0,95	0,60
10	5031 Malvik	0,30	0,89	0,60
11	1516 Ulstein	0,30	0,89	0,59
12	3020 Nordre Follo	0,17	1,02	0,59
13	3028 Enebakk	-0,05	1,22	0,59
14	3053 Jevnaker	0,10	1,07	0,59
15	1532 Giske	0,25	0,93	0,59
16	1531 Sula	0,05	1,11	0,58
17	3033 Ullensaker	0,01	1,14	0,58
18	1108 Sandnes	0,18	0,95	0,56
19	3030 Lillestrøm	0,04	1,08	0,56
20	5035 Stjørdal	0,14	0,97	0,56

- ▶ Nannestad, Gjerdrum og Rælingen på topp
- ▶ Ikke stor forskjell på de beste
- ▶ Betydelig forskjell fra gjennomsnittet
- ▶ Lave kostnader og middels kvalitet
- ▶ Mange store kommuner og vekstkommuner på listen

Finansindeksen 2023 - topp 20 beste finanser

Rang nr	Kommune	Netto driftsresultat	Netto lånegjeld	Disposisjonsfond	Finansindeks
1	1134 Suldal	5,44	3,34	2,30	4,13
2	1547 Aukra	2,37	10,00	0,11	3,71
3	1834 Lurøy	4,60	3,17	2,37	3,69
4	4641 Aurland	4,61	2,02	1,09	3,08
5	1151 Utsira	3,20	1,65	1,49	2,38
6	4619 Eidfjord	2,99	1,76	1,45	2,30
7	1836 Rødøy	2,65	2,33	1,50	2,28
8	4222 Bykle	2,17	2,12	1,75	2,05
9	5049 Flatanger	3,15	0,52	1,01	1,96
10	1144 Kvitsøy	2,04	2,32	1,40	1,95
11	3454 Vang	2,61	0,59	1,05	1,72
12	5033 Tydal	1,63	1,47	1,91	1,66
13	3046 Krødsherad	1,74	2,54	0,60	1,66
14	3824 Tokke	1,98	0,99	1,48	1,61
15	4636 Solund	2,35	1,03	0,22	1,49
16	1818 Herøy (Nordland)	1,78	2,80	(0,41)	1,49
17	5423 Karlsøy	1,79	1,52	0,77	1,47
18	4644 Luster	1,77	1,11	1,18	1,46
19	3434 Lom	1,76	1,20	1,07	1,45
20	1114 Bjerkreim	1,35	1,14	1,95	1,45

- ▶ Aukra, Suldal, Lurøy og Aurland på topp
- ▶ Benytter de tre vanligste nøkkeltallene
- ▶ Enorme forskjeller fra gjennomsnittet
- ▶ Engangsinntekter slår kraftig inn i enkelte kommuner (havbruksfond)

Kommuneindeksen 2023 - Norges best styrte kommuner - topp 20

Rang	Kommune	Kvalitet	Kostnader	Finanser	Kommuneindeks
1	1834 Lurøy	0,00	0,36	3,69	1,34
2	3046 Krødsherad	0,19	0,71	1,66	0,85
3	3032 Gjerdrum	0,03	1,47	0,80	0,76
4	1144 Kvitsøy	-0,14	0,33	1,95	0,70
5	1547 Aukra	0,02	-1,63	3,71	0,69
6	1120 Klepp	0,05	1,22	0,69	0,64
7	1114 Bjerkreim	0,21	0,28	1,45	0,64
8	1818 Herøy (Nordland)	0,00	0,40	1,49	0,63
9	1119 Hå	-0,03	1,25	0,67	0,62
10	3804 Sandefjord	0,25	0,95	0,63	0,60
11	1151 Utsira	0,34	-0,93	2,38	0,59
12	1124 Sola	0,17	0,86	0,73	0,58
13	3053 Jevnaker	0,10	1,07	0,54	0,56
14	3424 Rendalen	-0,00	0,30	1,39	0,56
15	3036 Nannestad	0,05	1,47	0,16	0,55
16	1833 Rana	0,07	0,59	0,94	0,53
17	3034 Nes	-0,14	1,11	0,57	0,51
18	3026 Aurskog-Høland	-0,03	1,09	0,46	0,50
19	1121 Time	0,29	1,04	0,12	0,48
20	5049 Flatanger	0,05	-0,63	1,96	0,46

- ▶ **Kommuneindeksen = Kvalitetsindeksen + Kostnadsindeksen + Finansindeksen**
- ▶ **Stor avstand fra gjennomsnittet**
- ▶ **Kommuner med gode finanser, lave kostnader og middels kvalitet**



Resultatene for Gjerdrum med fokus på effektivitet i 13 ulike tjenesteområder

- Effektiv drift betyr tjenester med god kvalitet og lave kostnader – effektivitet i hver tjeneste sammenlignet med kommunegruppen og med landsgjennomsnittet

Kommuneindeksen 2023 Gjerdrum

Konklusjoner Kommuneindeksen:

Kvalitet: middels

Kostnad: god

Finans: god

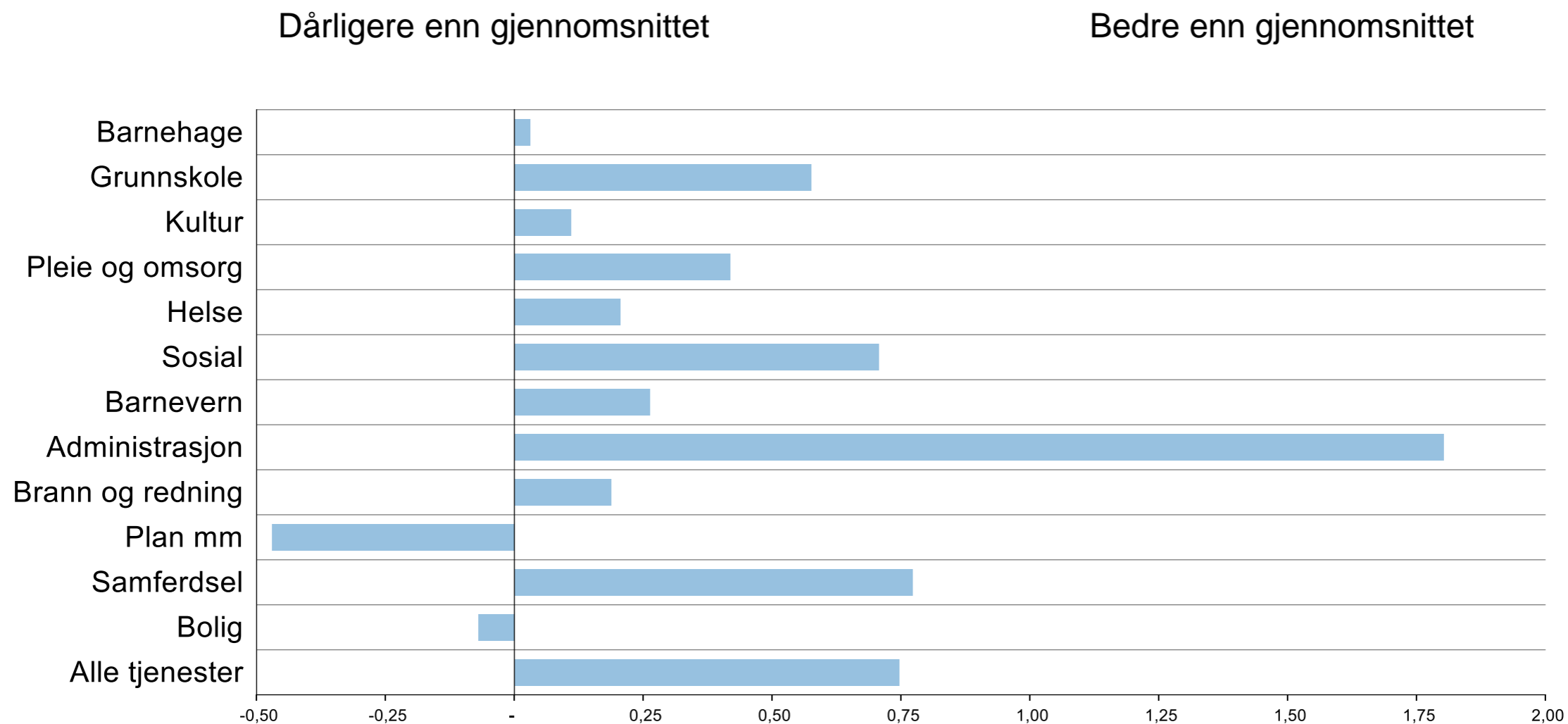
Samlet vurdering: god

Effektivitet: god

Effektivitet: bedre enn kommunegruppen

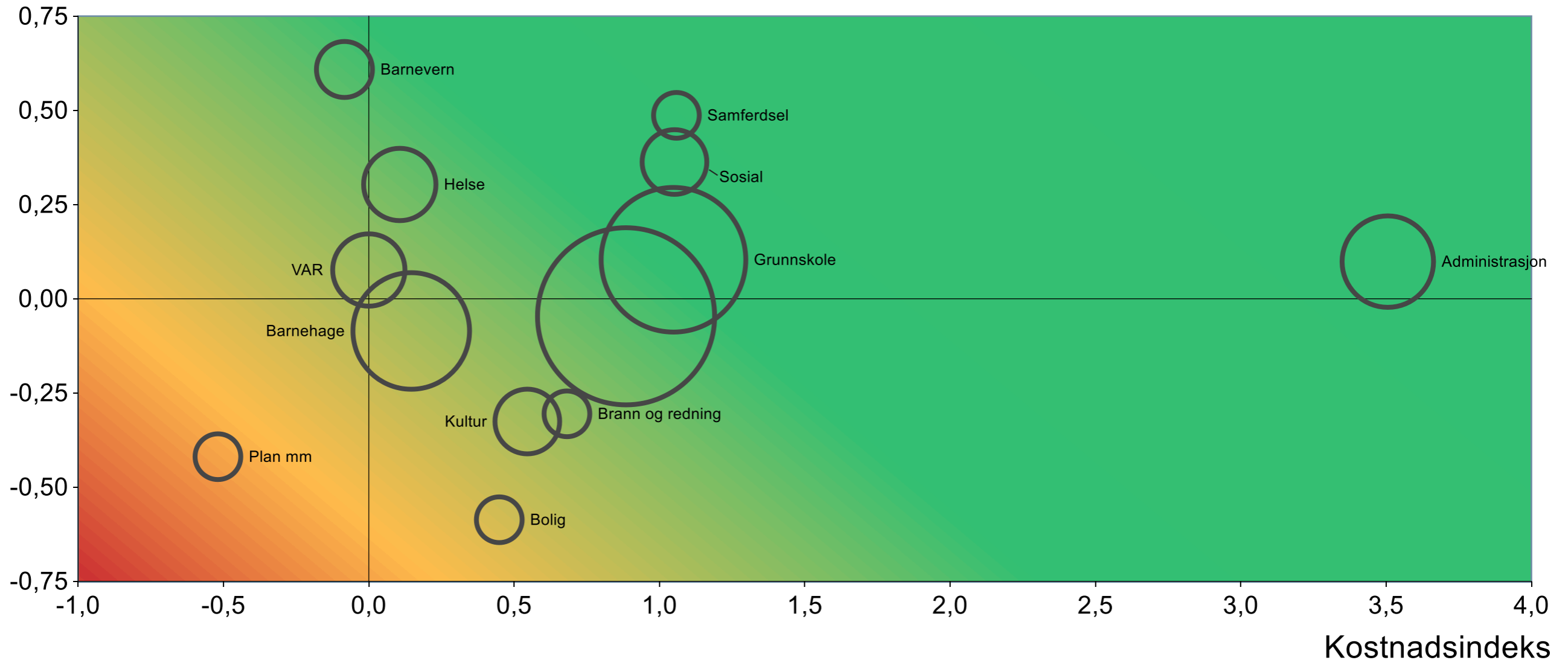
Kommune navn	Kvalitet indeks	Kostnad indeks	Finans indeks	Kommune indeks	Effektivitet indeks	Kvalitet rang	Kostnad rang	Finans rang	Kommune rang	Effektivitet rang
Gjerdrum	0,03	1,47	0,80	0,76	0,75	172	2	42	3	2
Time	0,29	1,04	0,12	0,48	0,66	10	22	120	19	3
Nordre Follo	0,17	1,02	-0,15	0,34	0,59	63	25	187	47	13
Arendal	0,12	0,83	-0,43	0,17	0,47	93	59	254	117	52
Sandefjord	0,25	0,95	0,63	0,60	0,60	17	34	61	10	10
Larvik	0,14	1,12	-0,49	0,25	0,63	81	9	270	77	7
Kristiansand	0,02	0,88	-0,42	0,16	0,45	168	46	250	117	56
Kommunegruppe 7	0,05	0,76	-0,31	0,16	0,40					

Effektivitet i kommunale tjenester i Gjerdrum



Kostnadsindeks, kvalitetsindeks og størrelse på tjenesten

Kvalitetsindeks



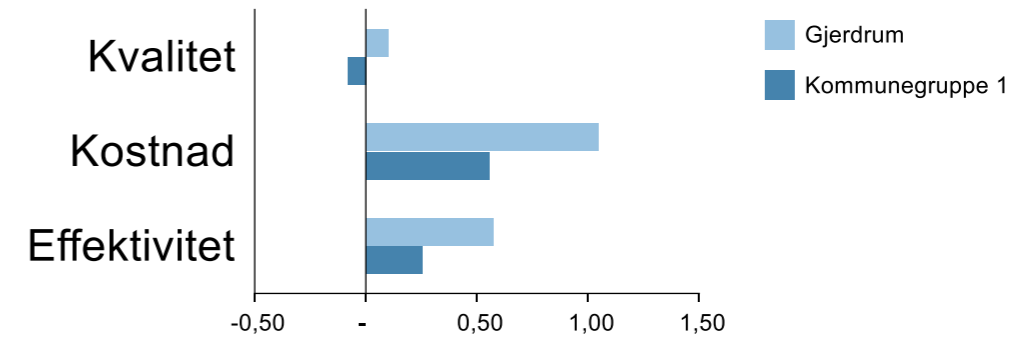
Manglende verdier er satt til 0 (for eksempel kostnad i VAR)

Grunnskolen

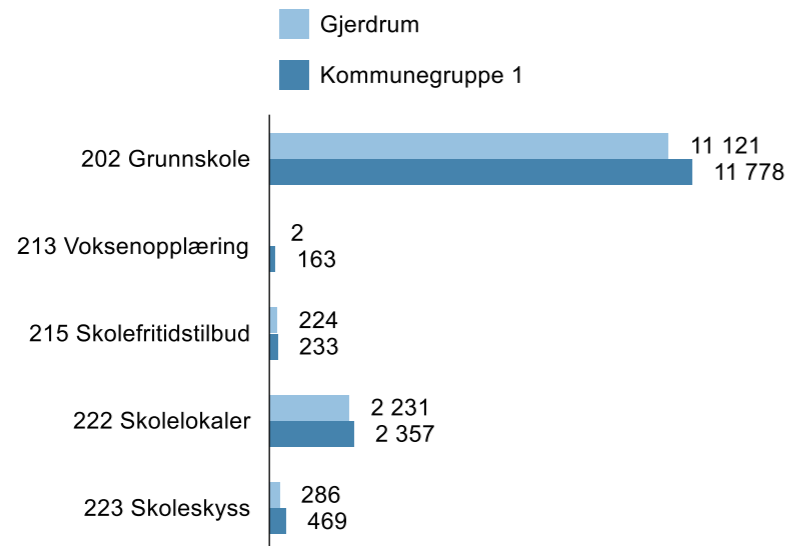
Kvalitet: bedre enn gjennomsnittet

Kostnader: bedre enn gjennomsnittet

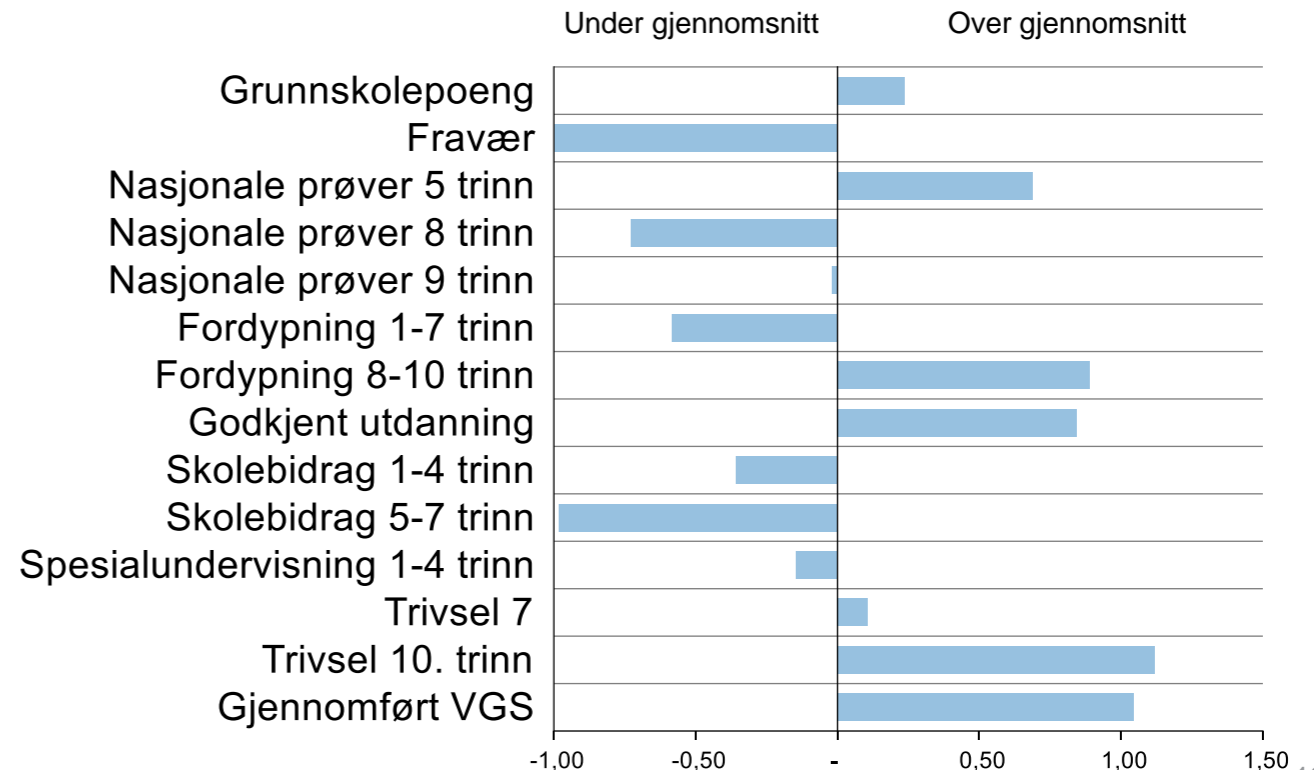
Effektivitet: bedre enn gjennomsnittet



Kostnader per Kostrafunksjon



Kvalitet, indeks per indikator

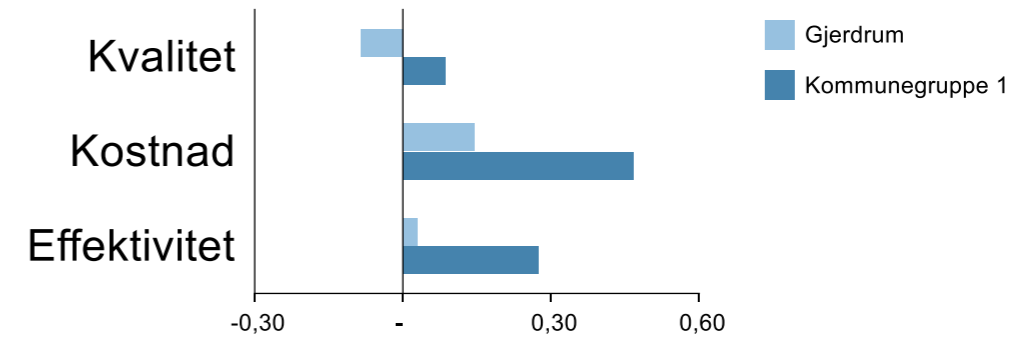


Barnehage

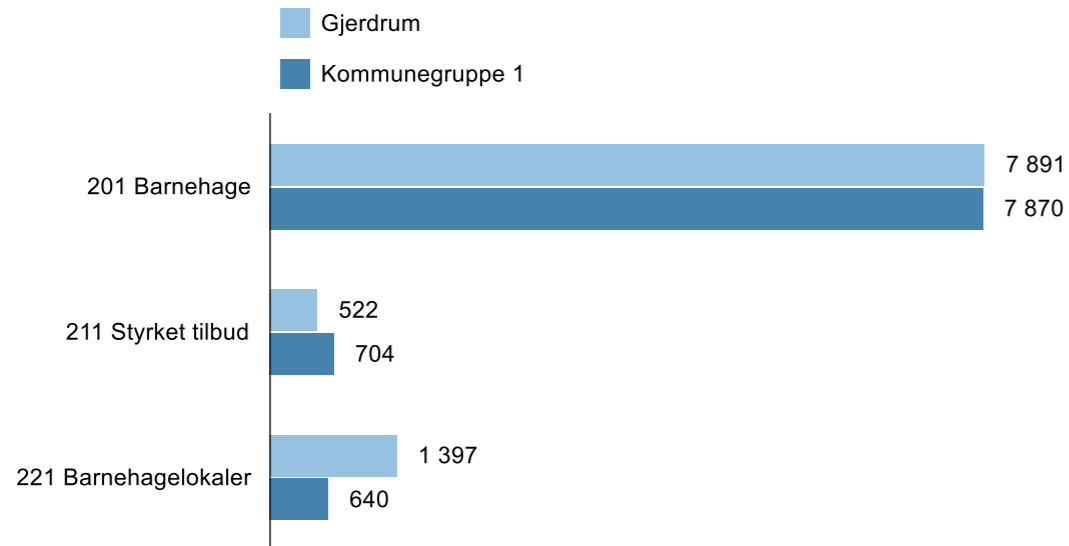
Kvalitet: dårligere enn gjennomsnittet

Kostnader: bedre enn gjennomsnittet

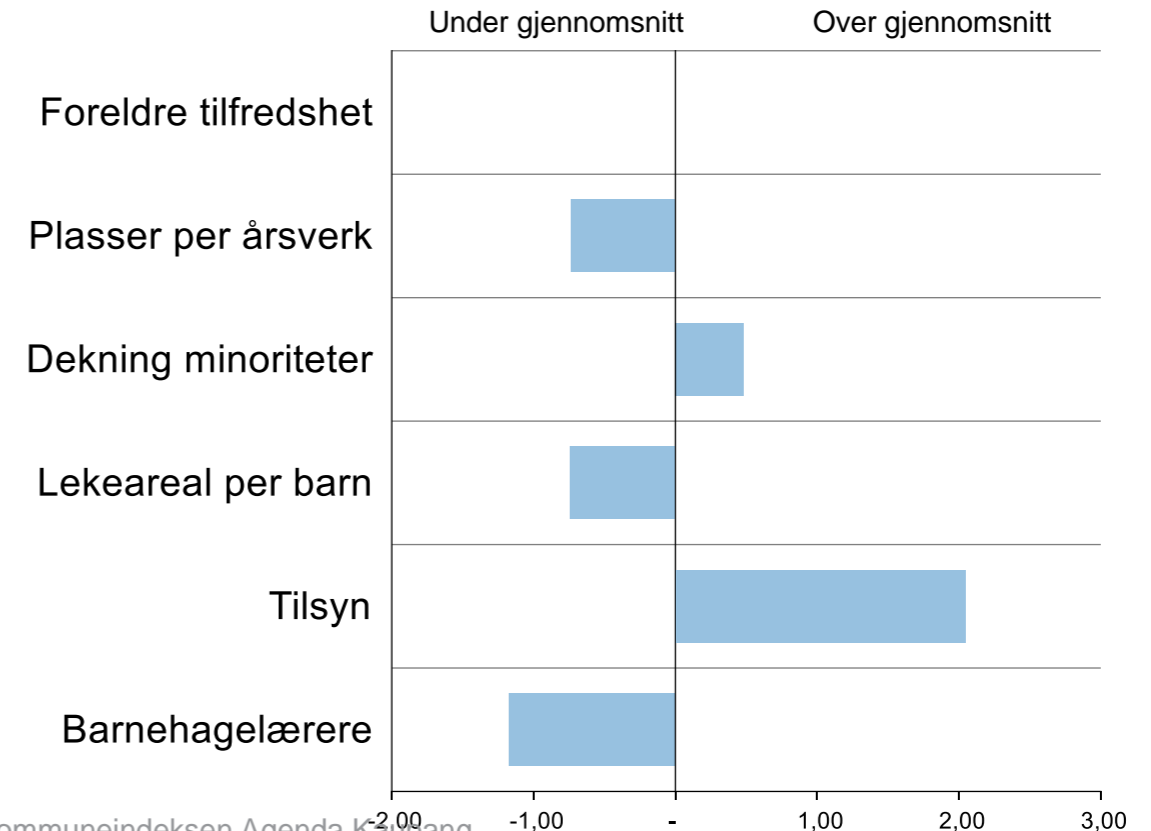
Effektivitet: bedre enn gjennomsnittet



Kostnader per Kostrafunksjon



Kvalitet, indeks per indikator

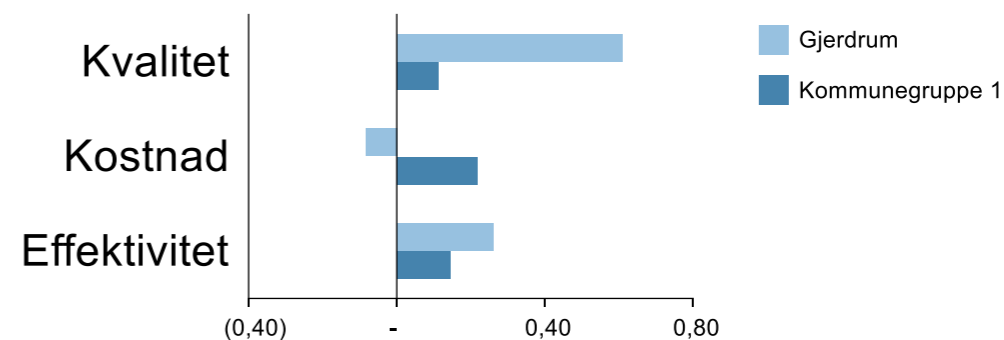


Barnevern

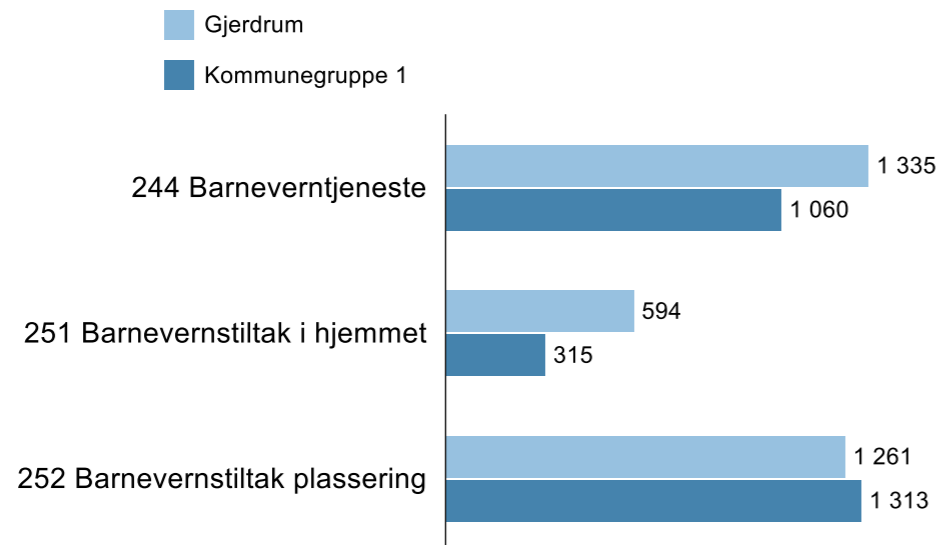
Kvalitet: bedre enn gjennomsnittet

Kostnader: dårligere enn gjennomsnittet

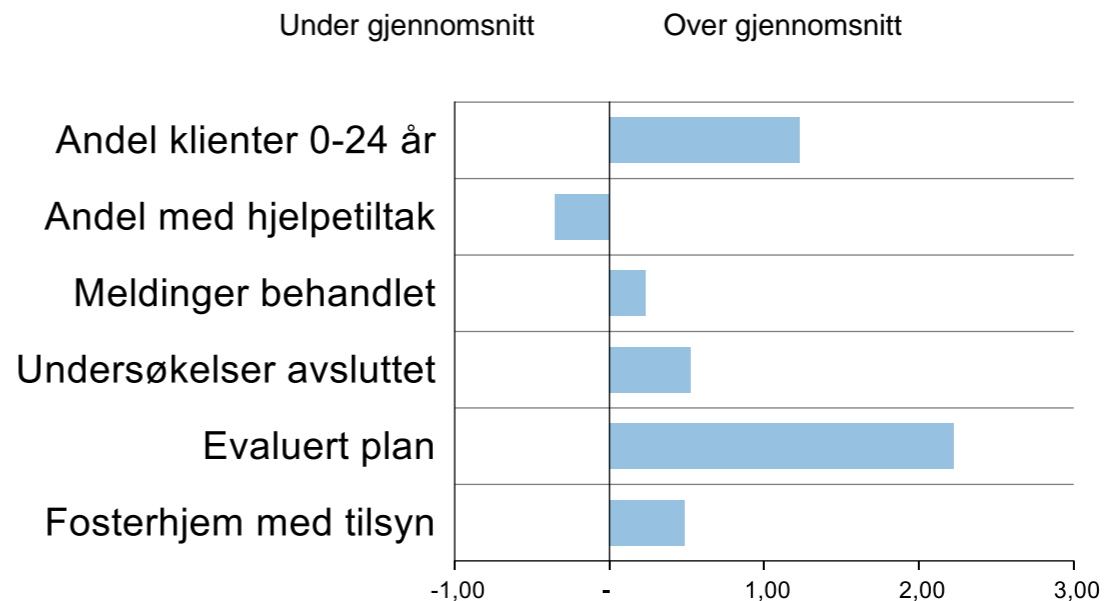
Effektivitet: bedre enn gjennomsnittet



Kostnader per KOSTRA funksjon



Kvalitet, indeks per indikator

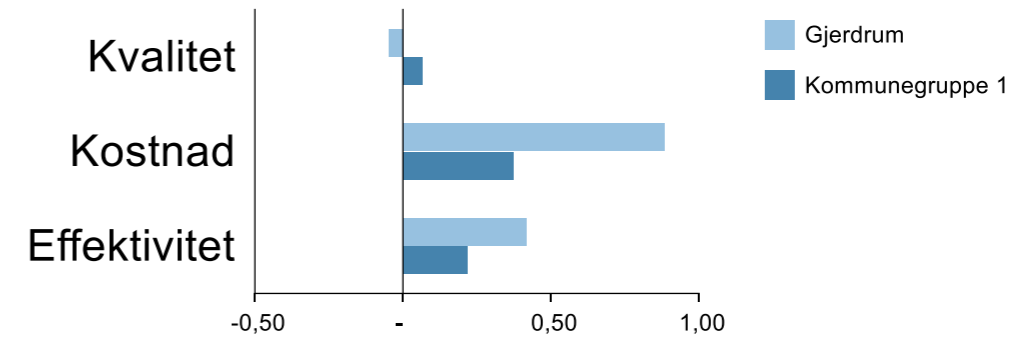


Pleie og omsorg (PLO)

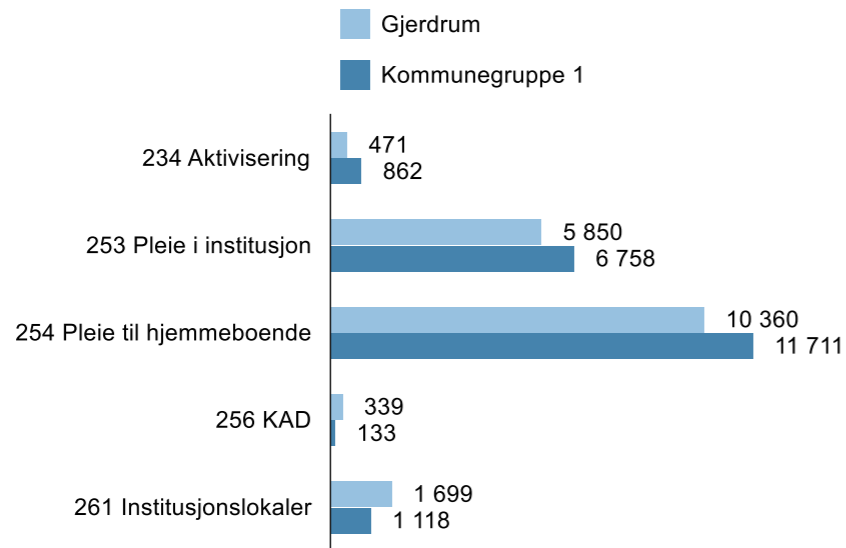
Kvalitet: dårligere enn gjennomsnittet

Kostnader: bedre enn gjennomsnittet

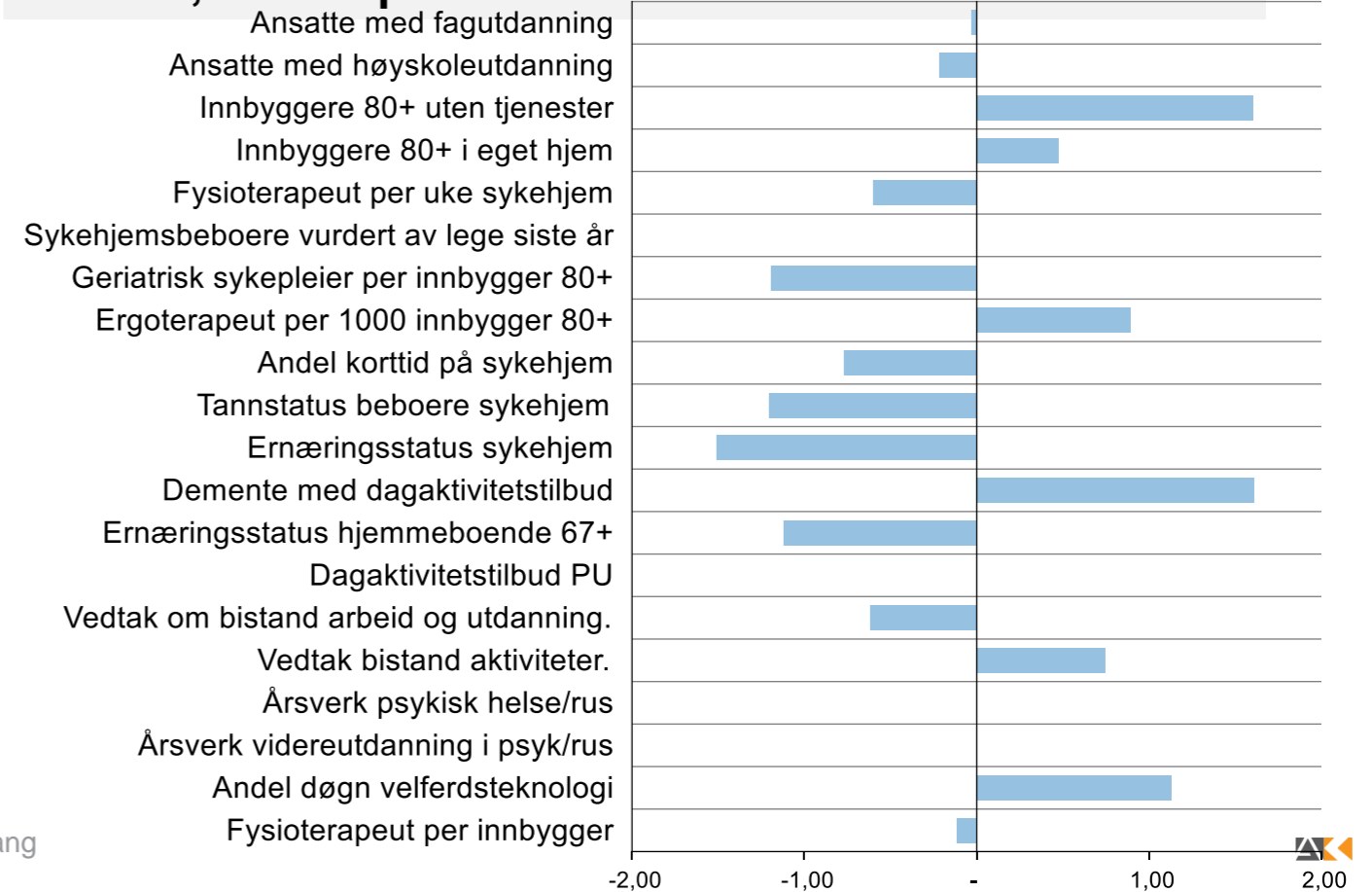
Effektivitet: bedre enn gjennomsnittet



Kostnader per Kostrafunksjon



Kvalitet, indeks per indikator

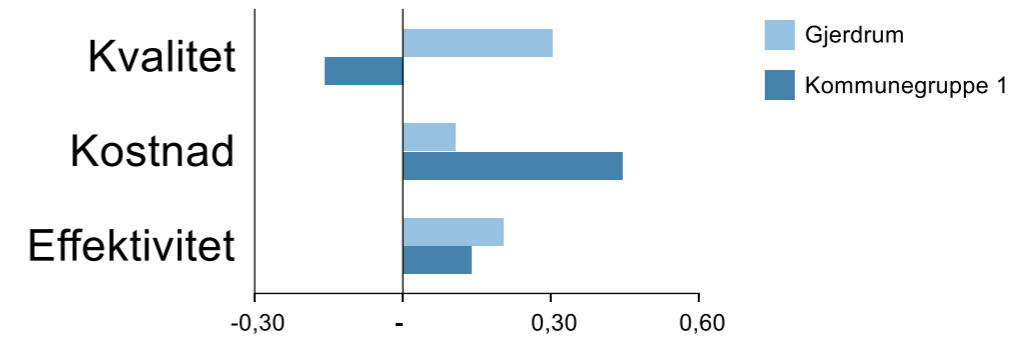


Helse

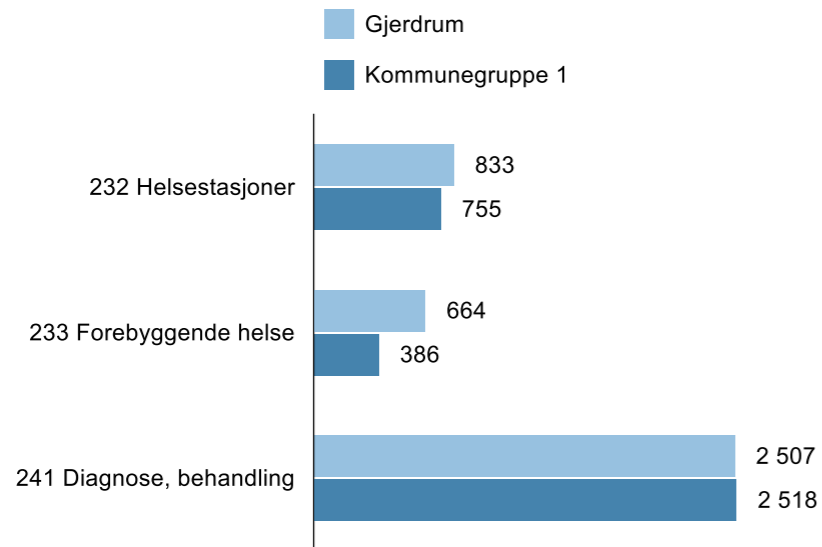
Kvalitet: bedre enn gjennomsnittet

Kostnader: bedre enn gjennomsnittet

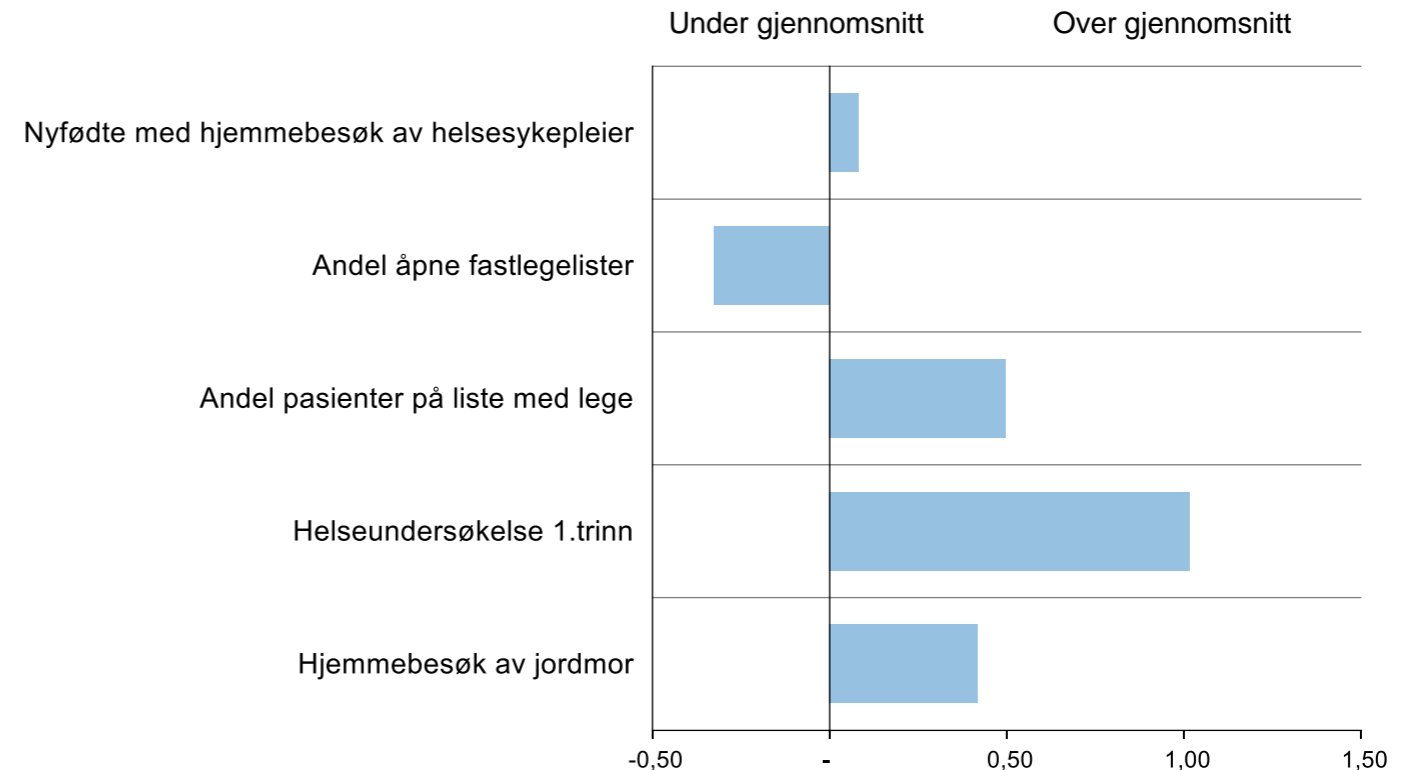
Effektivitet: bedre enn gjennomsnittet



Kostnader per Kostrafunksjon



Kvalitet, indeks per indikator

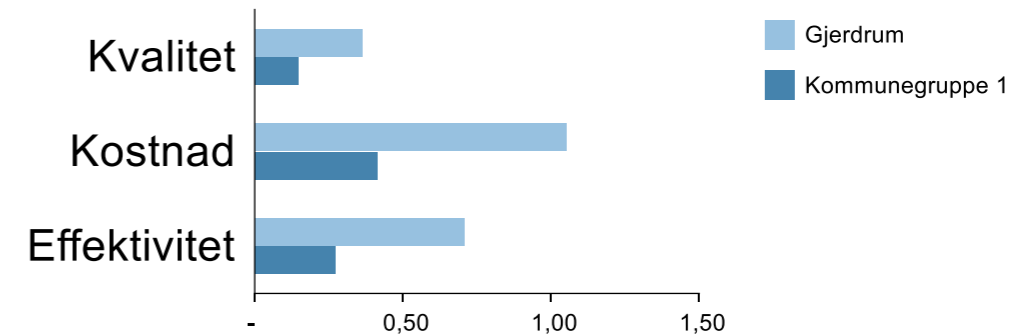


Sosial

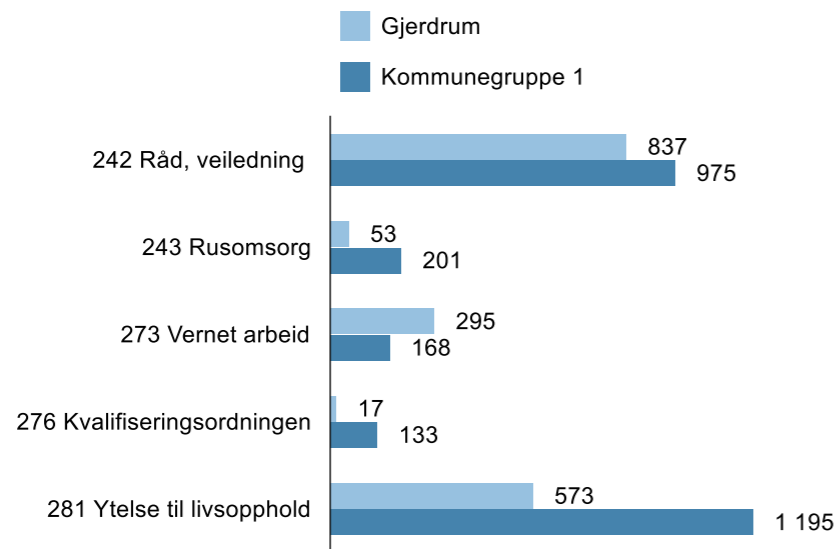
Kvalitet: bedre enn gjennomsnittet

Kostnader: bedre enn gjennomsnittet

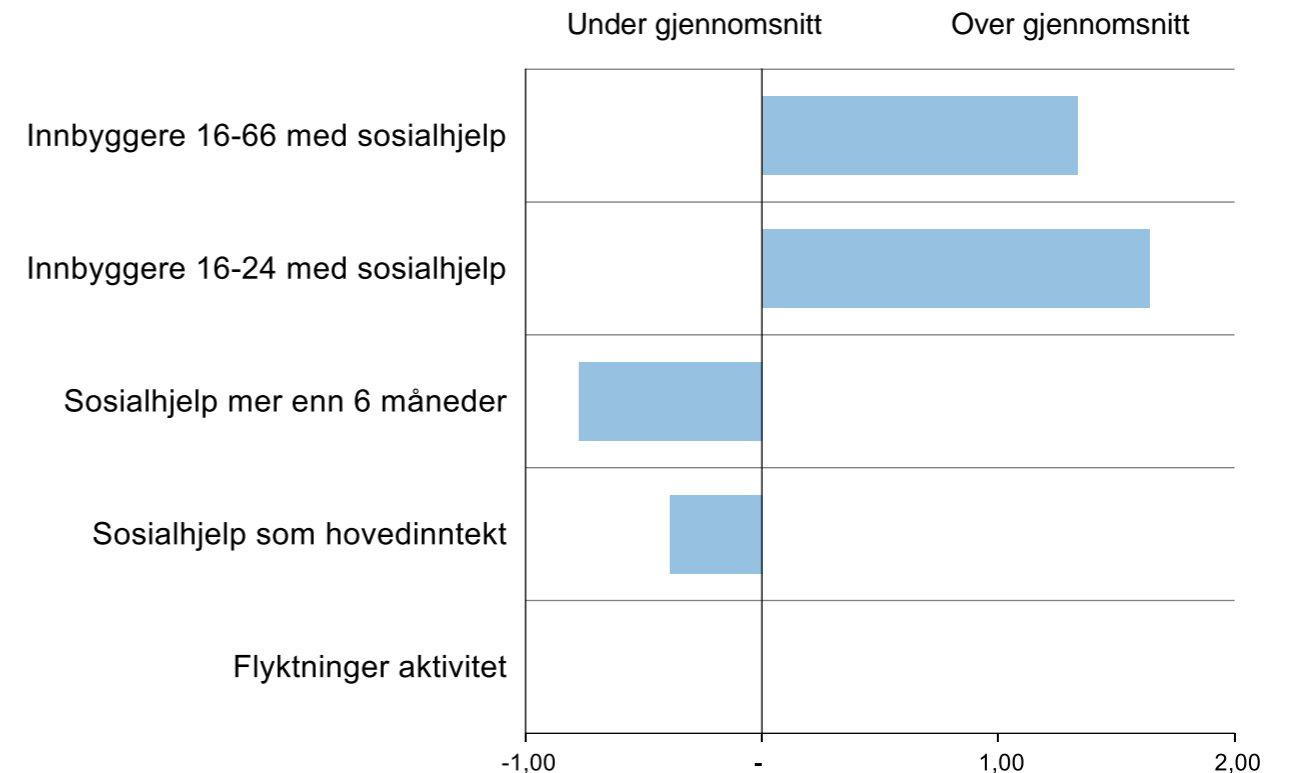
Effektivitet: bedre enn gjennomsnittet



Kostnader per Kostrafunksjon



Kvalitet, indeks per indikator

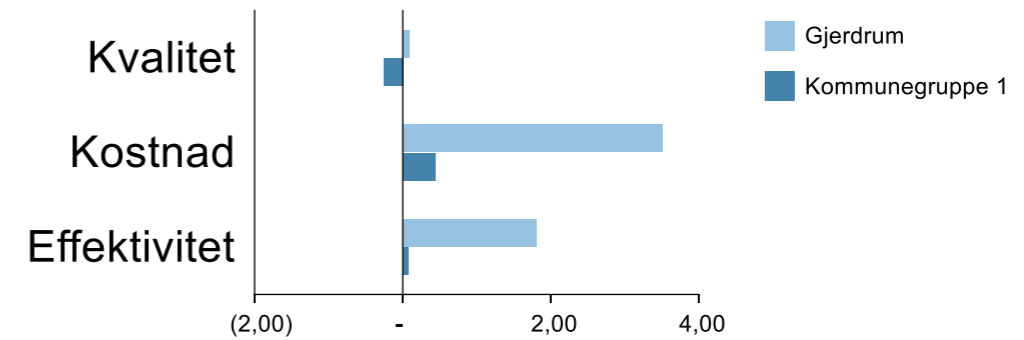


Administrasjon

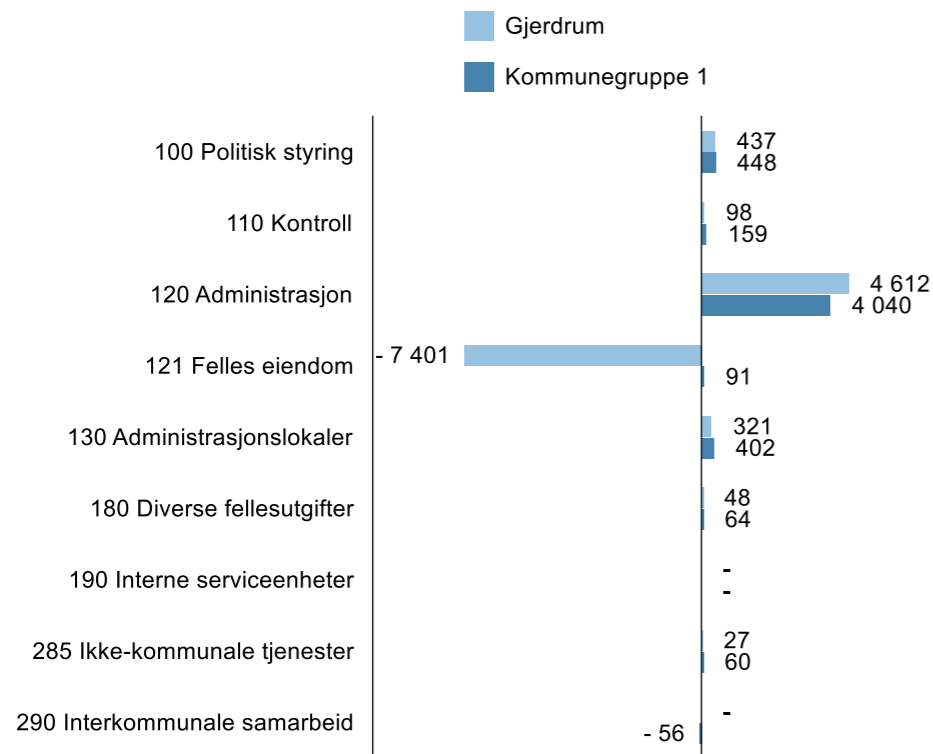
Kvalitet: bedre enn gjennomsnittet

Kostnader: bedre enn gjennomsnittet

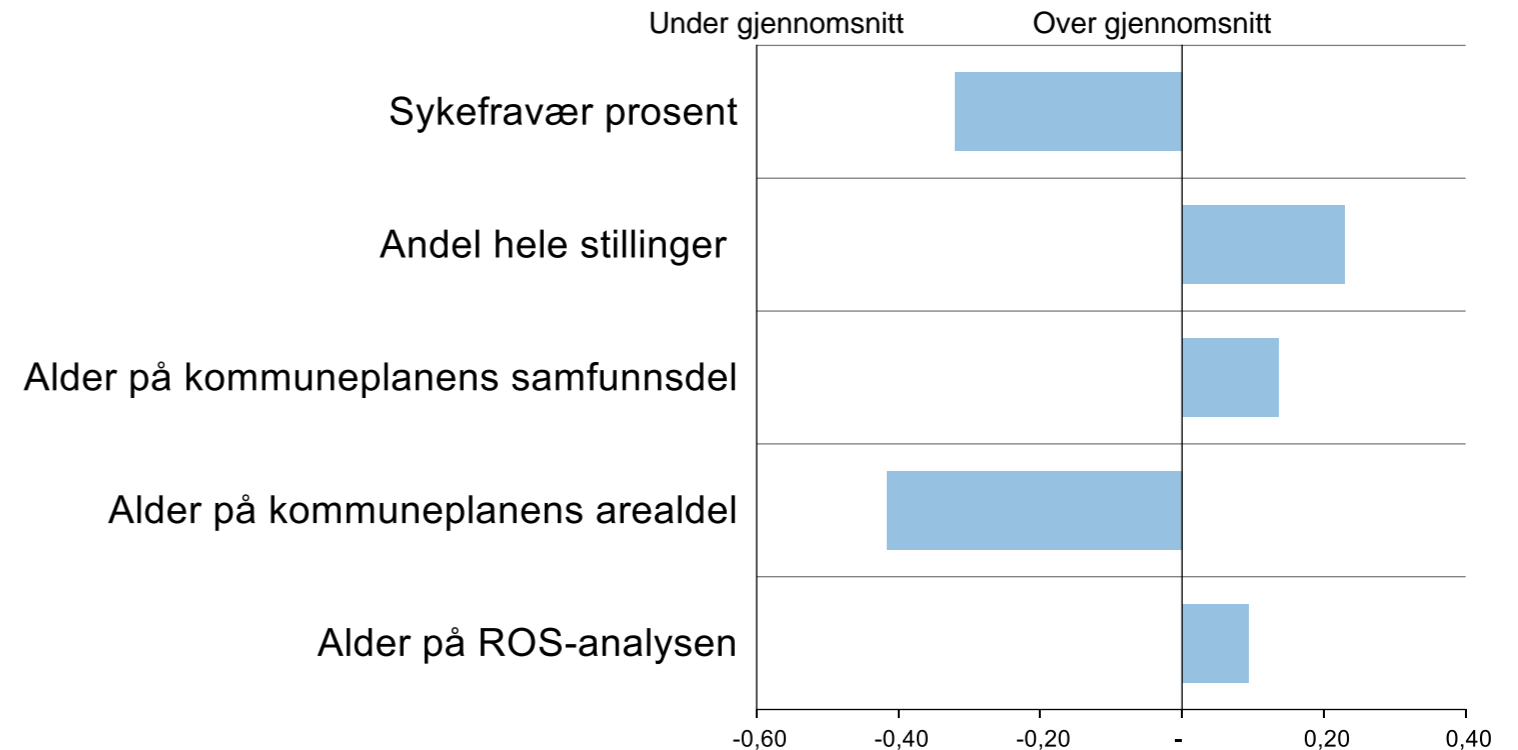
Effektivitet: bedre enn gjennomsnittet



Kostnader per Kostrafunksjon



Kvalitet, indeks per indikator

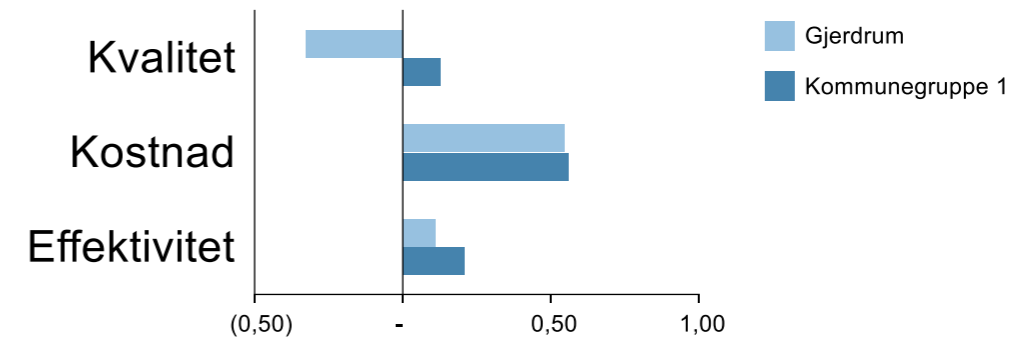


Kultur

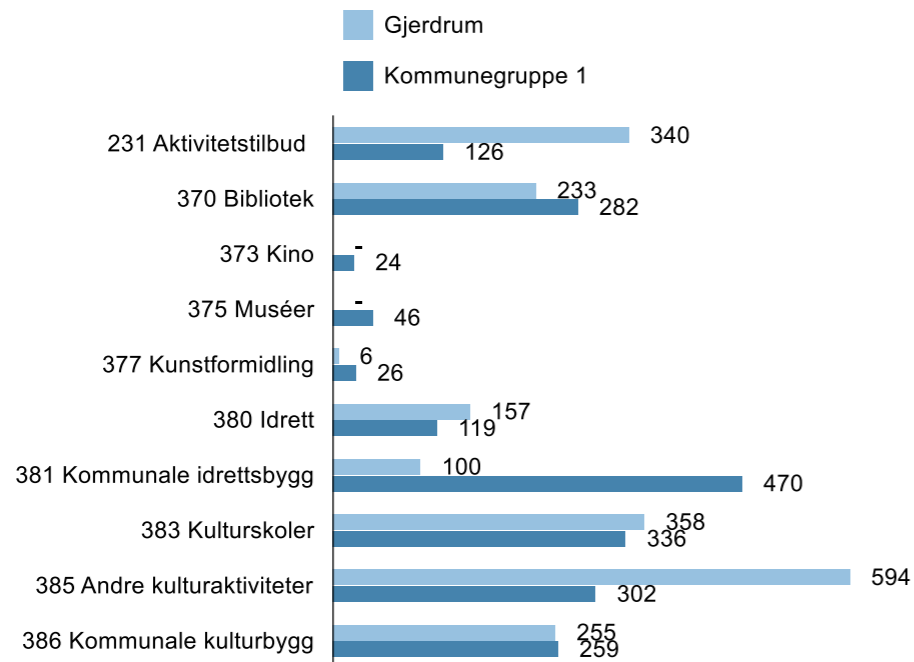
Kvalitet: dårligere enn gjennomsnittet

Kostnader: bedre enn gjennomsnittet

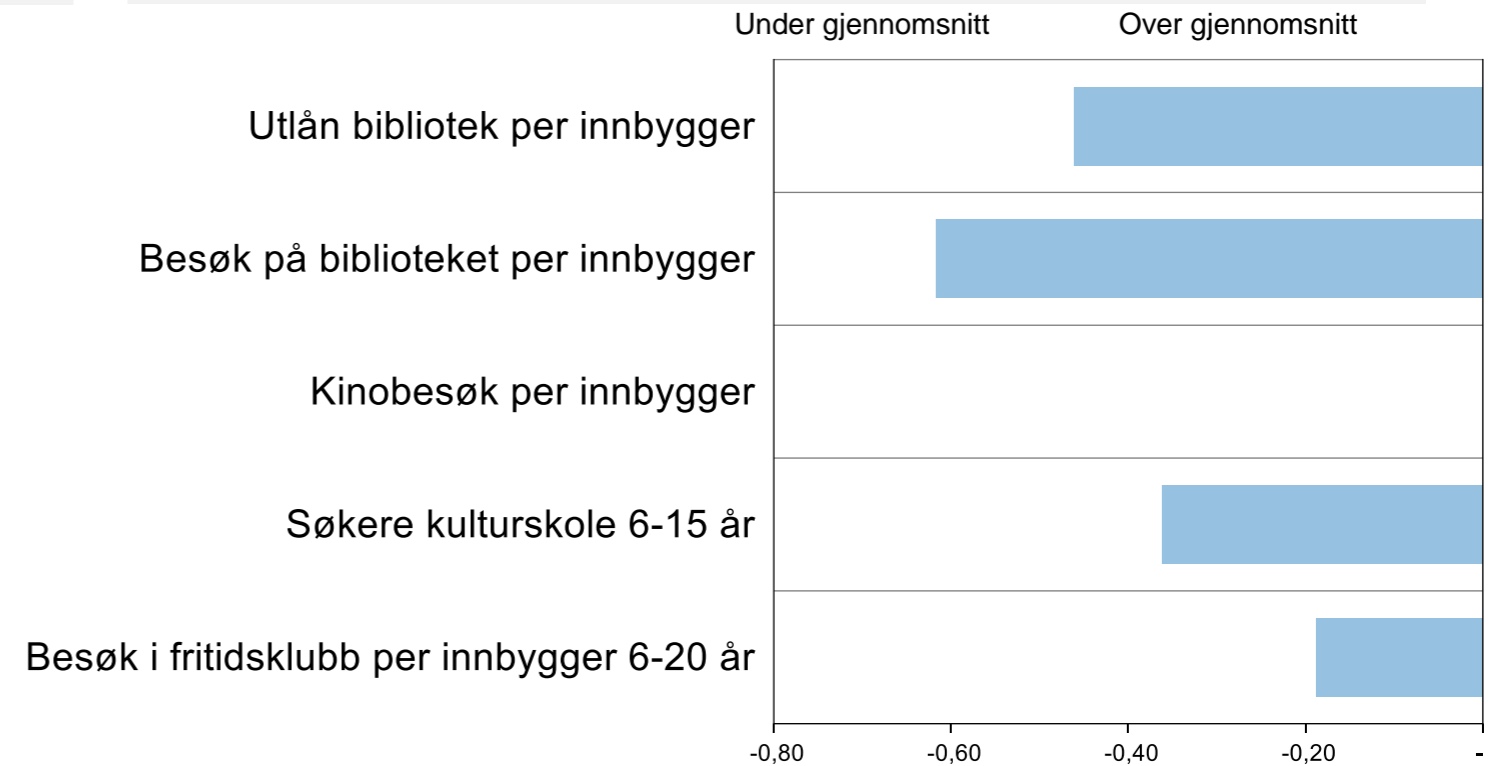
Effektivitet: bedre enn gjennomsnittet



Kostnader per Kostrafunksjon



Kvalitet, indeks per indikator

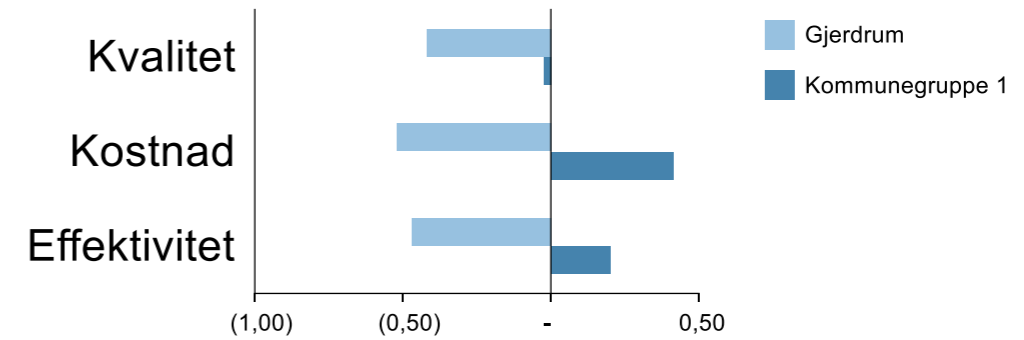


Plan

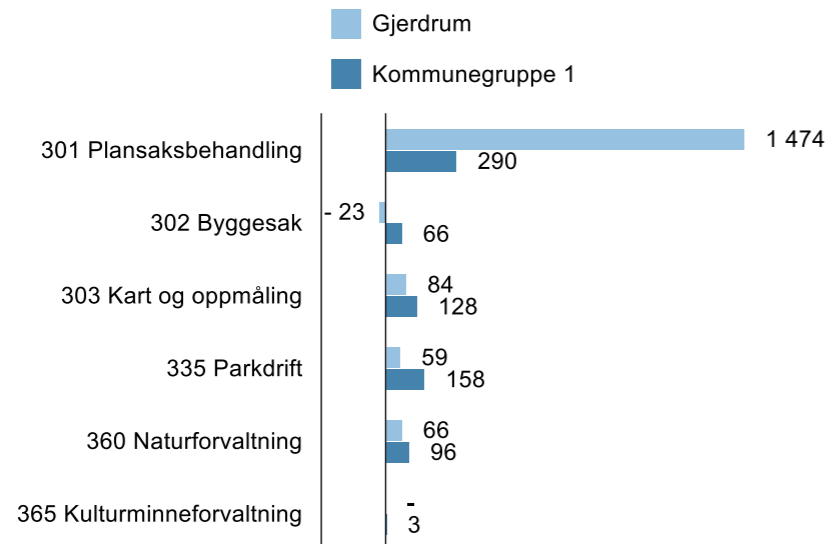
Kvalitet: dårligere enn gjennomsnittet

Kostnader: dårligere enn gjennomsnittet

Effektivitet: dårligere enn gjennomsnittet



Kostnader per Kostrafunksjon



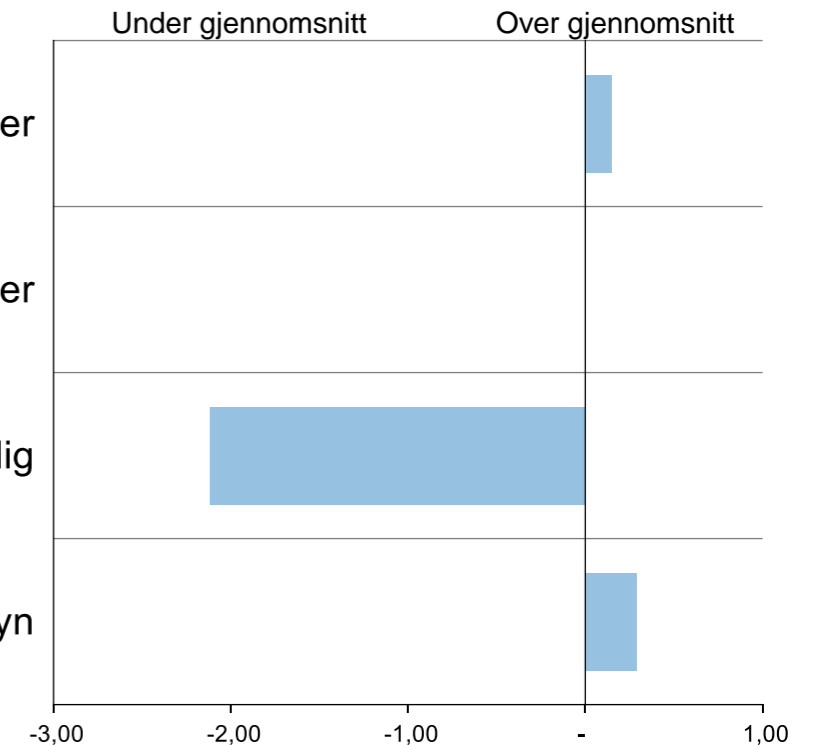
Kvalitet, indeks per indikator

Saksbehandlingstid byggesaker 12 uker

Saksbehandlingstid reguleringsplaner

Gebyr byggesak enebolig

Byggesaker med faktisk tilsyn

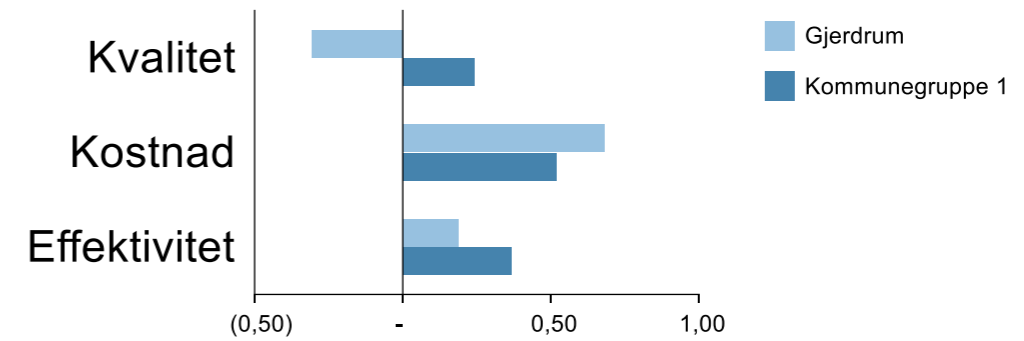


Brann

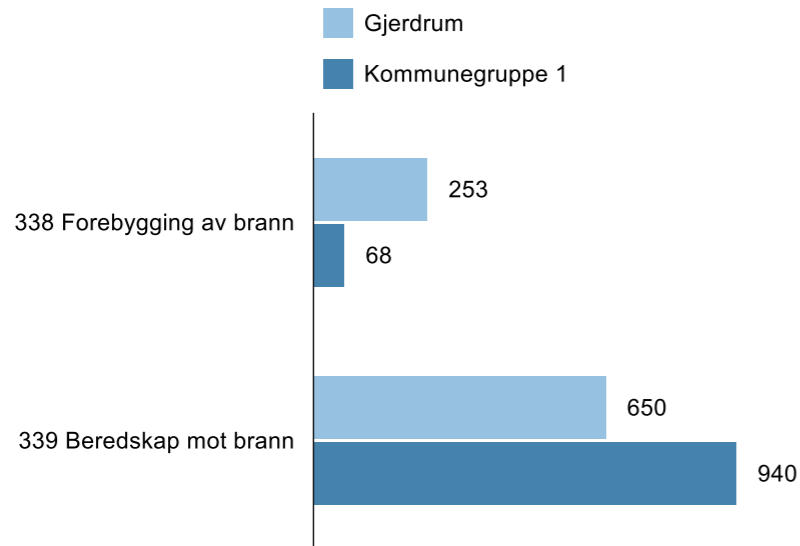
Kvalitet: dårligere enn gjennomsnittet

Kostnader: bedre enn gjennomsnittet

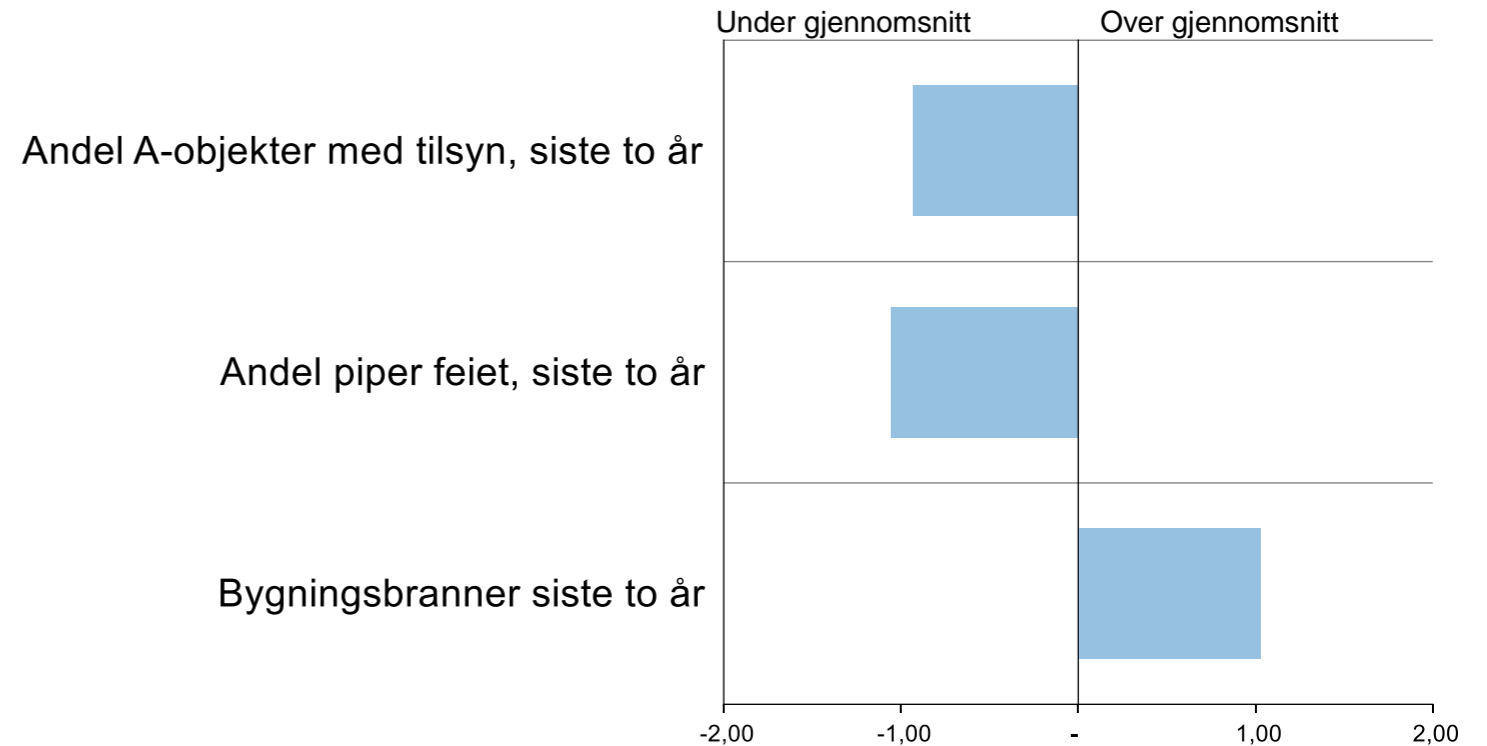
Effektivitet: bedre enn gjennomsnittet



Kostnader per Kostrafunksjon



Kvalitet, indeks per indikator

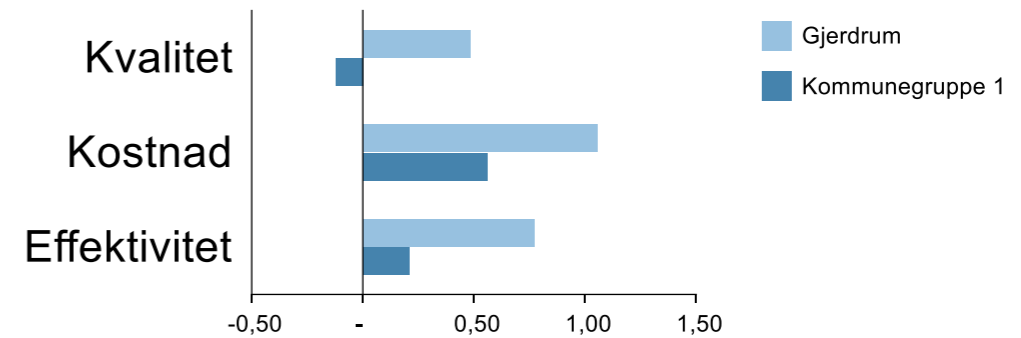


Samferdsel

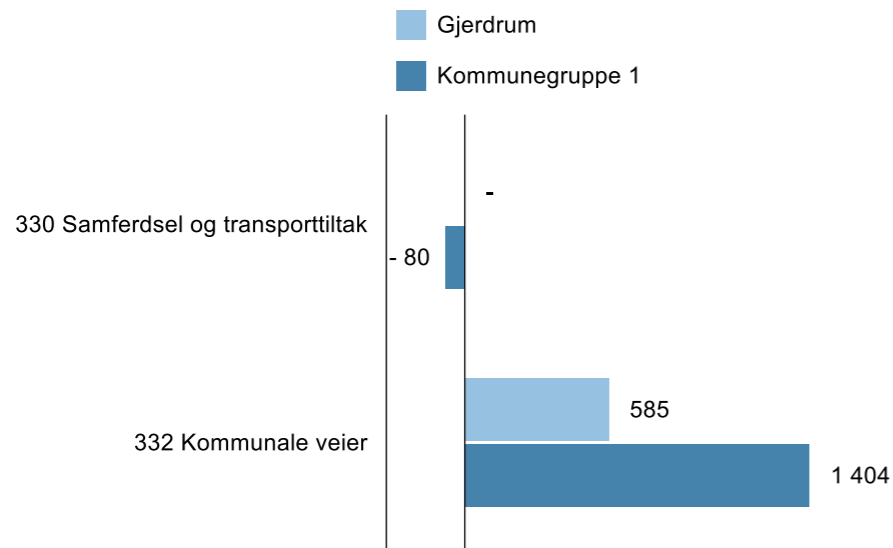
Kvalitet: bedre enn gjennomsnittet

Kostnader: bedre enn gjennomsnittet

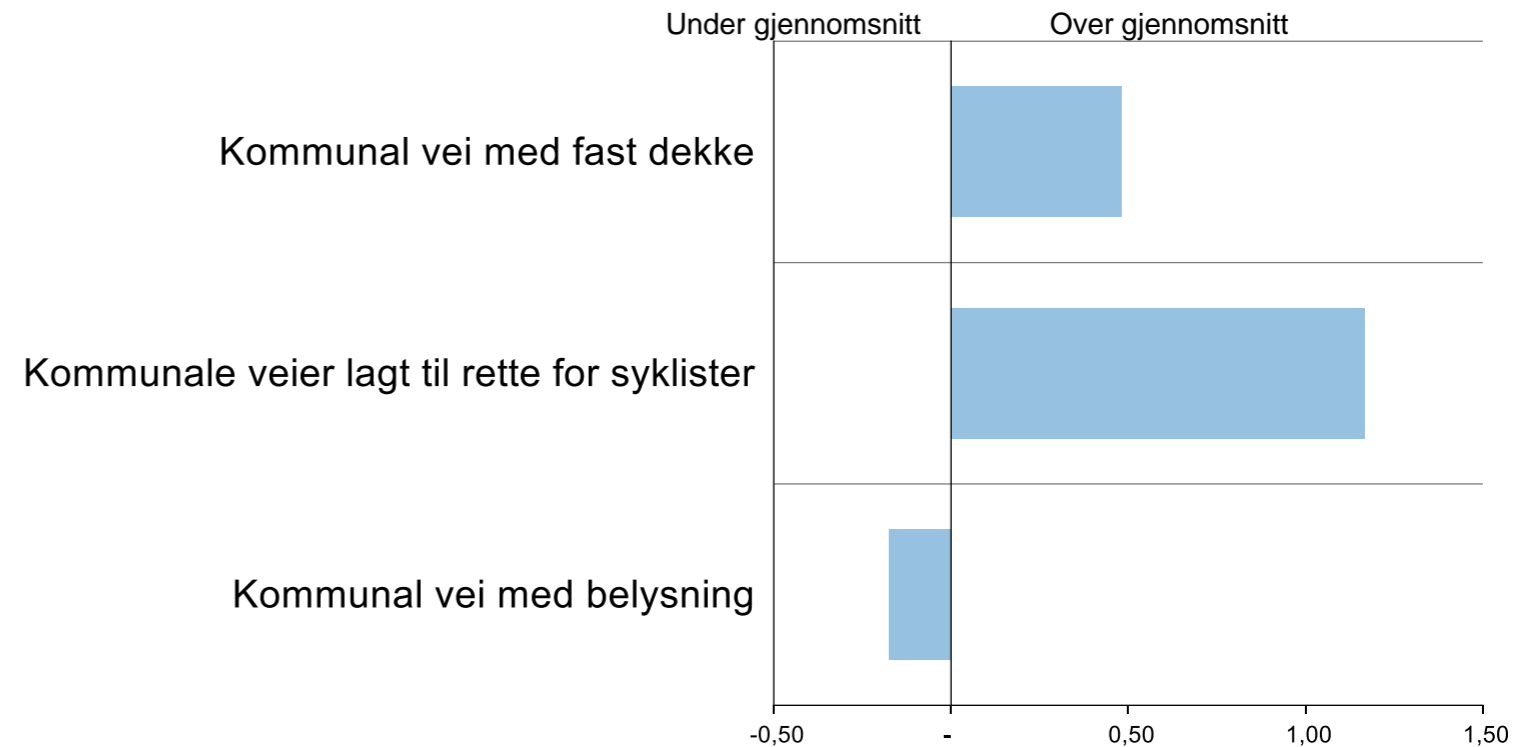
Effektivitet: bedre enn gjennomsnittet



Kostnader per Kostrafunksjon



Kvalitet, indeks per indikator

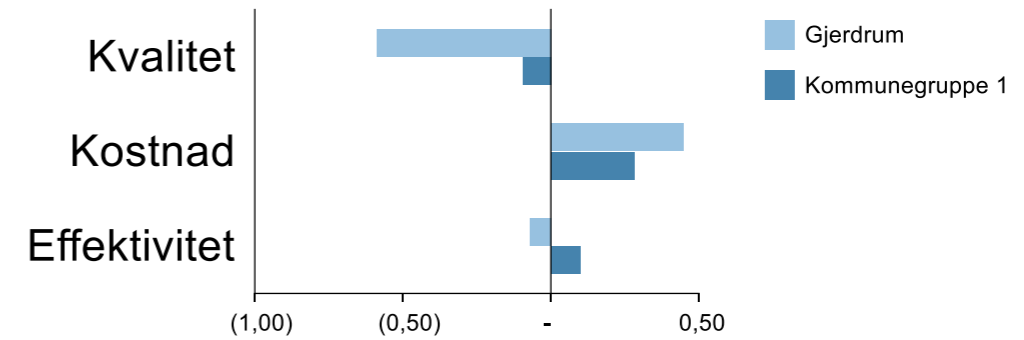


Bolig

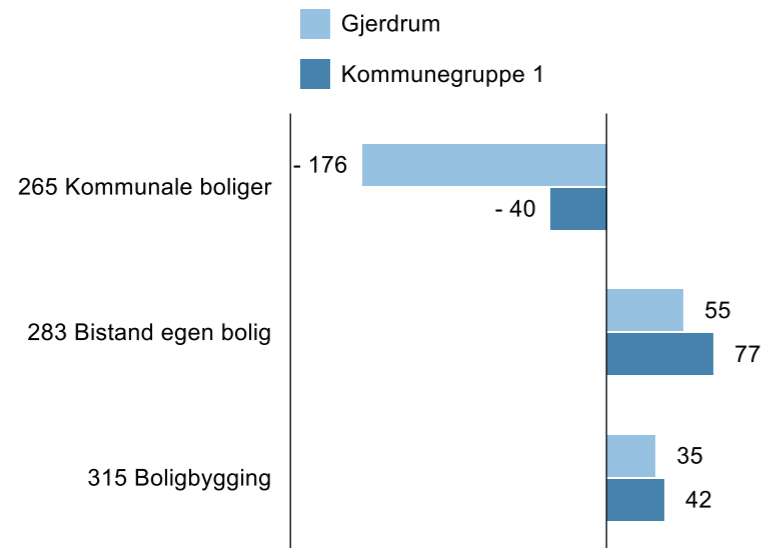
Kvalitet: dårligere enn gjennomsnittet

Kostnader: bedre enn gjennomsnittet

Effektivitet: dårligere enn gjennomsnittet



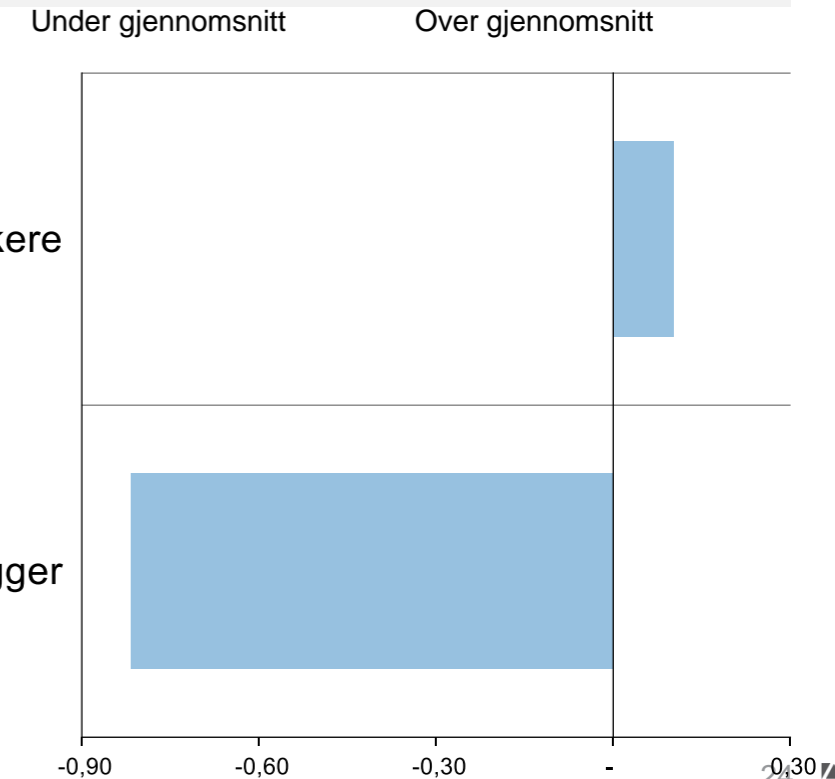
Kostnader per Kostrafunksjon



Kvalitet, indeks per indikator

Boliger tilrettelagt for rullestolbrukere

Startlån per 1000 innbygger





Hent rapportene på www.agendakaupang.no

- ▶ Norges best styrte kommuner 2023 (hovedrapport, kommuneindeksen)
- ▶ Kvalitetsindeksen 2022 (vedlegg om metode for å måle kvalitet i kommunale tjenester)
- ▶ Gi oss kommentarer:
 - ▶ rune.holbaek@agendakaupang.no
 - ▶ bjorn.brox@agendakaupang.no

AGENDA
KAUPANG

Agenda Kaupang bidrar til omstilling og utvikling av offentlig sektor. Vi bistår ledere og medarbeidere med faktabaserte beslutningsgrunnlag og effektivisering av prosesser. Agenda Kaupang gjennomfører analyser og rådgiving innen ledelsesutvikling, styring, økonomi, organisasjonsutvikling og digitalisering.