



Kommuneindeksen 2023

Presentasjon av resultatene fra rapporten Norges best styrte kommuner
med fokus på kvalitet og kostnader

Rapport Larvik kommune, versjon 160823

Kommuneindeksen for 2023 er basert på data fra 2022

- ▶ 2023 er tredje året vi har laget Kommuneindeksen
- ▶ Kostnader, kvalitet og finanser teller likt i Kommuneindeksen
- ▶ Kostnader og kvalitet teller likt i indeks for effektivitet
- ▶ Indeksen for hver indikator er avstanden fra gjennomsnittet, målt i standardavvik
- ▶ Alle kommunene teller likt
- ▶ Data fra SSB/Kostra 2022 per 15. mars og andre databaser (FHI, H-dir, U-dir, BUF-dir, DSB, GSI.
- ▶ Regnskap 2022
 - ▶ Mangler regnskap for 22 kommuner
 - ▶ VAR og næring er ikke med
 - ▶ Uten arbeidsgiveravgift (AGA)
- ▶ Kvalitetsdata 2022
 - ▶ 86 indikatorer i de 13 viktigste sektorene
 - ▶ Vekt på utbytte for innbyggerne og brukerne
 - ▶ Mangler tre indikatorer innen pleie og omsorg 2022
 - ▶ Noen indikatorer for 2022 er erstattet med data fra 2021 (forsinket levering av 2022-data) Mangler tre indikatorer PLO 2022
 - ▶ Noen indikatorer for 2022 er erstattet med data fra 2021 (forsinket levering av 2022-data)

Oppsummering av funnene i Kommuneindeksen 2023

Hvilke kommuner får mest og best velferd ut av hver krone?

- Liten/ingen sammenheng mellom kommunestørrelse og kvalitet
- Liten/ingen sammenheng mellom kostnader og kvalitet
- Liten sammenheng mellom inntektsnivå og finanser
- En viss sammenheng mellom sentralitet og god styring
- Flertallet av kommunene med god styring i år hadde det også i fjor

Hva er god styring av kommuner og hva kan vi lære av de beste?

- Fokus på effektiv drift og kunsten å levere tjenester med god kvalitet med lave kostnader
- God ledelse og hardt arbeid er nødvendig for å skape gode resultater i kommunene. Det er ikke nok med mye penger eller flaks.

Agenda Kaupang håper kommuneindeksen for enkeltkommuner kan være til nytte for kommuneledere som vil forbedre resultatene.

- Hva gjør kommunen for å levere bedre kvalitet? Hvordan vri tjenesten til mer tidlig innsats?
- Hvordan rekruttere tilstrekkelig kompetanse framover?
- Hvordan sikre en helhetlig boligutvikling som gjør de eldste innbyggerne mer selvhjulpne?

Kvalitetsindeksen 2023 - topp 20 best kvalitet

| Rang | Kommune | Kvalitet samlet |
|------|----------------------|-----------------|
| 1 | 4222 Bykle | 0,45 |
| 2 | 3040 Nesbyen | 0,43 |
| 3 | 4650 Gloppen | 0,34 |
| 4 | 5031 Malvik | 0,31 |
| 5 | 1133 Hjelmeland | 0,30 |
| 6 | 3442 Østre Toten | 0,30 |
| 7 | 5026 Holtålen | 0,29 |
| 8 | 1145 Bokn | 0,28 |
| 9 | 5414 Gratangen | 0,28 |
| 10 | 0301 Oslo | 0,27 |
| 11 | 3804 Sandefjord | 0,27 |
| 12 | 1532 Giske | 0,27 |
| 13 | 4219 Evje og Hornnes | 0,26 |
| 14 | 1516 Ulstein | 0,26 |
| 15 | 4218 Iveland | 0,26 |
| 16 | 4644 Luster | 0,26 |
| 17 | 3450 Etnedal | 0,25 |
| 18 | 3432 Lesja | 0,25 |
| 19 | 3024 Bærum | 0,25 |
| 20 | 3027 Rælingen | 0,25 |

- ▶ Ikke store forskjeller mellom de beste
- ▶ Ikke store forskjeller mellom de beste og gjennomsnittet
- ▶ Ingen kommuner har god kvalitet i alle tjenester. Alle kan bli bedre
- ▶ Ingen kommuner har dårlig kvalitet i alle tjenester

Kostnadsindeksen 2023 - topp 20 laveste kostnader

| Rang | Kommune | Sum korrigerede netto driftsutgifter | Indeks kostnad |
|------|---------------------|--------------------------------------|----------------|
| 1 | 3036 Nannestad | 55 140 | 1,47 |
| 2 | 3032 Gjerdrum | 55 237 | 1,47 |
| 3 | 3017 Råde | 58 038 | 1,26 |
| 4 | 1119 Hå | 58 077 | 1,25 |
| 5 | 3028 Enebakk | 58 454 | 1,22 |
| 6 | 1120 Klepp | 58 529 | 1,22 |
| 7 | 4627 Askøy | 59 337 | 1,16 |
| 8 | 3033 Ullensaker | 59 532 | 1,14 |
| 9 | 3805 Larvik | 59 847 | 1,12 |
| 10 | 3034 Nes | 59 974 | 1,11 |
| 11 | 1531 Sula | 59 980 | 1,11 |
| 12 | 3029 Lørenskog | 60 102 | 1,10 |
| 13 | 3026 Aurskog-Høland | 60 302 | 1,09 |
| 14 | 3802 Holmestrand | 60 317 | 1,08 |
| 15 | 3030 Lillestrøm | 60 322 | 1,08 |
| 16 | 3023 Nesodden | 60 420 | 1,08 |
| 17 | 3053 Jevnaker | 60 459 | 1,07 |
| 18 | 3027 Rælingen | 60 492 | 1,07 |
| 19 | 3019 Vestby | 60 779 | 1,05 |
| 20 | 3048 Øvre Eiker | 60 802 | 1,05 |

- ▶ Stor forskjeller fra gjennomsnittet
- ▶ Kommunene med de høyeste kostnadene, bruker tre ganger så mye penger per innbygger som de billigste
- ▶ Behovskorrigerede netto utgifter uten VAR og næring/kraftsalg

Mest effektiv = kvalitet og kostnader, topp 20

| Rang | Kommune | Indeks kvalitet | Indeks kostnader | Indeks effektivitet |
|------|-------------------|-----------------|------------------|---------------------|
| 1 | 3036 Nannestad | 0,07 | 1,47 | 0,77 |
| 2 | 3032 Gjerdrum | 0,05 | 1,47 | 0,76 |
| 3 | 3029 Lørenskog | 0,22 | 1,10 | 0,66 |
| 4 | 3027 Rælingen | 0,25 | 1,07 | 0,66 |
| 5 | 1121 Time | 0,23 | 1,04 | 0,64 |
| 6 | 1120 Klepp | 0,05 | 1,22 | 0,64 |
| 7 | 3805 Larvik | 0,14 | 1,12 | 0,63 |
| 8 | 3028 Enebakk | 0,01 | 1,22 | 0,62 |
| 9 | 3804 Sandefjord | 0,27 | 0,95 | 0,61 |
| 10 | 5031 Malvik | 0,31 | 0,89 | 0,60 |
| 11 | 1531 Sula | 0,08 | 1,11 | 0,60 |
| 12 | 1532 Giske | 0,27 | 0,93 | 0,60 |
| 13 | 1119 Hå | -0,07 | 1,25 | 0,59 |
| 14 | 3053 Jevnaker | 0,11 | 1,07 | 0,59 |
| 15 | 3033 Ullensaker | 0,02 | 1,14 | 0,58 |
| 16 | 4627 Askøy | -0,00 | 1,16 | 0,58 |
| 17 | 3020 Nordre Follo | 0,13 | 1,02 | 0,58 |
| 18 | 1516 Ulstein | 0,26 | 0,89 | 0,57 |
| 19 | 3019 Vestby | 0,09 | 1,05 | 0,57 |
| 20 | 3017 Råde | -0,12 | 1,26 | 0,57 |

- ▶ Nannestad, Gjerdrum og Rælingen på topp
- ▶ Ikke stor forskjell på de beste
- ▶ Betydelig forskjell fra gjennomsnittet
- ▶ Lave kostnader og middels kvalitet
- ▶ Mange store kommuner og vekstkommuner på listen

Finansindeksen 2023 - topp 20 beste finanser

| Rang nr | Kommune | Netto driftsresultat | Netto lånegjeld | Disposisjonsfond | Finansindeks |
|---------|-----------------------|----------------------|-----------------|------------------|--------------|
| 1 | 1134 Suldal | 5,44 | 3,34 | 2,30 | 4,13 |
| 2 | 1547 Aukra | 2,37 | 10,00 | 0,11 | 3,71 |
| 3 | 1834 Lurøy | 4,60 | 3,17 | 2,37 | 3,69 |
| 4 | 4641 Aurland | 4,61 | 2,02 | 1,09 | 3,08 |
| 5 | 1151 Utsira | 3,20 | 1,65 | 1,49 | 2,38 |
| 6 | 4619 Eidfjord | 2,99 | 1,76 | 1,45 | 2,30 |
| 7 | 1836 Rødøy | 2,65 | 2,33 | 1,50 | 2,28 |
| 8 | 4222 Bykle | 2,17 | 2,12 | 1,75 | 2,05 |
| 9 | 5049 Flatanger | 3,15 | 0,52 | 1,01 | 1,96 |
| 10 | 1144 Kvitsøy | 2,04 | 2,32 | 1,40 | 1,95 |
| 11 | 3454 Vang | 2,61 | 0,59 | 1,05 | 1,72 |
| 12 | 5033 Tydal | 1,63 | 1,47 | 1,91 | 1,66 |
| 13 | 3046 Krødsherad | 1,74 | 2,54 | 0,60 | 1,66 |
| 14 | 3824 Tokke | 1,98 | 0,99 | 1,48 | 1,61 |
| 15 | 4636 Solund | 2,35 | 1,03 | 0,22 | 1,49 |
| 16 | 1818 Herøy (Nordland) | 1,78 | 2,80 | (0,41) | 1,49 |
| 17 | 5423 Karlsøy | 1,79 | 1,52 | 0,77 | 1,47 |
| 18 | 4644 Luster | 1,77 | 1,11 | 1,18 | 1,46 |
| 19 | 3434 Lom | 1,76 | 1,20 | 1,07 | 1,45 |
| 20 | 1114 Bjerkreim | 1,35 | 1,14 | 1,95 | 1,45 |

- ▶ Aukra, Suldal, Lurøy og Aurland på topp
- ▶ Benytter de tre vanligste nøkkeltallene
- ▶ Enorme forskjeller fra gjennomsnittet
- ▶ Engangsinntekter slår kraftig inn i enkelte kommuner (havbruksfond)

Kommuneindeksen 2023 - Norges best styrte kommuner - topp 20

| Rang | Kommune | Kvalitet | Kostnader | Finanser | Kommuneindeks |
|------|-----------------------|----------|-----------|----------|---------------|
| 1 | 1834 Lurøy | 0,04 | 0,36 | 3,69 | 1,35 |
| 2 | 3046 Krødsherad | 0,24 | 0,71 | 1,66 | 0,86 |
| 3 | 3032 Gjerdrum | 0,05 | 1,47 | 0,80 | 0,77 |
| 4 | 1144 Kvitsøy | -0,13 | 0,33 | 1,95 | 0,71 |
| 5 | 1547 Aukra | 0,05 | -1,63 | 3,71 | 0,70 |
| 6 | 1120 Klepp | 0,05 | 1,22 | 0,69 | 0,65 |
| 7 | 1114 Bjerkreim | 0,19 | 0,28 | 1,45 | 0,63 |
| 8 | 1818 Herøy (Nordland) | -0,02 | 0,40 | 1,49 | 0,62 |
| 9 | 1119 Hå | -0,07 | 1,25 | 0,67 | 0,61 |
| 10 | 3804 Sandefjord | 0,27 | 0,95 | 0,63 | 0,61 |
| 11 | 1124 Sola | 0,18 | 0,86 | 0,73 | 0,59 |
| 12 | 3053 Jevnaker | 0,11 | 1,07 | 0,54 | 0,57 |
| 13 | 3036 Nannestad | 0,07 | 1,47 | 0,16 | 0,56 |
| 14 | 3424 Rendalen | -0,00 | 0,30 | 1,39 | 0,56 |
| 15 | 1151 Utsira | 0,23 | -0,93 | 2,38 | 0,56 |
| 16 | 1833 Rana | 0,07 | 0,59 | 0,94 | 0,53 |
| 17 | 3034 Nes | -0,12 | 1,11 | 0,57 | 0,52 |
| 18 | 3026 Aurskog-Høland | -0,00 | 1,09 | 0,46 | 0,51 |
| 19 | 3045 Sigdal | 0,12 | 0,56 | 0,74 | 0,47 |
| 20 | 1121 Time | 0,23 | 1,04 | 0,12 | 0,46 |

- ▶ **Kommuneindeksen = Kvalitetsindeksen + Kostnadsindeksen + Finansindeksen**
- ▶ **Stor avstand fra gjennomsnittet**
- ▶ **Kommuner med gode finanser, lave kostnader og middels kvalitet**



Resultatene for Larvik med fokus på effektivitet i 13 ulike tjenesteområder

- Effektiv drift betyr tjenester med god kvalitet og lave kostnader – effektivitet i hver tjeneste sammenlignet med kommunegruppen og med landsgjennomsnittet

Kommuneindeksen 2023 Larvik

Konklusjoner Kommuneindeksen:

Kvalitet: god

Kostnad: god

Finans: dårlig

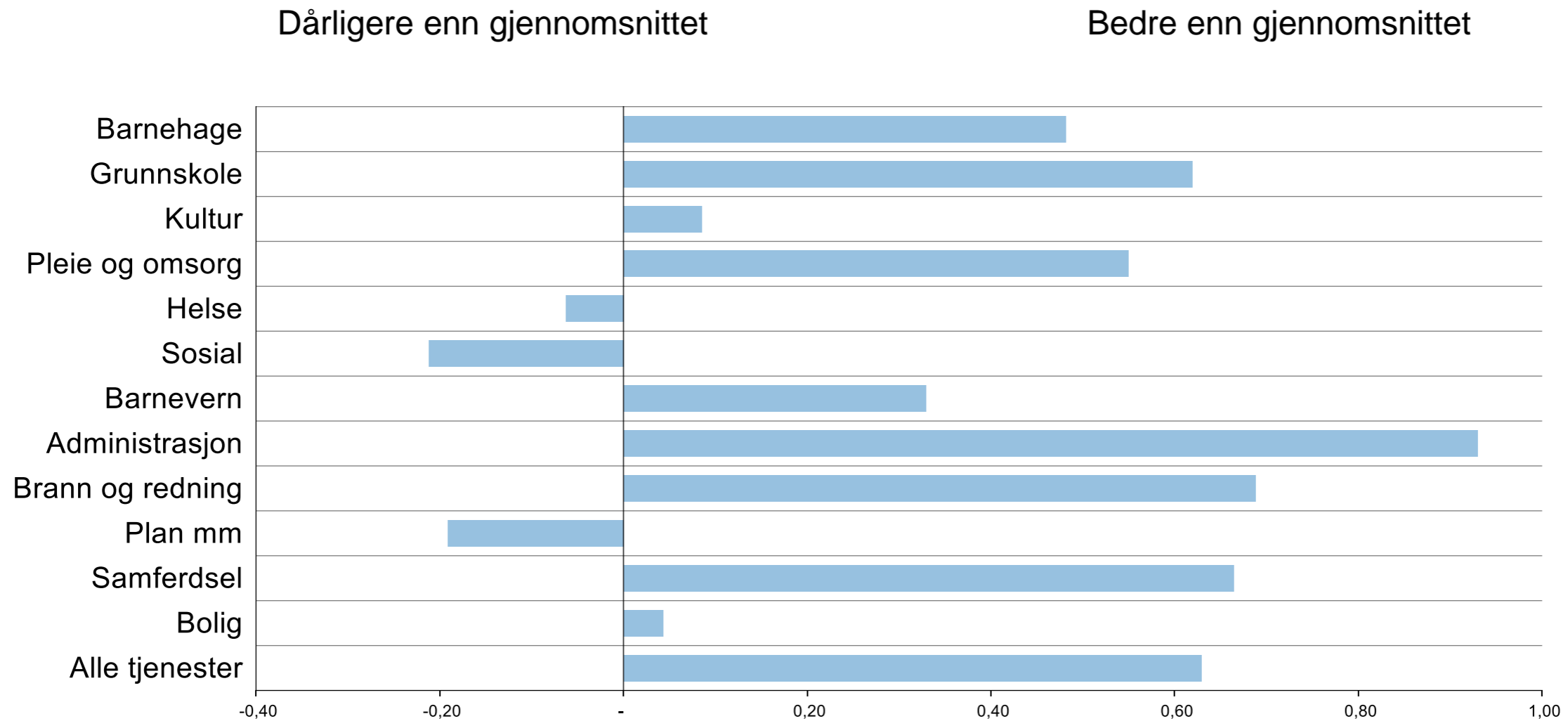
Samlet vurdering: god

Effektivitet: god

Effektivitet: bedre enn kommunegruppen

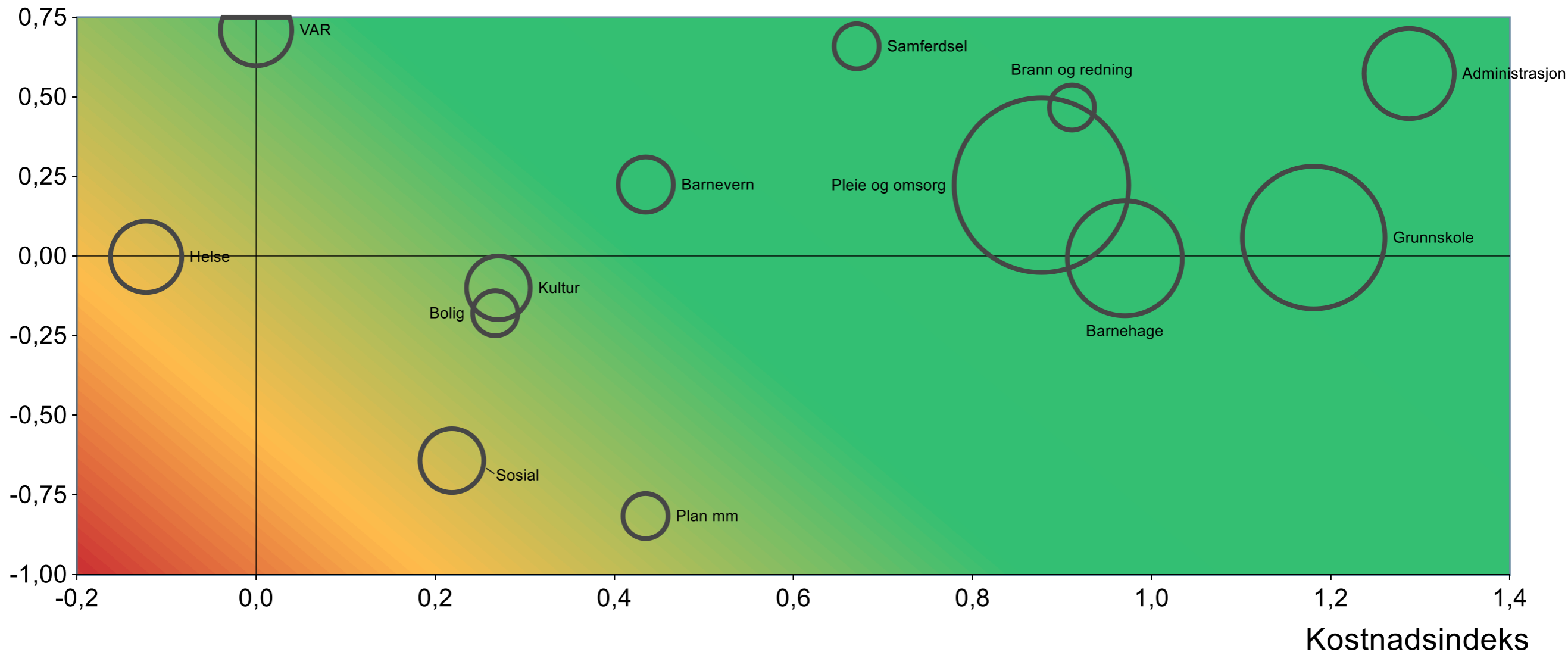
| Kommune navn | Kvalitet indeks | Kostnad indeks | Finans indeks | Kommune indeks | Effektivitet indeks | Kvalitet rang | Kostnad rang | Finans rang | Kommune rang | Effektivitet rang |
|------------------|-----------------|----------------|---------------|----------------|---------------------|---------------|--------------|-------------|--------------|-------------------|
| Larvik | 0,14 | 1,12 | -0,49 | 0,25 | 0,63 | 86 | 9 | 274 | 79 | 7 |
| Gjerdrum | 0,03 | 1,47 | 0,80 | 0,76 | 0,75 | 171 | 2 | 42 | 3 | 2 |
| Nordre Follo | 0,17 | 1,02 | -0,15 | 0,34 | 0,59 | 63 | 25 | 187 | 47 | 13 |
| Arendal | 0,12 | 0,83 | -0,43 | 0,17 | 0,47 | 93 | 59 | 254 | 117 | 52 |
| Sandefjord | 0,25 | 0,95 | 0,63 | 0,60 | 0,60 | 17 | 34 | 61 | 10 | 10 |
| Time | 0,29 | 1,04 | 0,12 | 0,48 | 0,66 | 10 | 22 | 119 | 19 | 3 |
| Kristiansand | 0,02 | 0,88 | -0,42 | 0,16 | 0,45 | 168 | 46 | 250 | 117 | 56 |
| Kommunegruppe 11 | 0,13 | 0,84 | -0,11 | 0,28 | 0,49 | | | | | |

Effektivitet i kommunale tjenester i Larvik



Kostnadsindeks, kvalitetsindeks og størrelse på tjenesten

Kvalitetsindeks



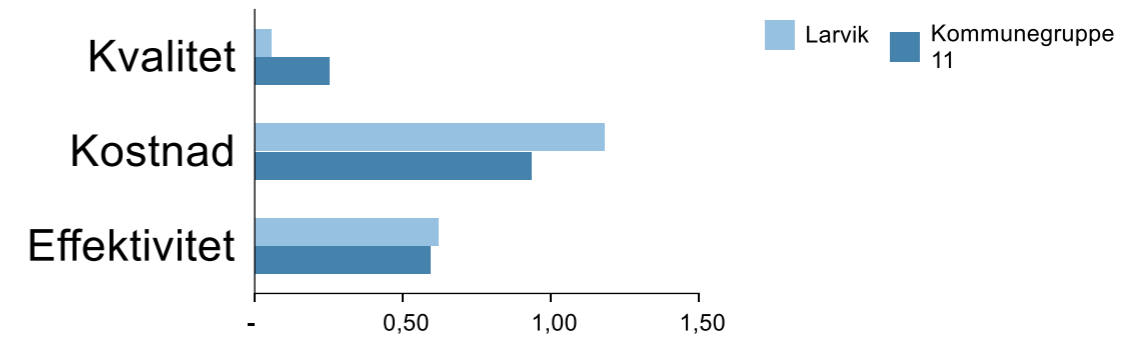
Manglende verdier er satt til 0 (for eksempel kostnad i VAR)

Grunnskolen

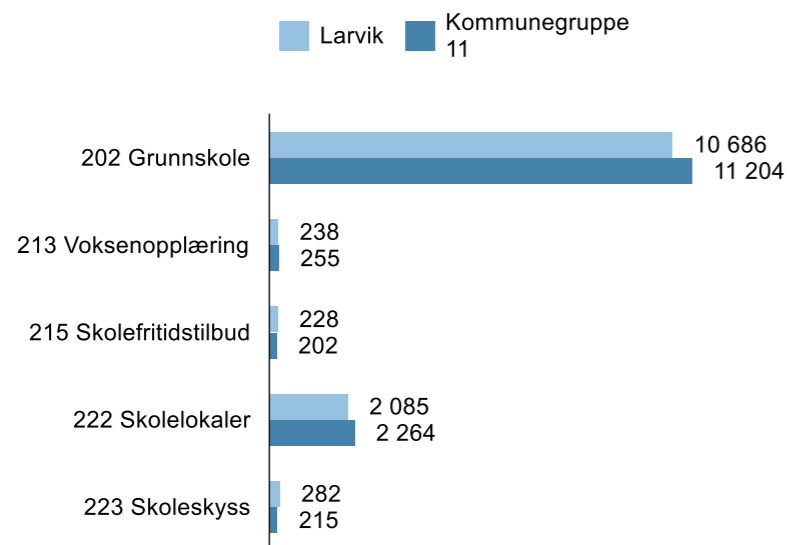
Kvalitet: bedre enn gjennomsnittet

Kostnader: bedre enn gjennomsnittet

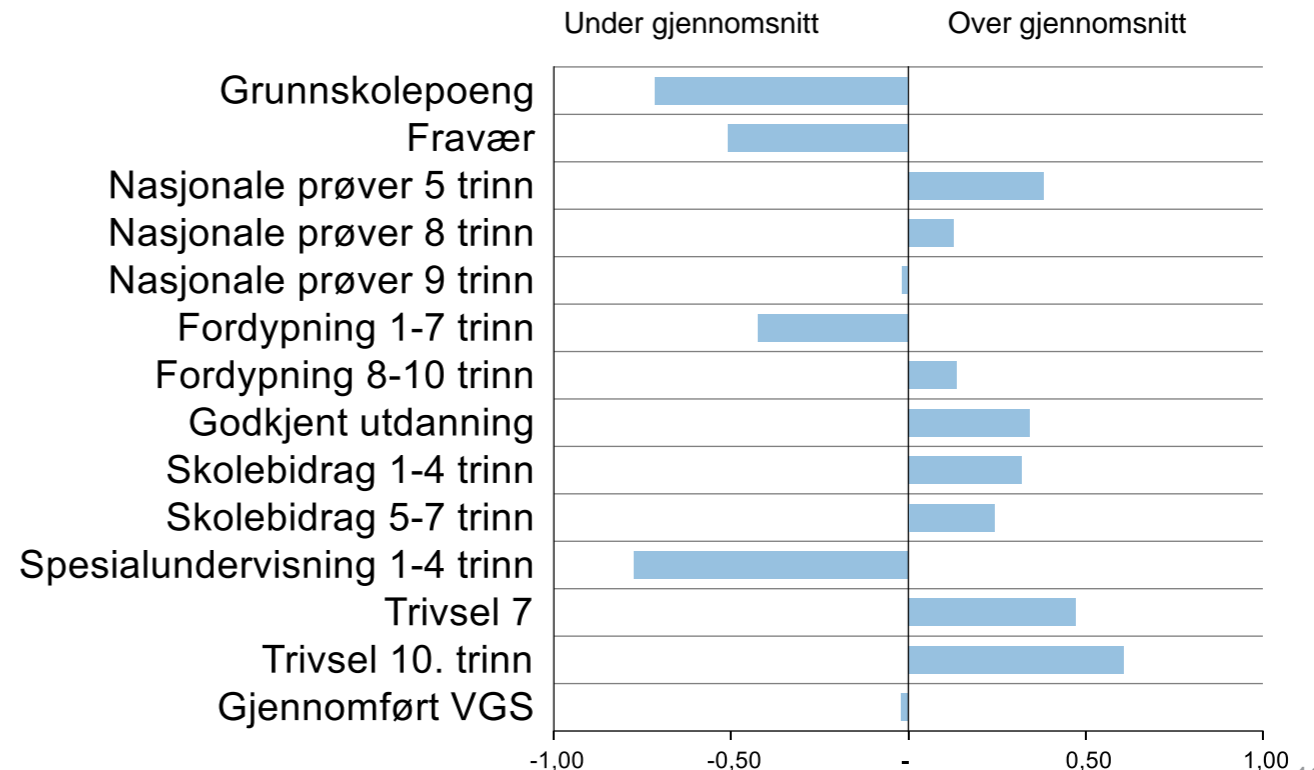
Effektivitet: bedre enn gjennomsnittet



Kostnader per Kostrafunksjon



Kvalitet, indeks per indikator

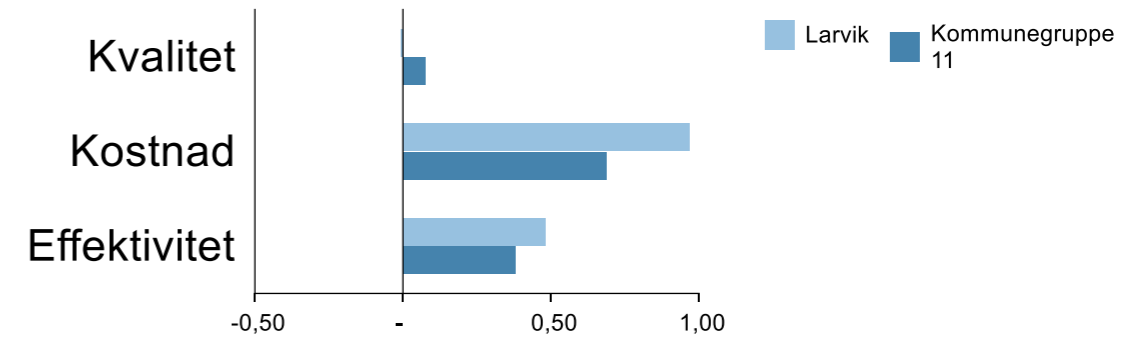


Barnehage

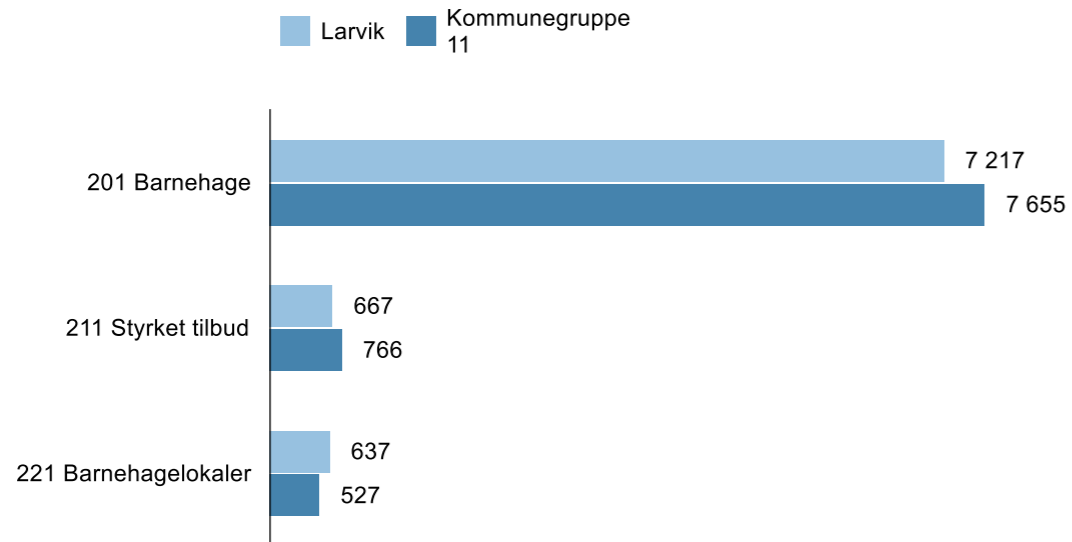
Kvalitet: dårligere enn gjennomsnittet

Kostnader: bedre enn gjennomsnittet

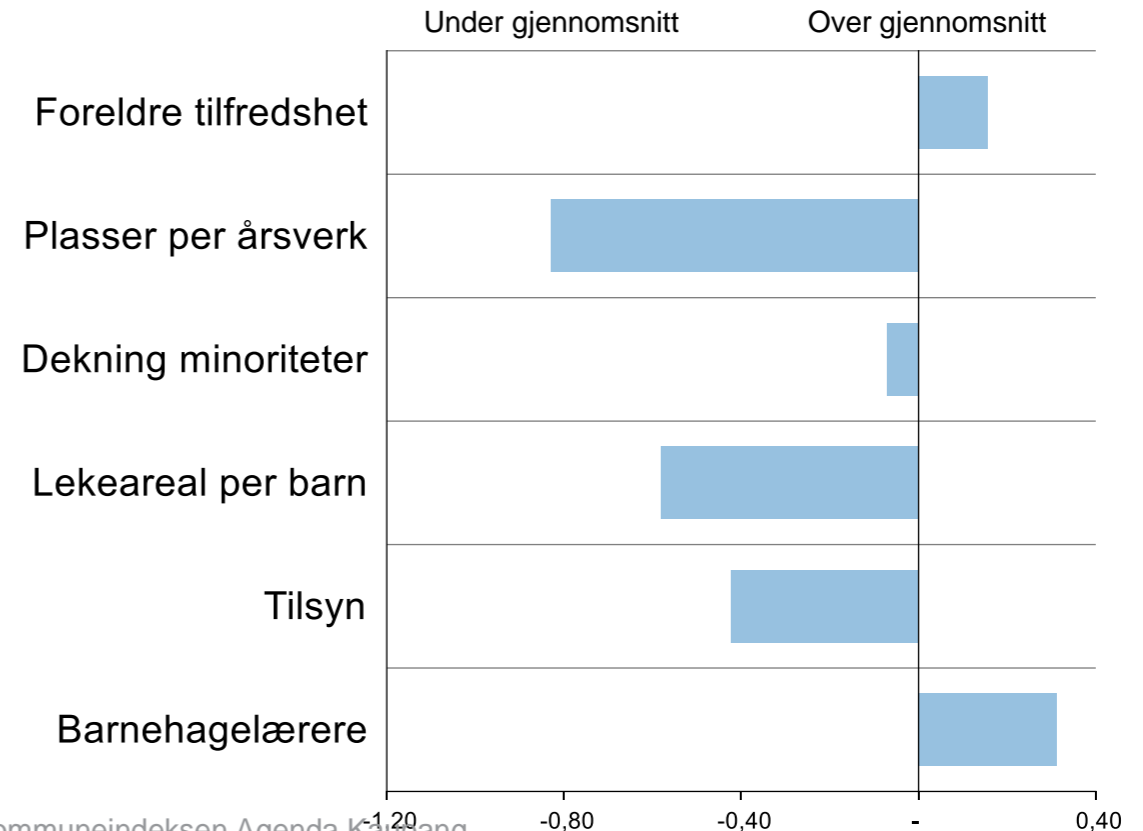
Effektivitet: bedre enn gjennomsnittet



Kostnader per Kostrafunksjon



Kvalitet, indeks per indikator

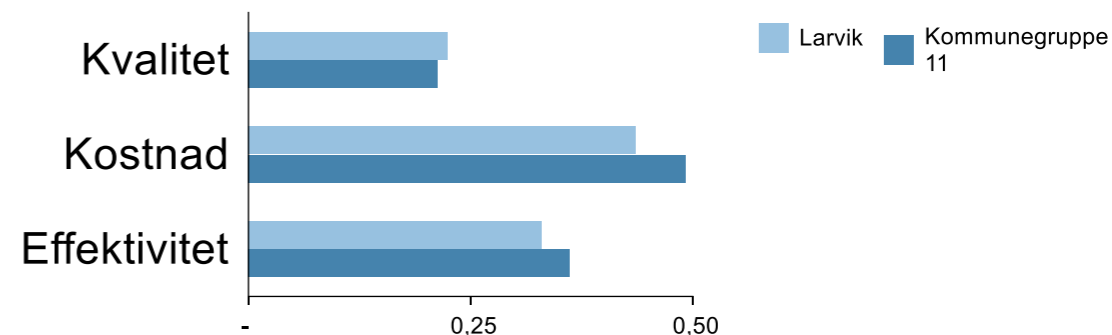


Barnevern

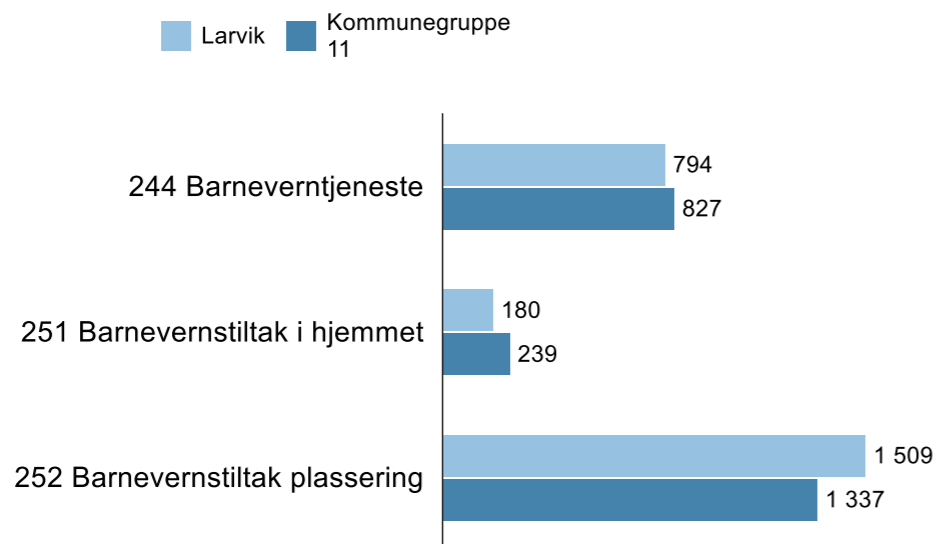
Kvalitet: bedre enn gjennomsnittet

Kostnader: bedre enn gjennomsnittet

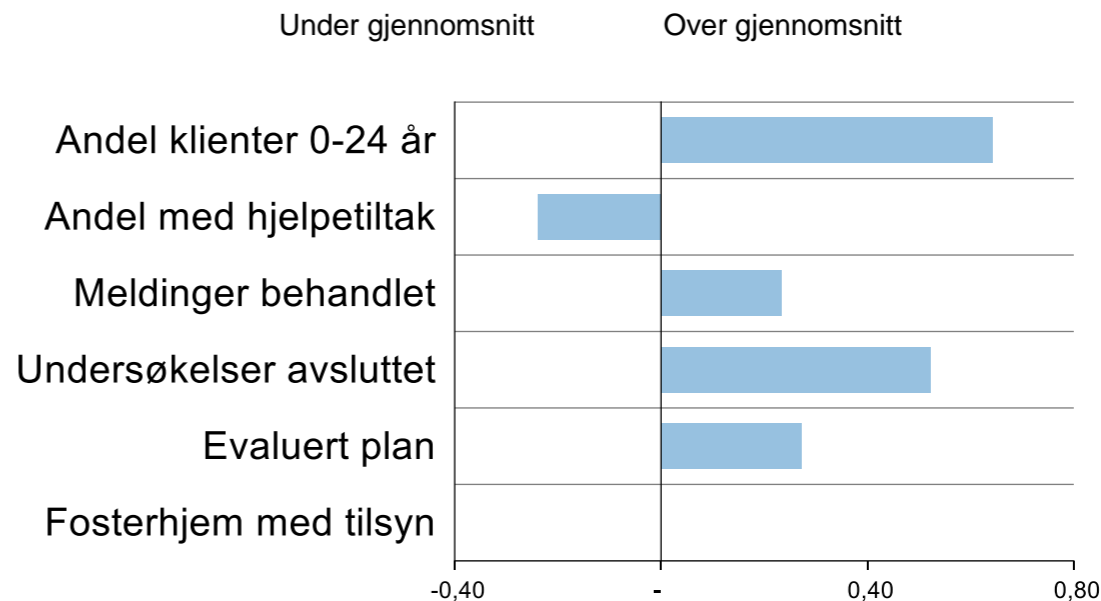
Effektivitet: bedre enn gjennomsnittet



Kostnader per KOSTRA funksjon



Kvalitet, indeks per indikator

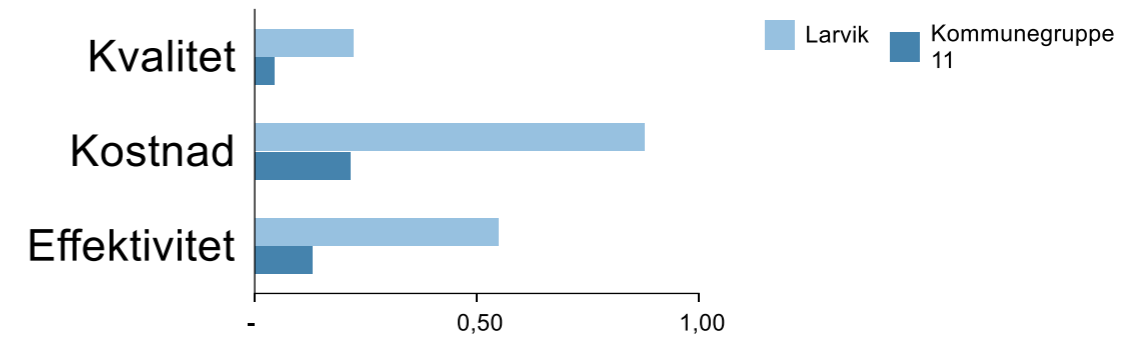


Pleie og omsorg (PLO)

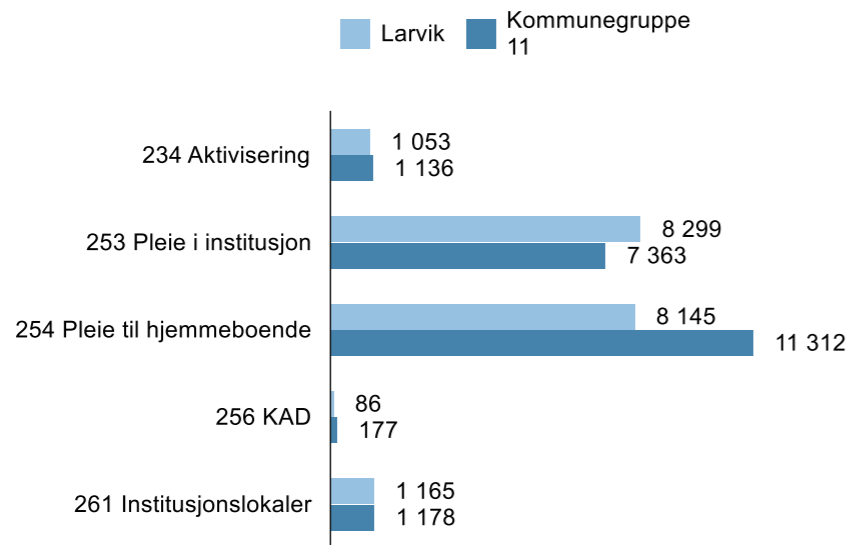
Kvalitet: bedre enn gjennomsnittet

Kostnader: bedre enn gjennomsnittet

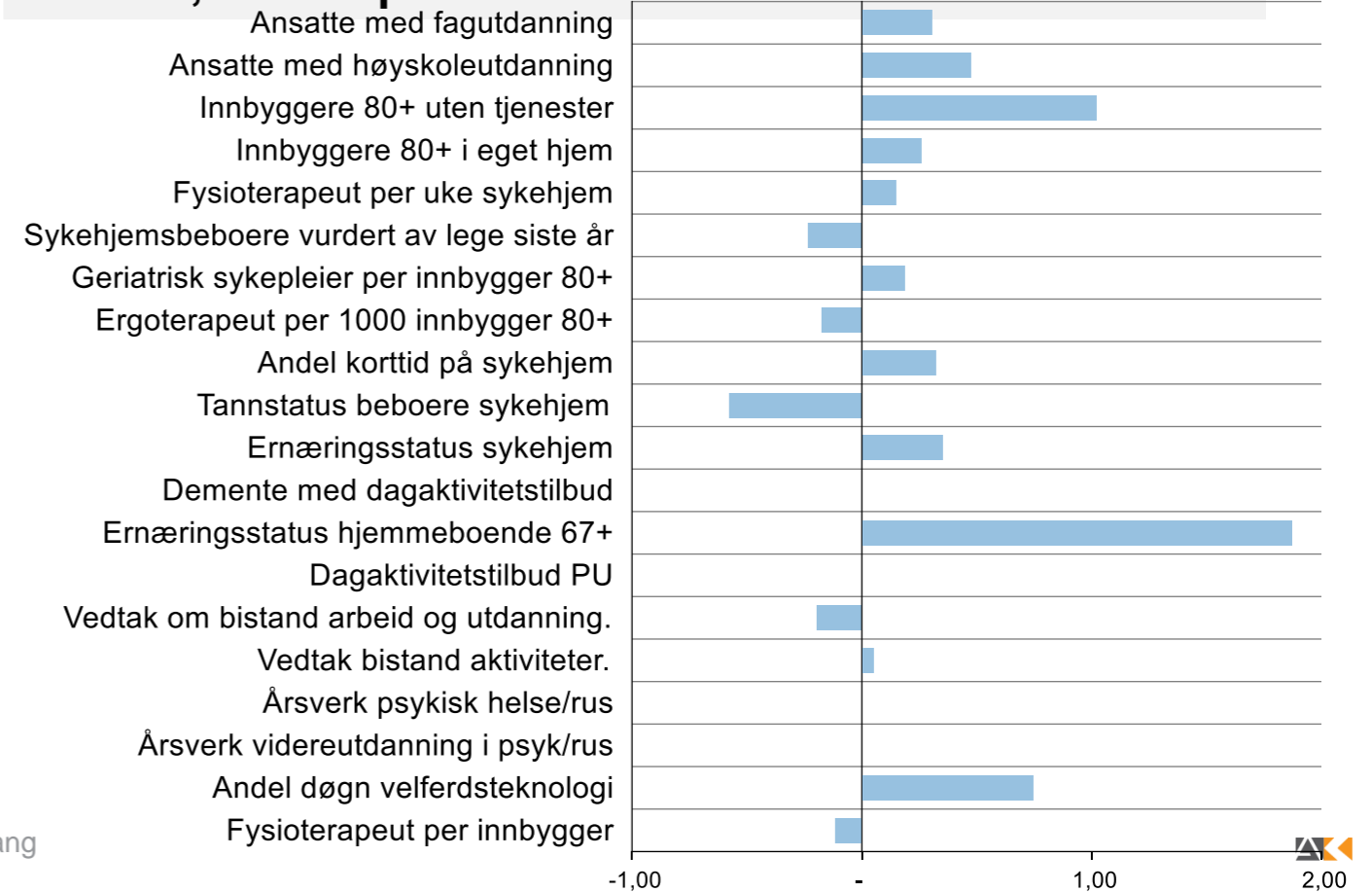
Effektivitet: bedre enn gjennomsnittet



Kostnader per Kostrafunksjon



Kvalitet, indeks per indikator

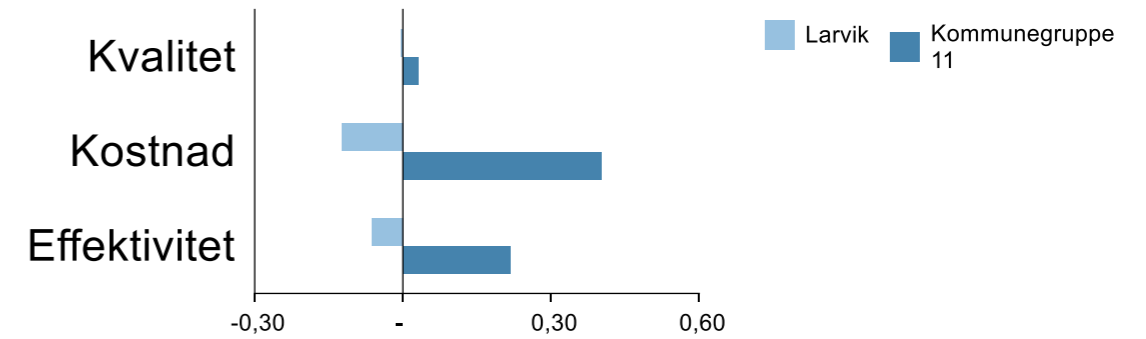


Helse

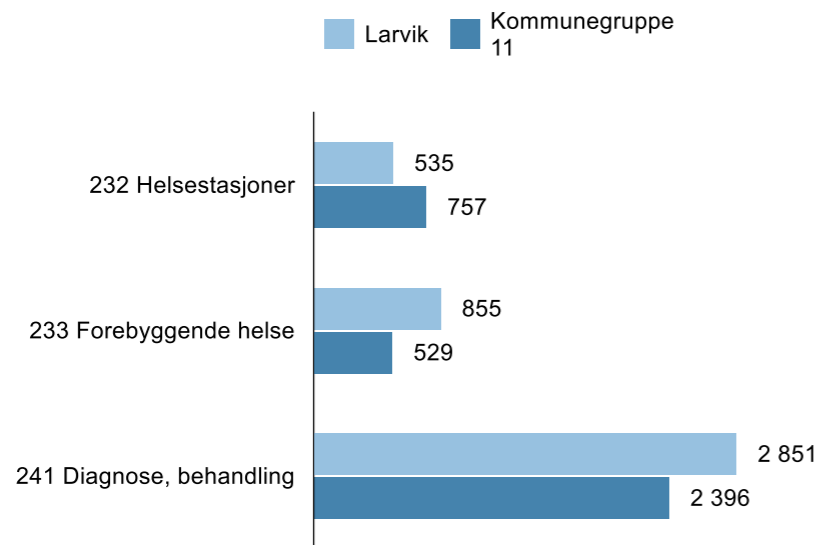
Kvalitet: dårligere enn gjennomsnittet

Kostnader: dårligere enn gjennomsnittet

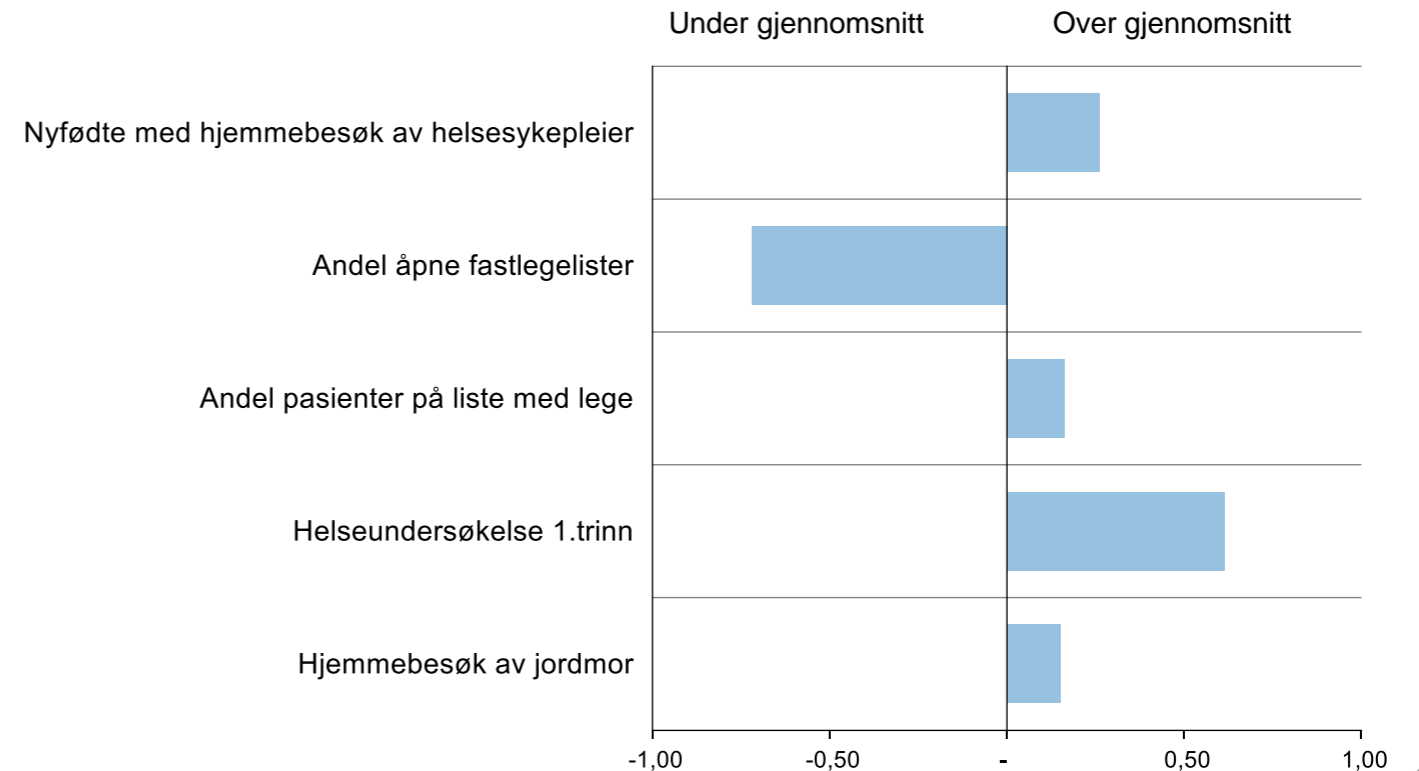
Effektivitet: dårligere enn gjennomsnittet



Kostnader per Kostrafunksjon



Kvalitet, indeks per indikator

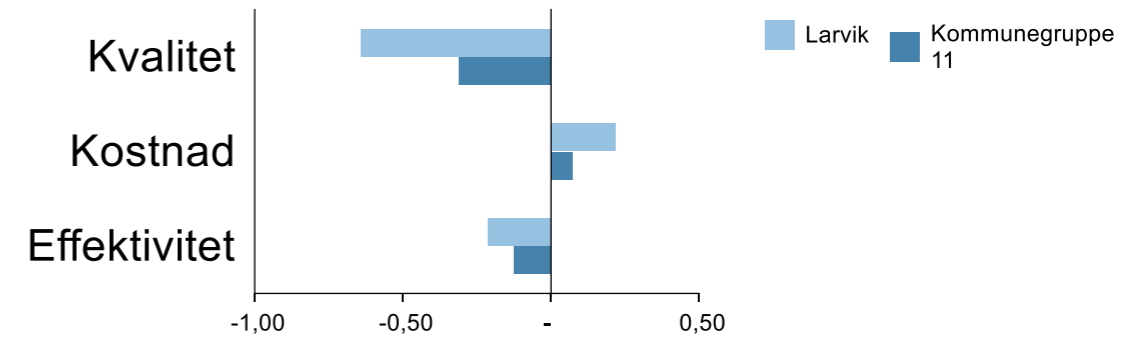


Sosial

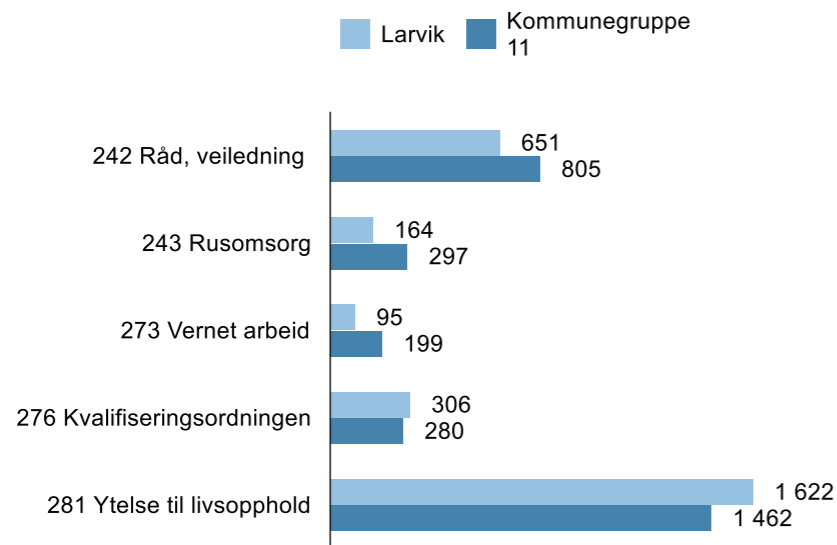
Kvalitet: dårligere enn gjennomsnittet

Kostnader: bedre enn gjennomsnittet

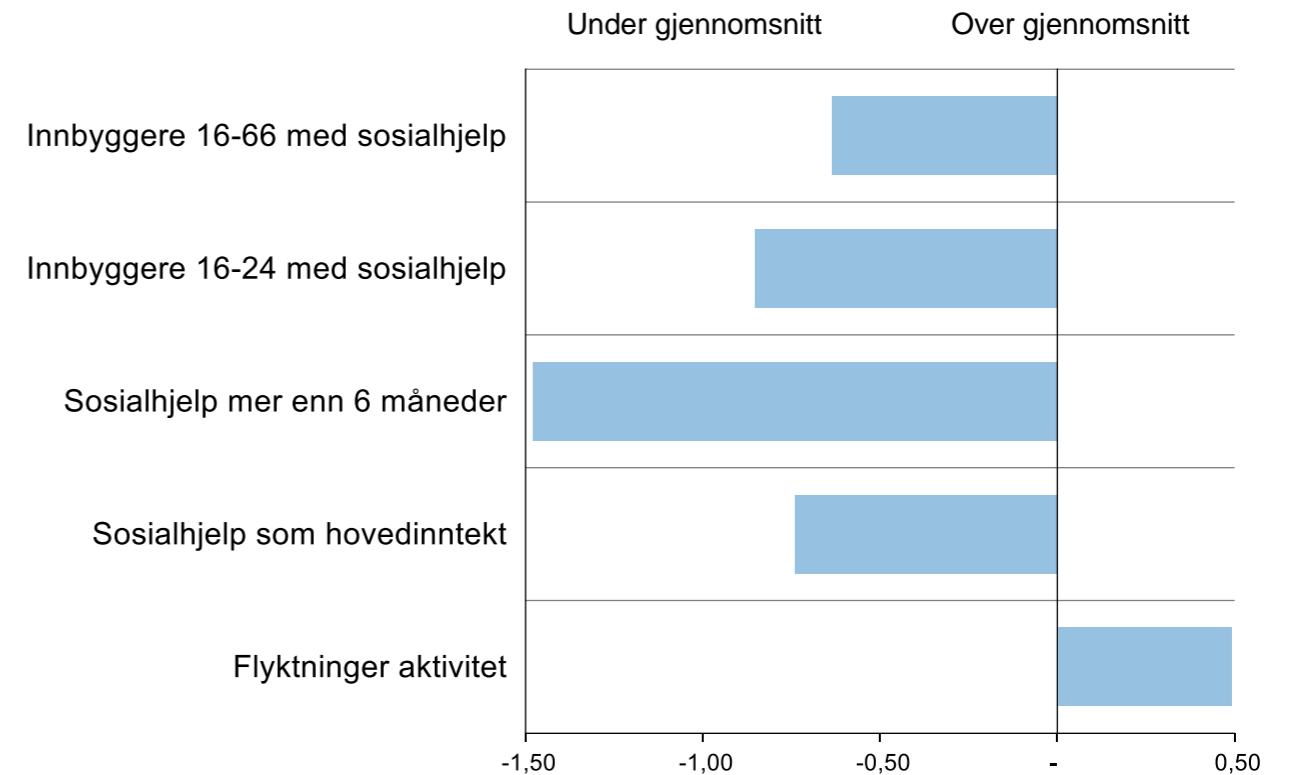
Effektivitet: dårligere enn gjennomsnittet



Kostnader per Kostrafunksjon



Kvalitet, indeks per indikator

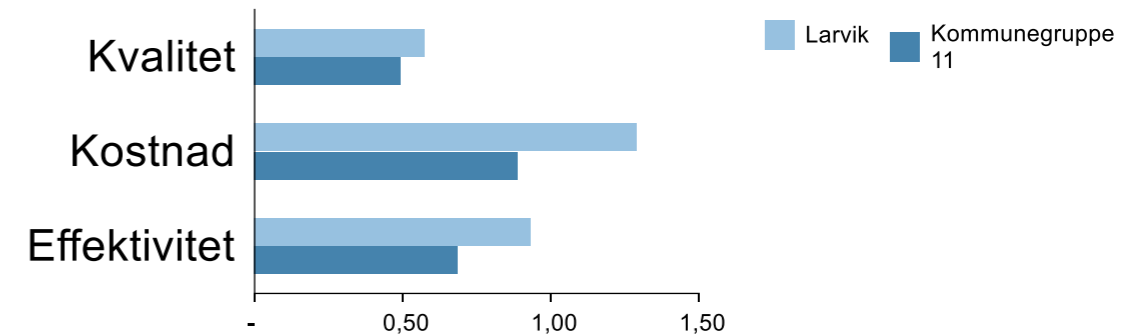


Administrasjon

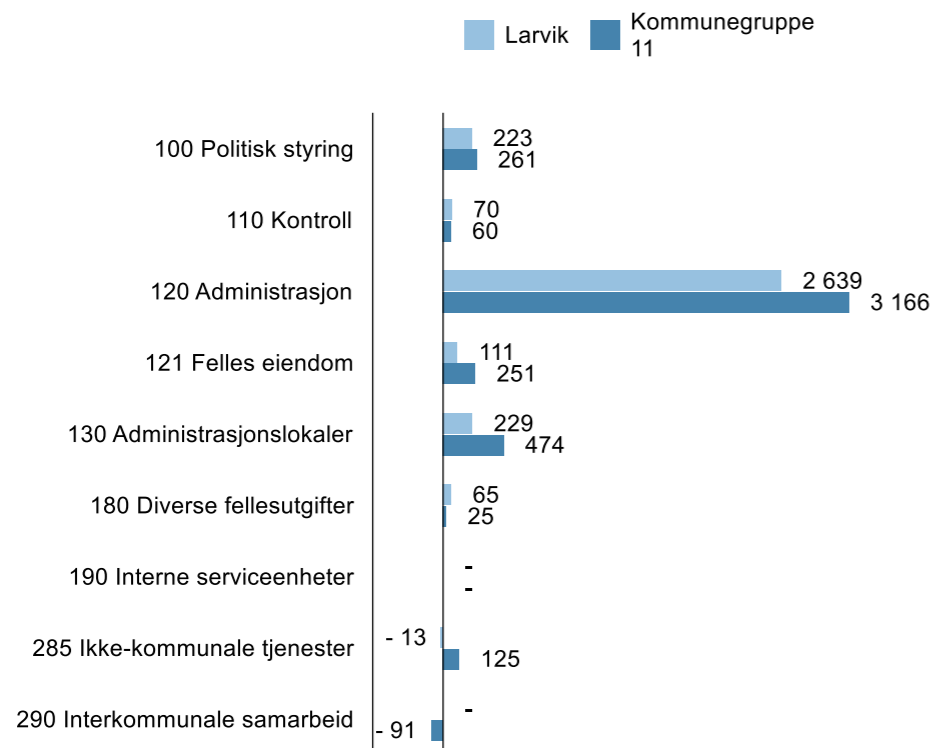
Kvalitet: bedre enn gjennomsnittet

Kostnader: bedre enn gjennomsnittet

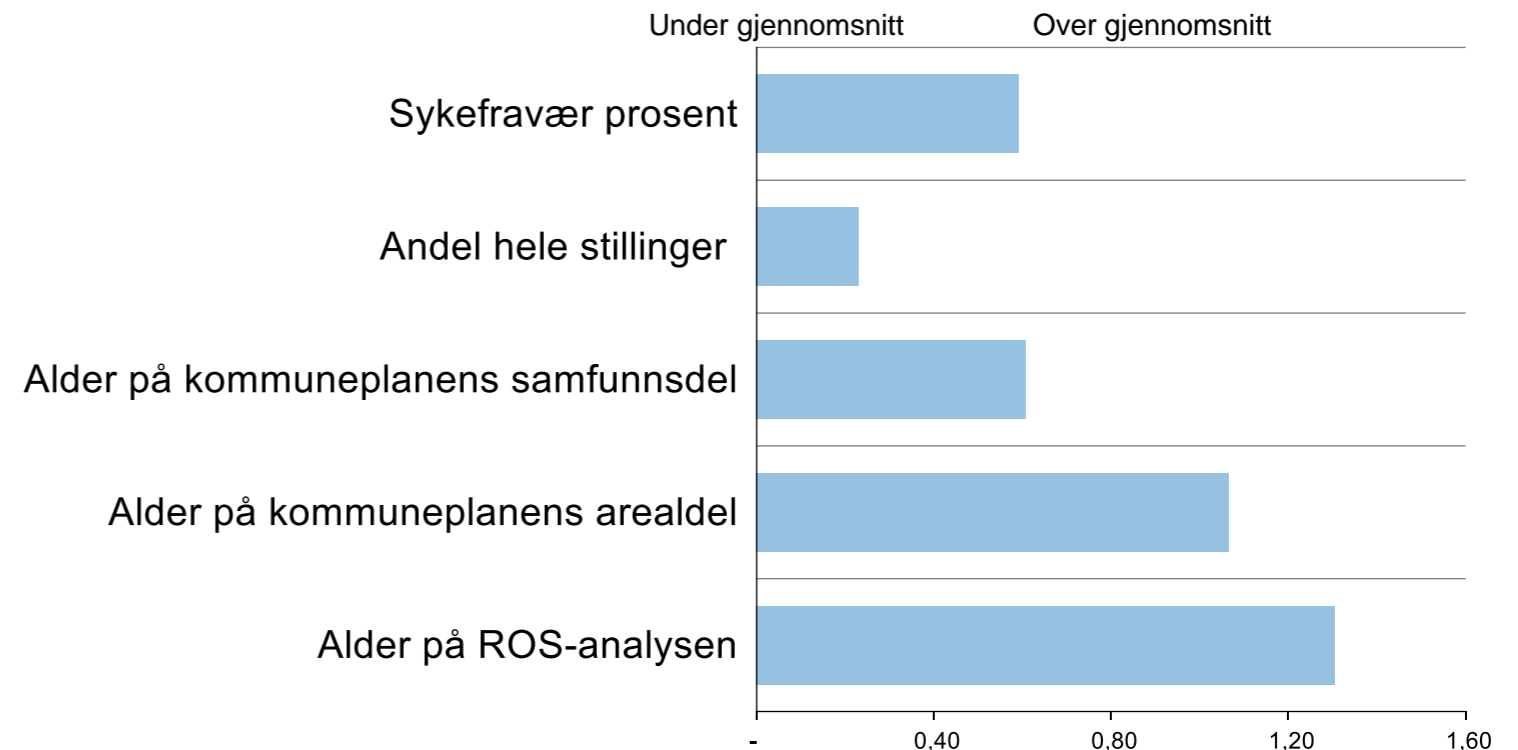
Effektivitet: bedre enn gjennomsnittet



Kostnader per Kostrafunksjon



Kvalitet, indeks per indikator

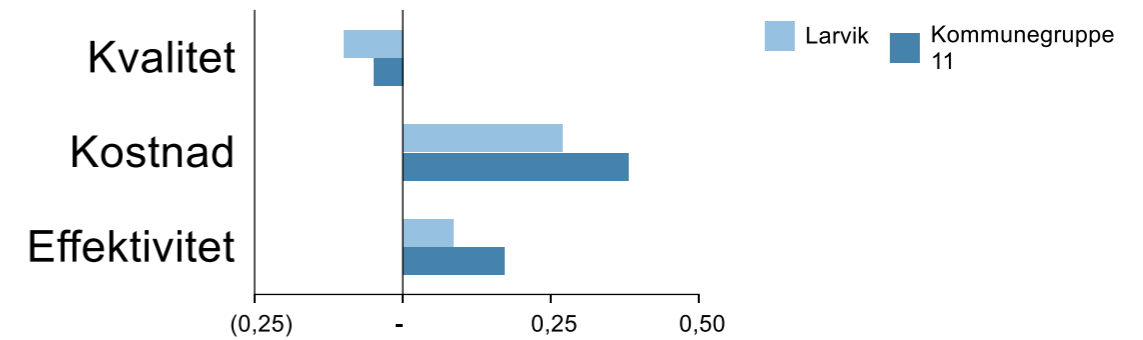


Kultur

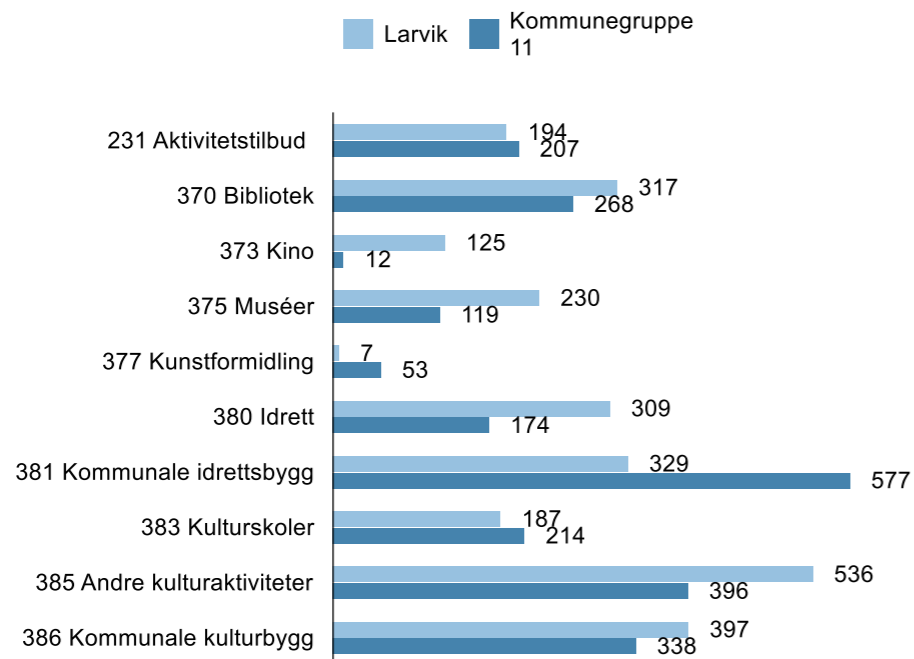
Kvalitet: dårligere enn gjennomsnittet

Kostnader: bedre enn gjennomsnittet

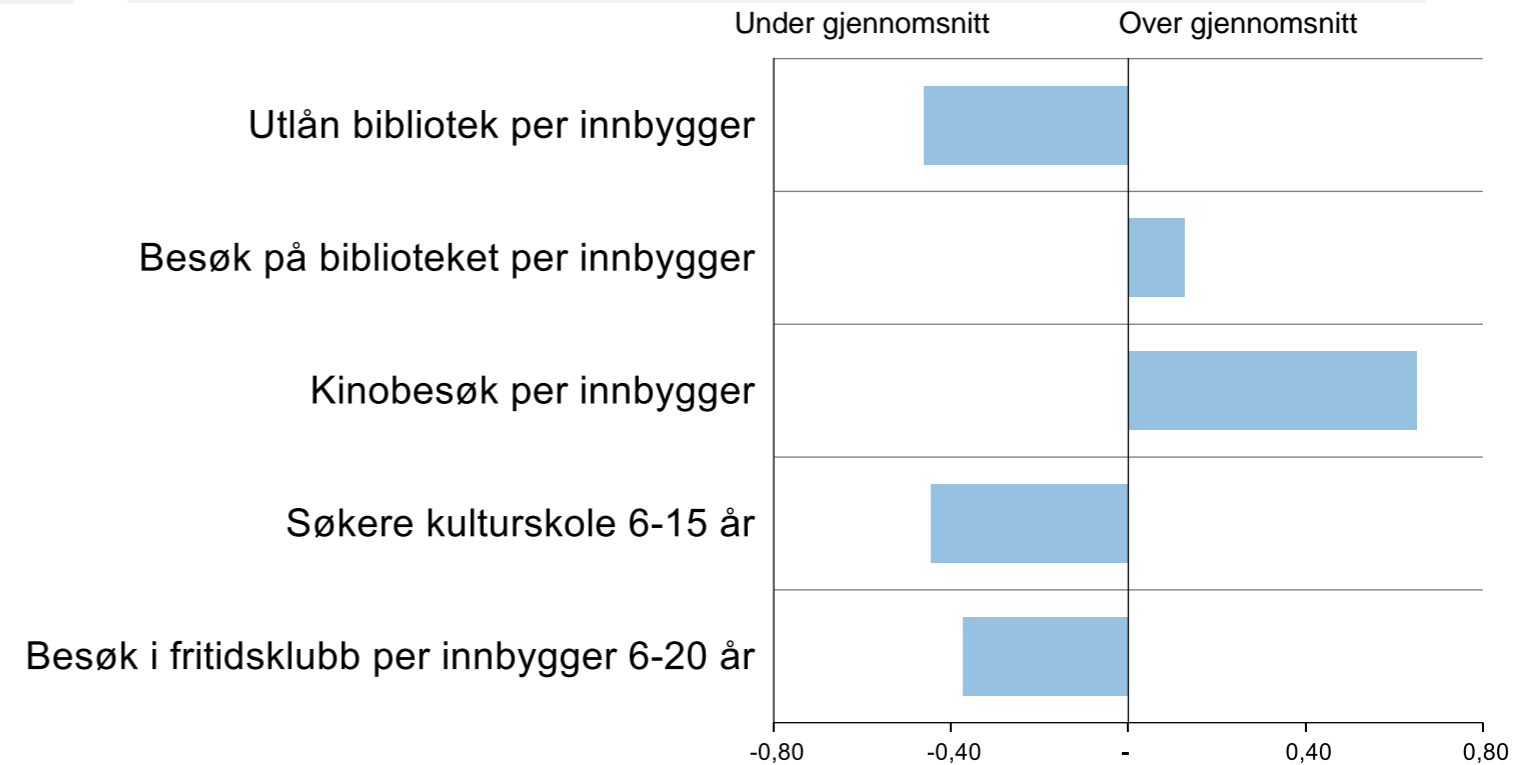
Effektivitet: bedre enn gjennomsnittet



Kostnader per Kostrafunksjon



Kvalitet, indeks per indikator

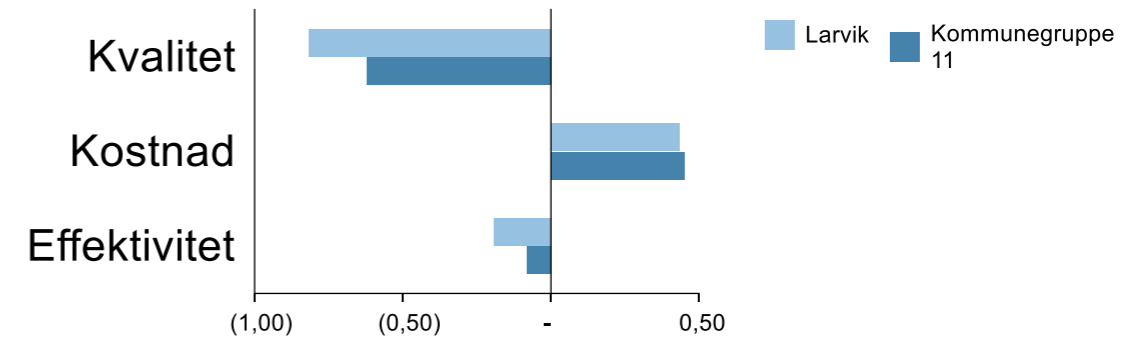


Plan

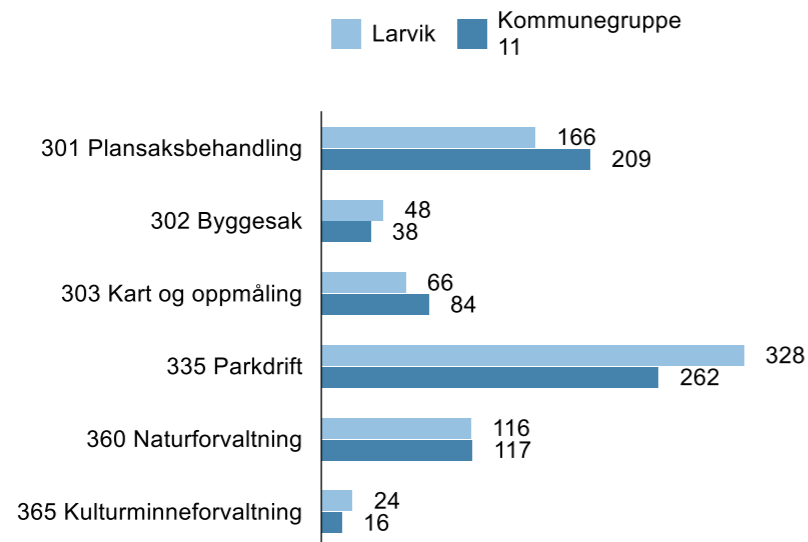
Kvalitet: dårligere enn gjennomsnittet

Kostnader: bedre enn gjennomsnittet

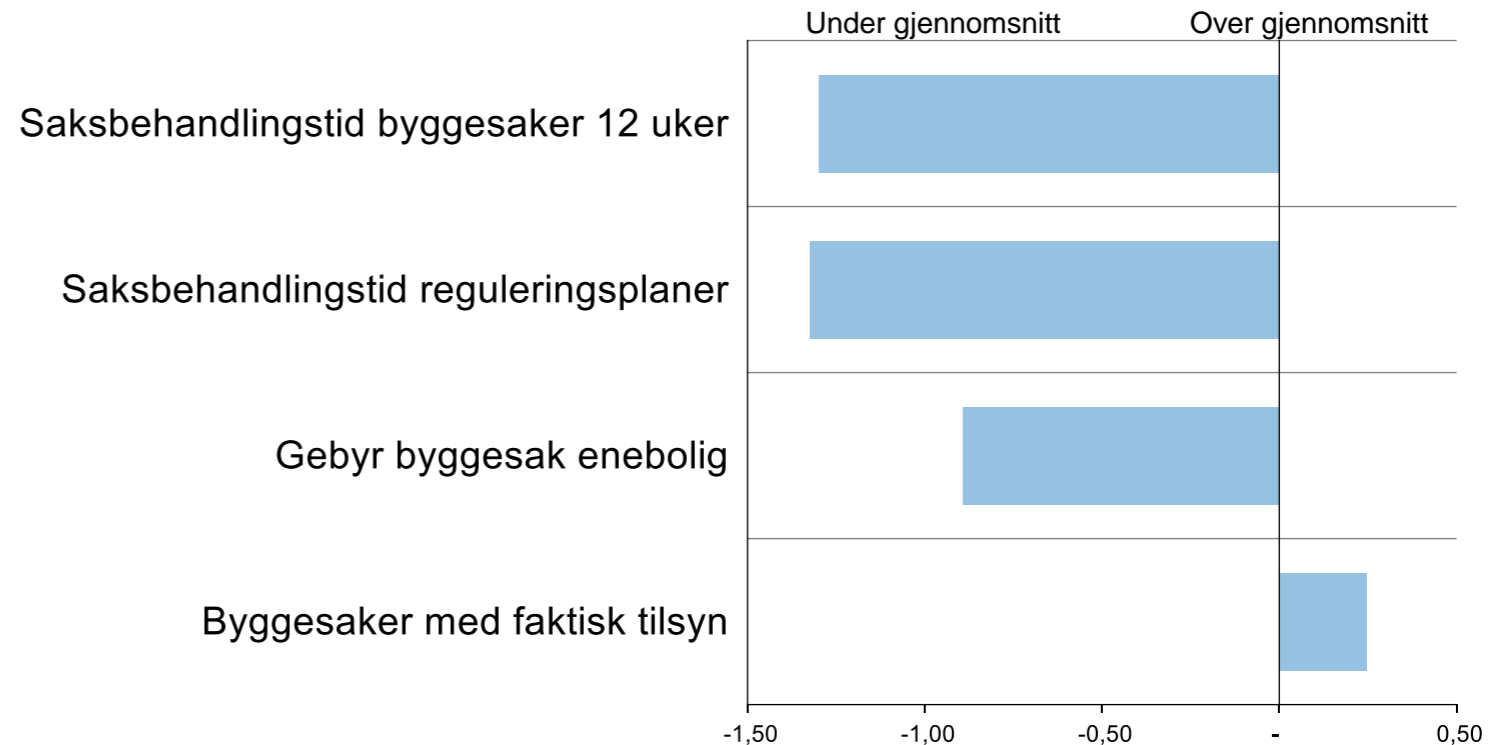
Effektivitet: dårligere enn gjennomsnittet



Kostnader per Kostrafunksjon



Kvalitet, indeks per indikator

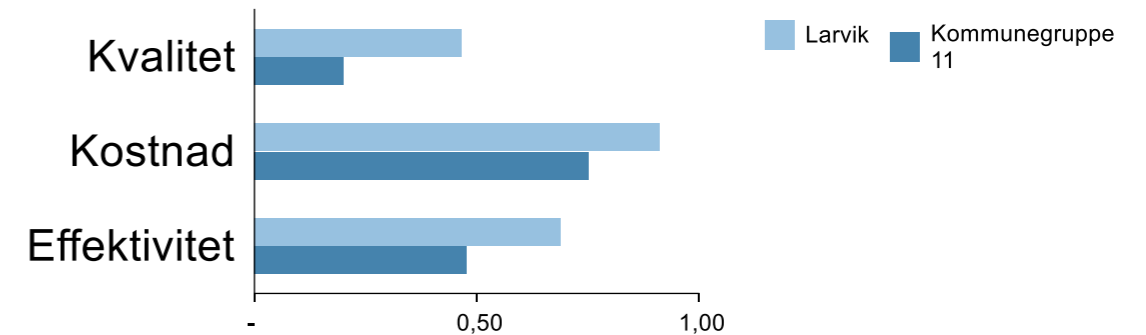


Brann

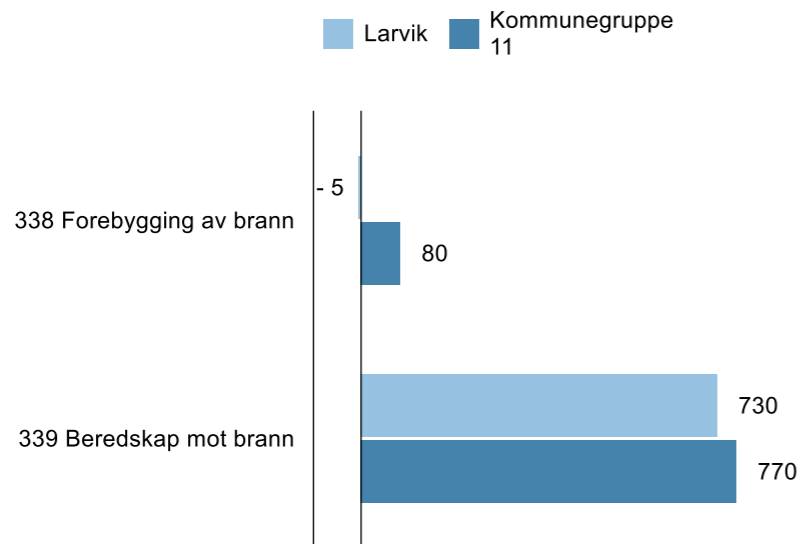
Kvalitet: bedre enn gjennomsnittet

Kostnader: bedre enn gjennomsnittet

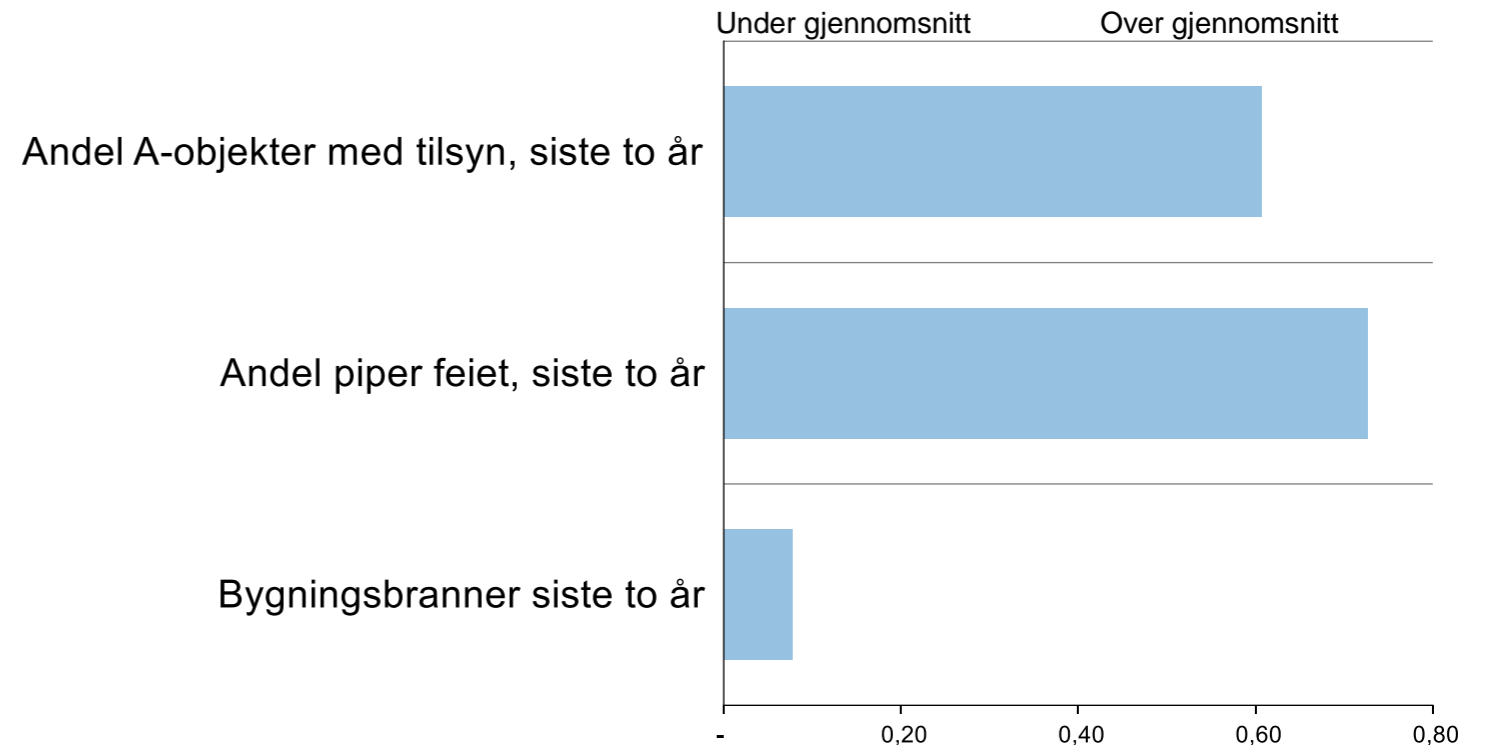
Effektivitet: bedre enn gjennomsnittet



Kostnader per Kostrafunksjon



Kvalitet, indeks per indikator

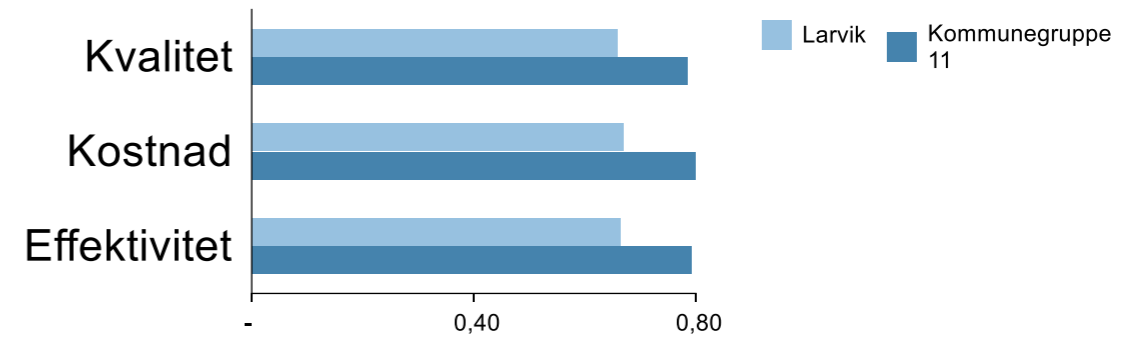


Samferdsel

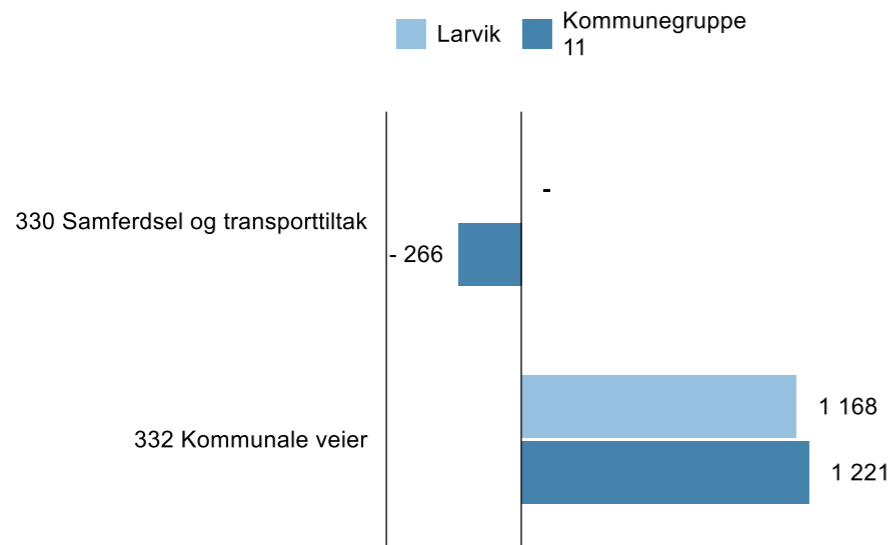
Kvalitet: bedre enn gjennomsnittet

Kostnader: bedre enn gjennomsnittet

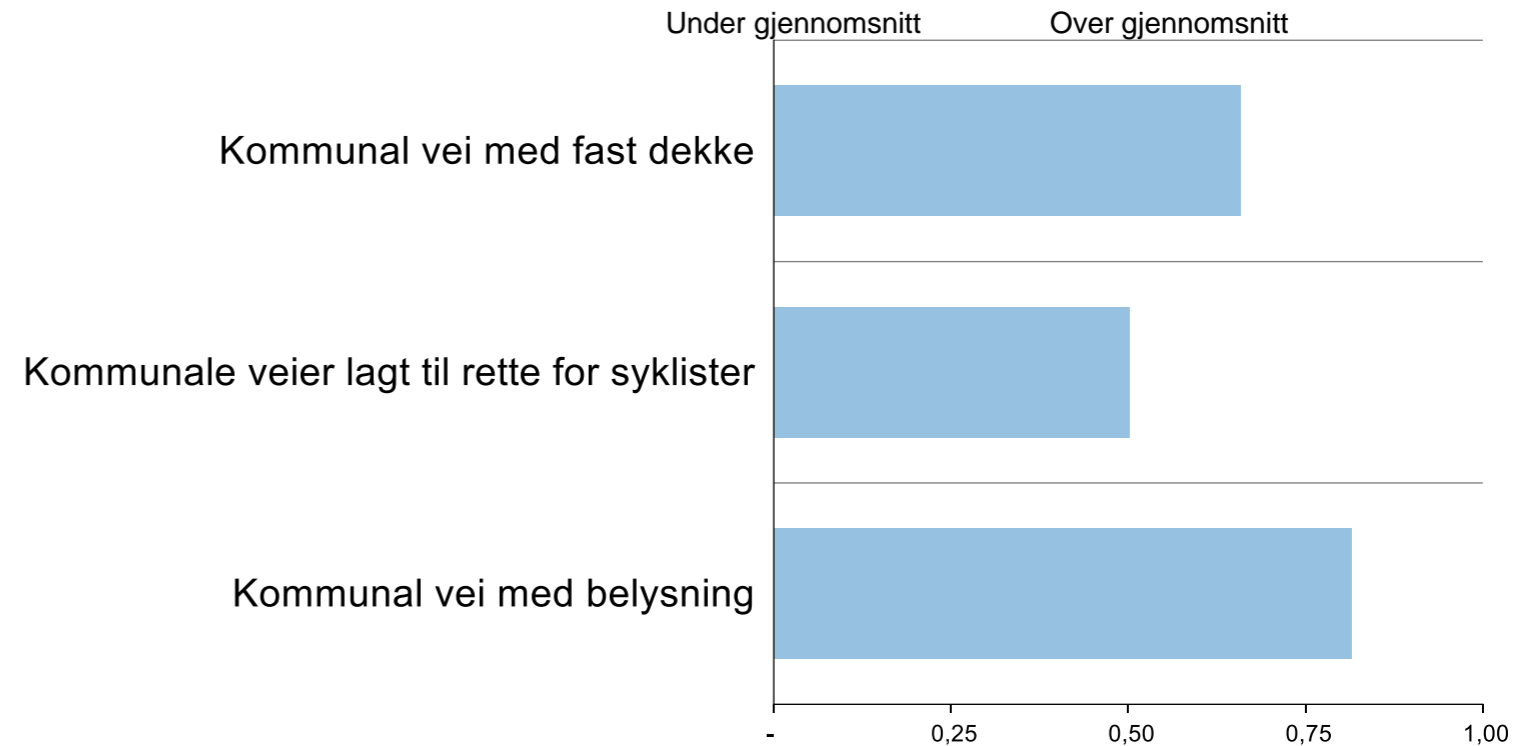
Effektivitet: bedre enn gjennomsnittet



Kostnader per Kostrafunksjon



Kvalitet, indeks per indikator

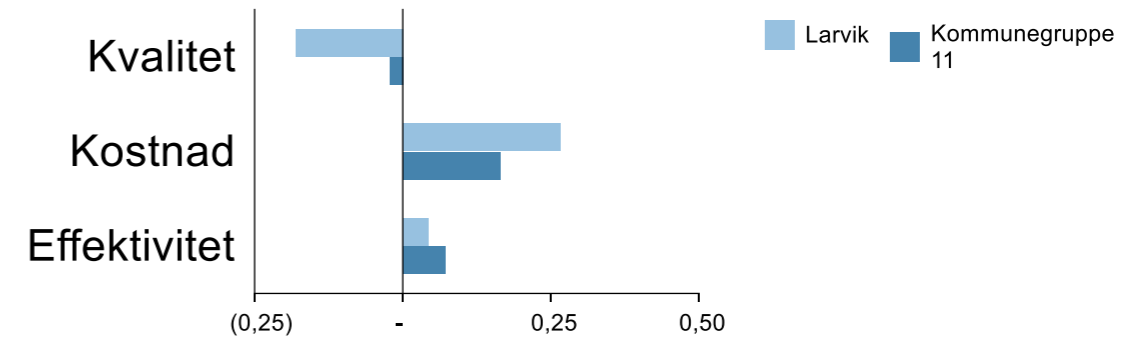


Bolig

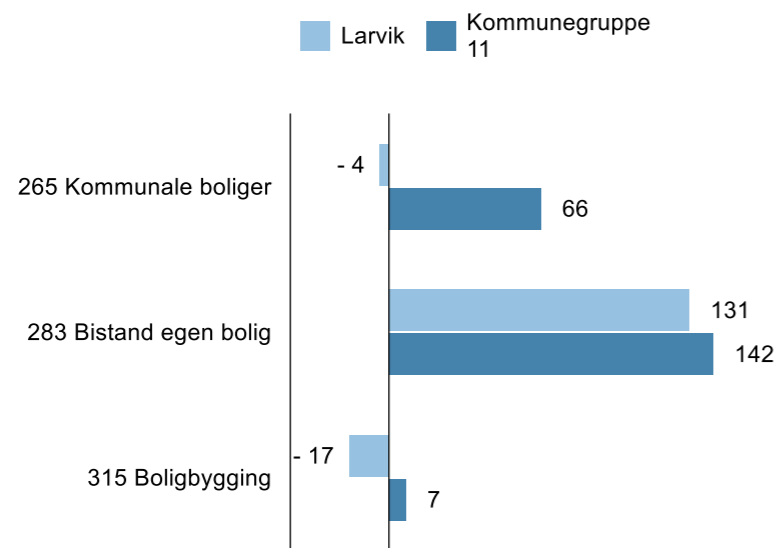
Kvalitet: dårligere enn gjennomsnittet

Kostnader: bedre enn gjennomsnittet

Effektivitet: bedre enn gjennomsnittet



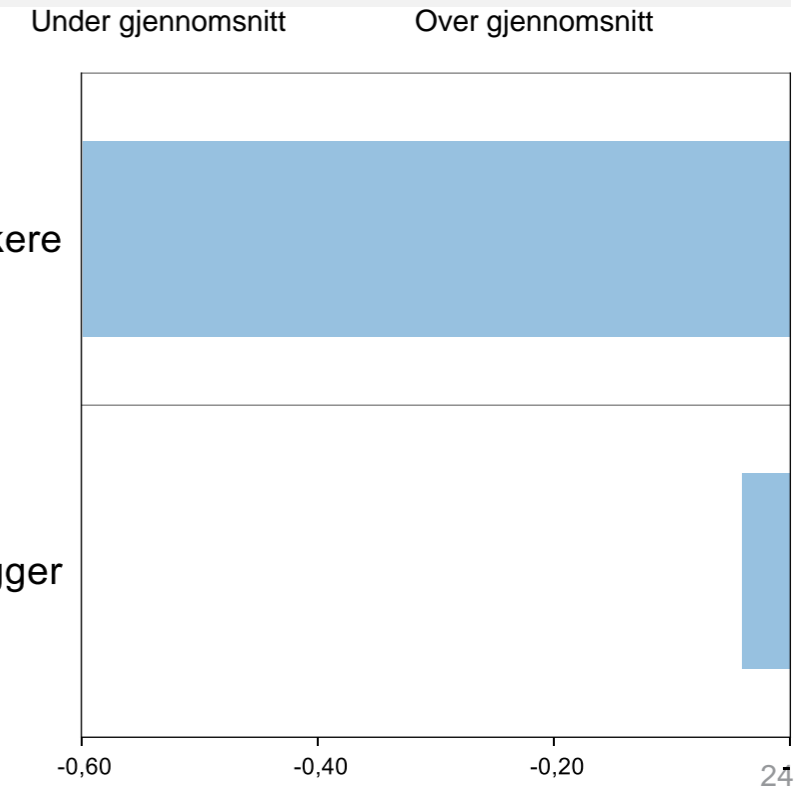
Kostnader per Kostrafunksjon



Kvalitet, indeks per indikator

Boliger tilrettelagt for rullestolbrukere

Startlån per 1000 innbygger





Hent rapportene på www.agendakaupang.no

- ▶ Norges best styrte kommuner 2023 (hovedrapport, kommuneindeksen)
- ▶ Kvalitetsindeksen 2023 (vedlegg om metode for å måle kvalitet i kommunale tjenester)
- ▶ Gi oss kommentarer:
 - ▶ rune.holbaek@agendakaupang.no
 - ▶ bjorn.brox@agendakaupang.no

AGENDA
KAUPANG

Agenda Kaupang bidrar til omstilling og utvikling av offentlig sektor. Vi bistår ledere og medarbeidere med faktabaserte beslutningsgrunnlag og effektivisering av prosesser. Agenda Kaupang gjennomfører analyser og rådgiving innen ledelsesutvikling, styring, økonomi, organisasjonsutvikling og digitalisering.