



Kommuneindeksen 2025

3301 Drammen

AGENDA
KAUPANG

Hva er god styring av kommuner og hva kan vi lære av de beste?

Kommuneindeksen sammenligner kommunenes resultater de tre siste årene. Hypotesen er at kommunene med de beste resultatene er de kommunene som er best styrt. De har kanskje noe interessant å lære bort.

Kommuneindeksen legger vekt på kommunens rolle som tjenesteprodusent. 90% av utgiftene går til svært lovstyrte oppgaver som produsent av velferdstjenester.

Kommunene må klare å levere gode tjenester i tilstrekkelig omfang uten å miste kontrollen over økonomien. Vi sammenligner derfor tjenestekvalitet, kostnadsnivå og finanser.

Kostnader, kvalitet og finanser teller likt i Kommuneindeksen. Kostnader og kvalitet teller likt i indeks for effektivitet. Alle kommuner teller likt. Indeksen for hver indikator er avstanden fra kommunegjennomsnittet, målt i standardavvik.

Kommuneindeksen 2025

- ▶ Data fra SSB/Kostra 2024 per 16.6. 2025 og andre databaser (FHI, H-dir, U-dir, BUF-dir, DSB, GSI)
- ▶ **Kostnader:** Behovskorrigerede netto driftsutgifter 2022-24
 - ▶ Korr. for private skoler, vertskommuner PU og bosetting EM
 - ▶ VAR og næring er ikke med
 - ▶ Uten arbeidsgiveravgift (AGA)
- ▶ **Kvalitet:** 80 indikatorer for kvalitet i de 13 viktigste sektorene
 - ▶ Kvalitetsindeksen: legger vekt på resultat-kvalitet (utbytte for brukerne)
- ▶ **Finans:** Tre indikatorer: netto driftsresultat, netto lånegjeld og disposisjonsfond i prosent av brutto driftsinntekter.

Merknader

- ▶ Mangler regnskap fra 1 kommune, Kautokeino
- ▶ Har korrigeret antatte feil i 8 kommuneregnskap: Tatt bort integreringstilskudd ført som driftsinntekt funksjon 213 (Saude) og 242 (Indre Fosen, Osen, Lesja, Lurøy, Hareid, Holtålen, Karasjok).
- ▶ Dessuten lagt til fjorårets netto utgift funksjon 254 på funksjon 257+258 i Aremark.

Oppsummering av funnene i Kommuneindeksen 2025

Hvilke kommuner får mest og best velferd ut av hver krone?

- **Ingen positiv sammenheng mellom kostnader og kvalitet.** Det er tvert imot en tendens til at **kommuner med høye kostnader (lav kostnadsindeks) har lav kvalitet.** Kostnadsnivå forklarer 20 prosent av variasjonen i kvalitet.
- **Svak sammenheng mellom kommunestørrelse og kvalitet.** Antall innbyggere forklarer 5 prosent av variasjonen i kvalitet.
- **En klar sammenheng mellom sentralitet og god styring.** Sentralitet forklarer 30 prosent av variasjonen i samlet Kommuneindeks.
- **Flertallet av kommunene med god styring i år hadde det også i fjor.**
- Kommuner med **befolkningsvekst**, ser ut til å ha en fordel og er gjennomgående mer effektive
- Kommuner med **lavt sykefravær, lite deltid og lav turnover har bedre tjenestekvalitet** enn andre kommuner. Arbeidsmiljødataene forklarer 8 prosent av variasjonen i kvalitet.

Hva er god styring av kommuner og hva kan vi lære av de beste?

- Fokus på **effektiv drift** og kunsten å **levere tjenester med god kvalitet med lave kostnader**
- **God ledelse og hardt arbeid** er nødvendig for å skape gode resultater i kommunene. Det er ikke nok med mye penger eller flaks.

Kvalitetsindeksen- topp 25

Region	Gjennomsnitt på Indeks kvalitet	Rang kvalitet ▲	rang kvalitet i fjor	rang kvalitet i forfjor
4650 Gloppen	0,47	1	1	1
3303 Kongsberg	0,41	2	2	2
1121 Time	0,40	3	6	4
4202 Grimstad	0,36	4	13	38
1135 Sauda	0,35	5	7	3
4614 Stord	0,34	6	29	44
4206 Farsund	0,30	7	19	69
1106 Haugesund	0,30	8	16	22
1133 Hjelmeland	0,29	9	5	7
1122 Gjesdal	0,28	10	11	33
1101 Eigersund	0,28	11	42	12
4214 Froland	0,28	12	95	48
1127 Randaberg	0,28	13	8	34
1804 Bodø	0,28	14	22	28
3434 Lom	0,27	15	41	78
3442 Østre Toten	0,27	16	47	19
4203 Arendal	0,26	17	38	57
1124 Sola	0,26	18	37	77
1531 Sula	0,26	19	185	216
3120 Rakkestad	0,26	20	14	71
1108 Sandnes	0,25	21	24	21
3301 Drammen	0,24	22	57	67
4204 Kristiansand	0,24	23	27	65
4611 Etne	0,24	24	43	29
3216 Vestby	0,24	25	104	126

- ▶ Både store og små kommuner på topplisten
- ▶ Både rike og fattige kommuner på topplisten
- ▶ Ingen kommuner har god kvalitet i alle tjenester. Alle kan bli bedre
- ▶ Ingen kommuner har dårlig kvalitet i alle tjenester
- ▶ Større variasjon i kvalitet i små kommuner

Manglende rapportering på en indikator gis indeks 0 (=gjennomsnitt).
 Variasjonen begrenset til pluss/minus 2 standardavvik.

Kostnadsindeksen - topp 25

Region	Indeks kostnad	Rang kostnad ▲	Rang kostnad i fjor	Rang kostnad i forfjor
3238 Nannestad	1,38	1	1	1
1120 Klepp	1,38	2	3	6
3220 Enebakk	1,35	3	2	5
3224 Rælingen	1,35	4	7	18
3212 Nesodden	1,33	5	6	14
1119 Hå	1,30	6	5	3
3228 Nes	1,29	7	9	10
3909 Larvik	1,29	8	15	9
3222 Lørenskog	1,25	9	4	12
3236 Jevnaker	1,22	10	16	15
3226 Aurskog-Høland	1,21	11	24	16
3901 Horten	1,20	12	13	36
3242 Hurdal	1,20	13	27	41
3412 Løten	1,19	14	59	71
1532 Giske	1,18	15	26	39
1525 Stranda	1,16	16	65	97
3209 Ullensaker	1,16	17	25	8
3216 Vestby	1,15	18	21	21
3907 Sandefjord	1,15	19	18	34
3205 Lillestrøm	1,15	20	12	13
3207 Nordre Follo	1,11	21	14	23
3218 Ås	1,10	22	23	28
4204 Kristiansand	1,09	23	8	44
3301 Drammen	1,09	24	22	30
4211 Gjerstad	1,09	25	40	79

- ▶ Store forskjeller mellom de beste og gjennomsnittet
- ▶ Mange middels store kommuner
- ▶ Mange vekstkommuner rundt de store byene
- ▶ Ingen stordriftsfordeler over 20.000 innbyggere?

Variasjonen begrenset til pluss/minus 2 standardavvik

Mest effektiv = kvalitet og kostnader, topp 25

Region	Indeks effektivitet	Rang effektivitet ▲	Rang effektivitet i fjor	Rang effektivitet i forfjor
1120 Klepp	0,79	1	2	5
1121 Time	0,73	2	3	3
3224 Rælingen	0,73	3	5	9
3909 Larvik	0,73	4	12	6
3212 Nesodden	0,73	5	13	22
3238 Nannestad	0,72	6	10	2
3216 Vestby	0,70	7	23	27
1119 Hå	0,69	8	6	4
3222 Lørenskog	0,69	9	1	7
3207 Nordre Follo	0,67	10	8	10
1532 Giske	0,67	11	9	35
3901 Horten	0,67	12	7	21
4204 Kristiansand	0,67	13	4	36
3301 Drammen	0,67	14	16	24
1525 Stranda	0,66	15	74	101
3220 Enebakk	0,66	16	27	29
3236 Jevnaker	0,66	17	25	12
1531 Sula	0,65	18	35	33
5031 Malvik	0,65	19	51	18
1122 Gjesdal	0,64	20	59	52
3218 Ås	0,64	21	15	32
3205 Lillestrøm	0,64	22	14	15
3907 Sandefjord	0,63	23	17	26
3120 Rakkestad	0,63	24	72	106
4211 Gjerstad	0,61	25	20	55

- ▶ Ikke store forskjeller mellom de beste
- ▶ Ikke store forskjeller mellom de beste og gjennomsnittet
- ▶ Mange bykommuner og vekstkommuner rundt de store byene
- ▶ Få små kommuner

Finansindeksen - topp 25 beste finanser

Region	Indeks finans	Rang finans ▲	Rang finans i fjor	Rang finans i forfjor
1134 Suldal	2,00	1	1	1
1834 Lurøy	2,00	1	3	1
4224 Åseral	1,87	3	4	95
1144 Kvitsøy	1,86	4	24	5
5033 Tydal	1,85	5	2	9
3328 Ål	1,79	6	9	31
1151 Utsira	1,76	7	12	7
4222 Bykle	1,73	8	8	3
4641 Aurland	1,71	9	11	8
1135 Sauda	1,68	10	14	151
1836 Rødøy	1,67	11	13	4
3424 Rendalen	1,58	12	7	24
1547 Aukra	1,57	13	16	11
5049 Flatanger	1,57	14	33	18
4218 Iveland	1,52	15	6	35
1133 Hjelmeland	1,43	16	30	39
4221 Valle	1,42	17	20	90
4634 Masfjorden	1,41	18	18	33
3338 Nore og Uvdal	1,39	19	41	115
5044 Namsskogan	1,38	20	23	49
5534 Karlsøy	1,35	21	72	13
1818 Herøy (Nordland)	1,30	22	117	21
4635 Gulen	1,23	23	60	19
4636 Solund	1,22	24	110	20
4227 Kvinesdal	1,19	25	17	84

- ▶ Netto driftsresultat (50%), netto lånegjeld (25%) og disposisjonsfond (25%)
- ▶ Enorme forskjeller mellom de beste og gjennomsnittet
- ▶ Mange små kommuner og kraftkommuner
- ▶ Inntektsnivået forklarer bare 10% av variasjonen i finansene

NB: Variasjonen begrenset til pluss/minus to standardavvik.

Kommuneindeksen - topp 25

Region	Kommune indeks	Rang kommune indeks	Rang kommune indeks i fjor	Rang kommune indeks i forfjor
		▲		
3907 Sandefjord	0,74	1	4	8
1144 Kvitsøy	0,72	2	24	4
3424 Rendalen	0,71	3	7	17
1120 Klepp	0,69	4	3	6
1119 Hå	0,66	5	5	5
1834 Lurøy	0,65	6	1	3
1135 Sauda	0,63	7	2	167
3236 Jevnaker	0,59	8	12	9
3412 Løten	0,59	9	25	78
4218 Iveland	0,57	10	6	54
1160 Vindafjord	0,56	11	17	22
3212 Nesodden	0,53	12	20	25
3112 Råde	0,52	13	11	18
1124 Sola	0,51	14	10	10
3909 Larvik	0,51	15	33	69
1818 Herøy (Nordland)	0,51	16	180	12
3228 Nes	0,51	17	19	14
4225 Lyngdal	0,51	18	39	77
5001 Trondheim	0,48	19	63	60
5020 Osen	0,48	20	141	41
3446 Gran	0,47	21	65	31
4204 Kristiansand	0,46	22	16	94
4623 Samnanger	0,46	23	162	146
3407 Gjøvik	0,45	24	23	89
4206 Farsund	0,45	25	57	70

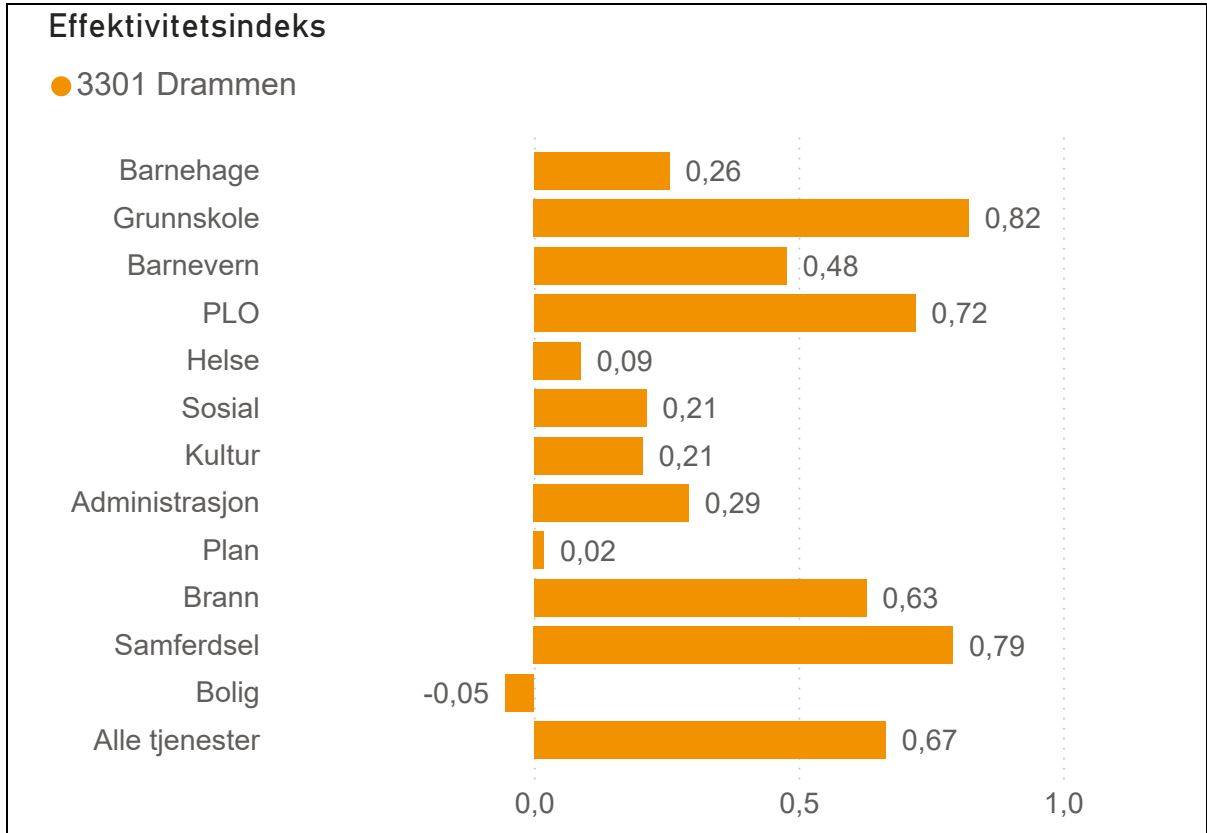
- ▶ Store forskjeller mellom de beste og gjennomsnittet
- ▶ Både rike og fattige kommuner
- ▶ Både store og små kommuner
- ▶ Størrelsen forklarer bare 2% av variasjonen i Kommuneindeksen 2025
- ▶ Større variasjon i resultater i små kommuner

3301 Drammen rangeres som nummer 39 i Kommuneindeksen 2025

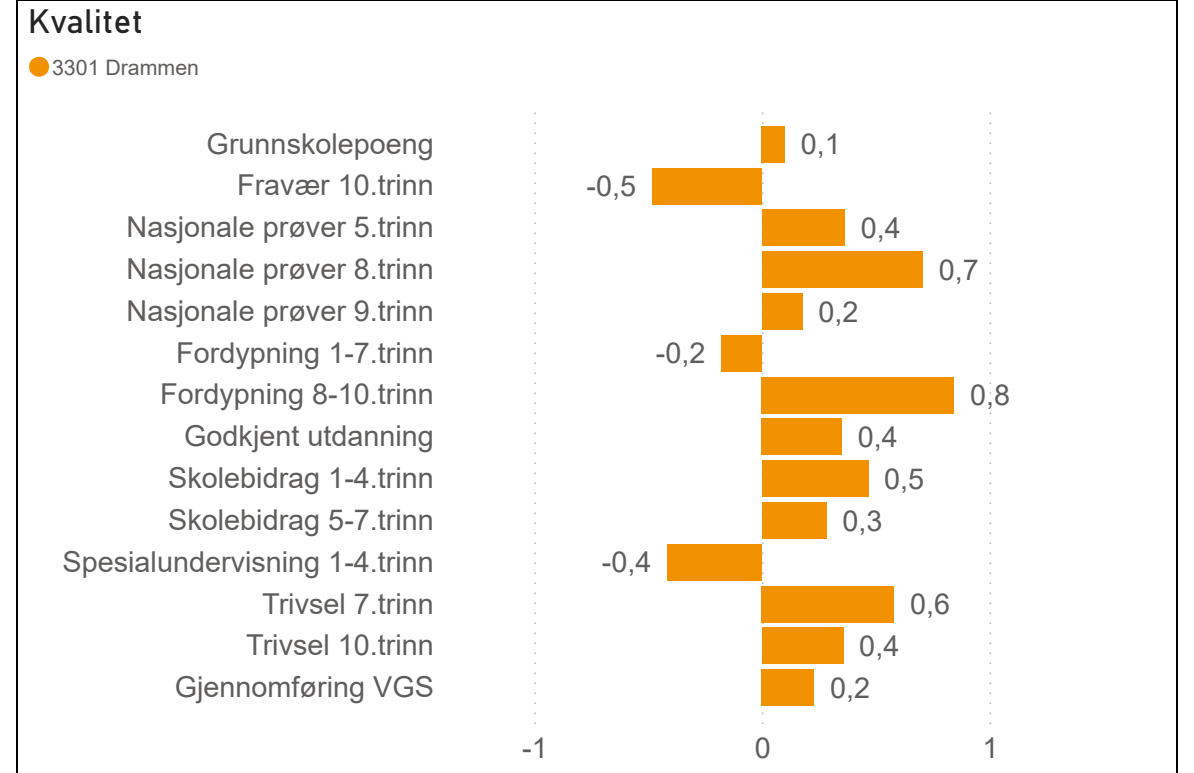
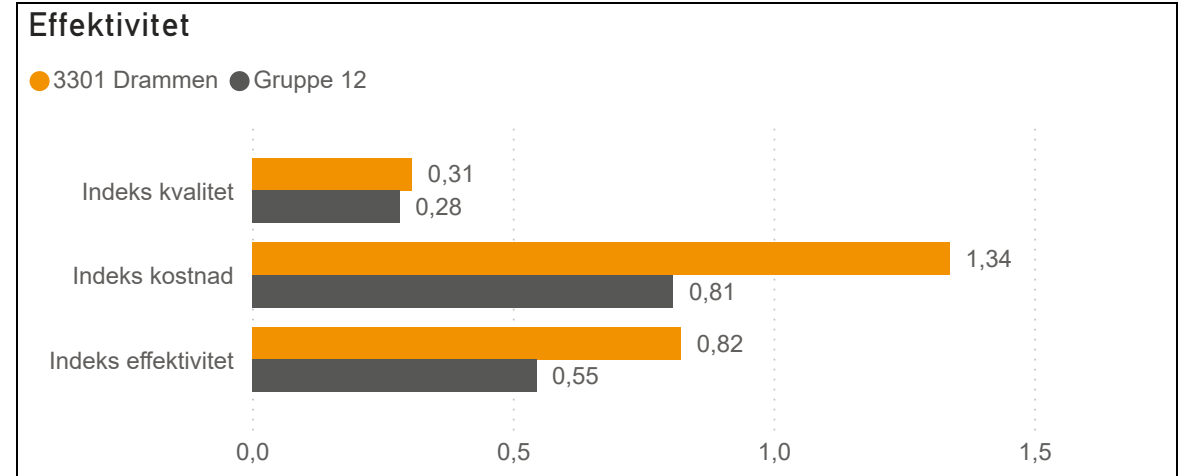
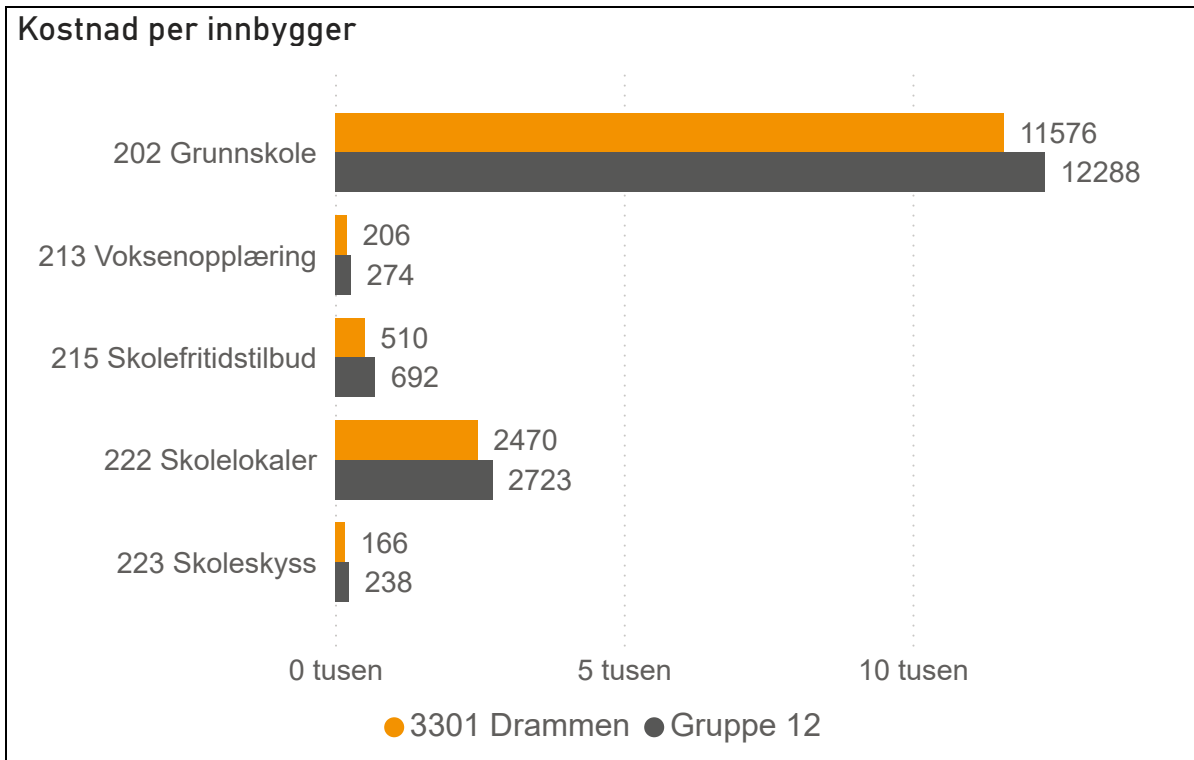
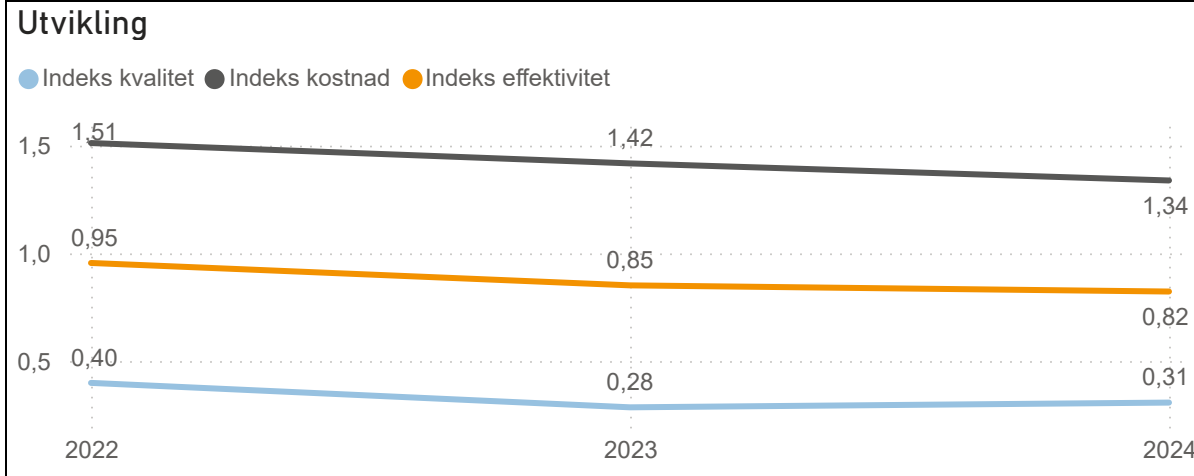
Utvikling siste tre år				
Region	2022	2023	2024	
▲				
3301 Drammen				
Rang kommuneindeks	49	68	39	
Rang kvalitet	67	57	22	
Rang kostnad alle tjenester	30	22	24	
Rang finans	183	210	184	
Rang effektivitet	24	16	14	
Kommuneindeks	0,36	0,32	0,39	
Indeks kvalitet	0,17	0,19	0,24	
Indeks kostnad alle tjenester	1,04	1,04	1,09	
Indeks finans	-0,14	-0,27	-0,16	
Indeks effektivitet	0,61	0,61	0,67	

Rang i sammenlikningskommunene					
Region	Rang kommune indeks	Rang kvalitet	Rang kostnad	Rang finans	Rang effektivitet
▲					
1103 Stavanger	81	31	144	130	117
1108 Sandnes	26	21	61	113	34
3107 Fredrikstad	80	32	43	255	27
3201 Bærum	41	52	132	80	115
3203 Asker	51	41	93	128	77
3205 Lillestrøm	89	100	20	275	22
3301 Drammen	39	22	24	184	14
4204 Kristiansand	22	23	23	140	13
4601 Bergen	153	136	140	207	133
5001 Trondheim	19	60	65	95	53
Gruppe 12	80	55	86	176	71

Finansielle nøkkeltall siste tre år				
Region	2022	2023	2024	
▲				
3301 Drammen				
Indeks finans	-0,14	-0,27	-0,16	
Disposisjonsfond i prosent	11,18 %	8,35 %	7,52 %	
Netto driftsresultat i prosent	3,74 %	0,68 %	1,10 %	
Netto lånegjeld i prosent	102,02 %	101,01 %	102,44 %	

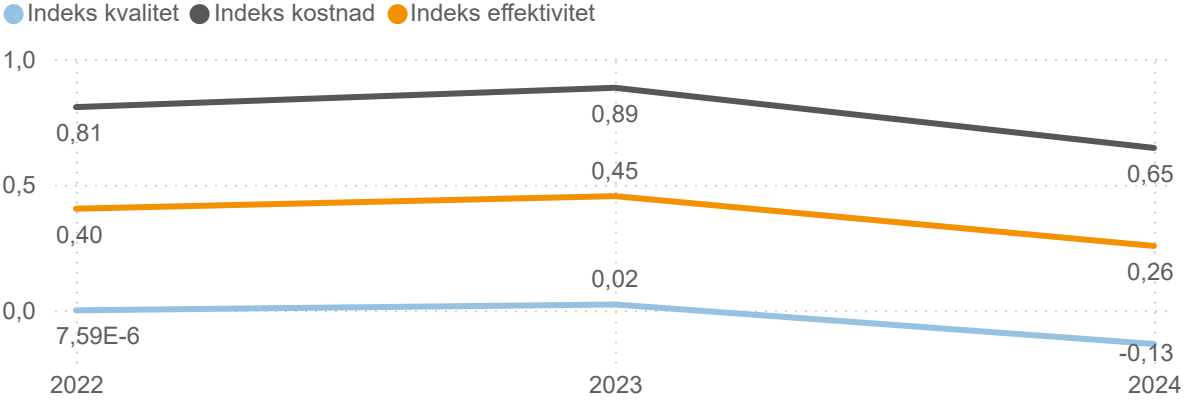


Grunnskole: mer effektiv enn gjennomsnittet

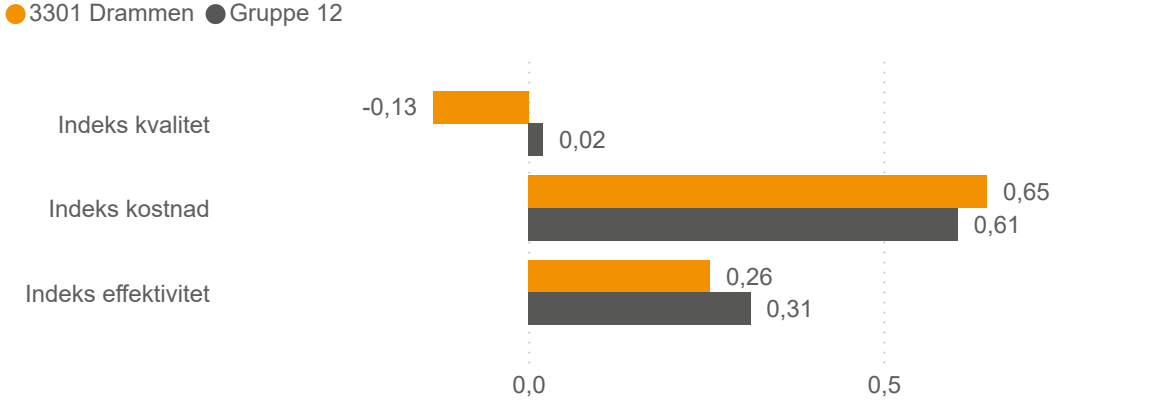


Barnehage: mer effektiv enn gjennomsnittet

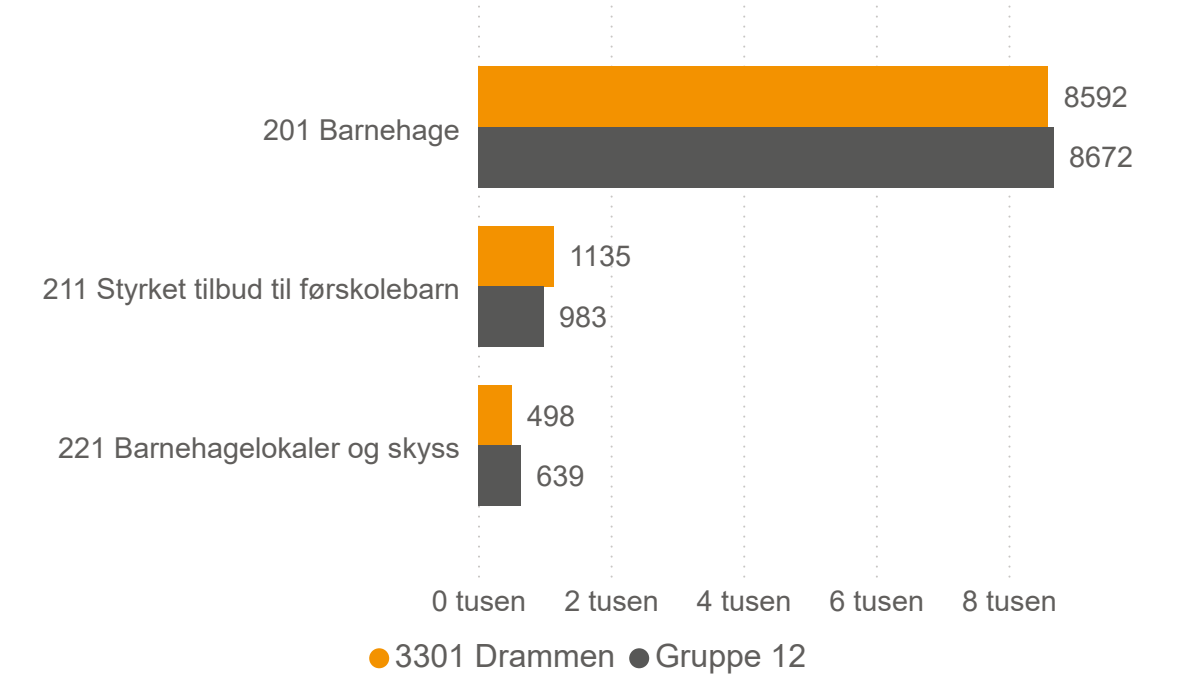
Utvikling



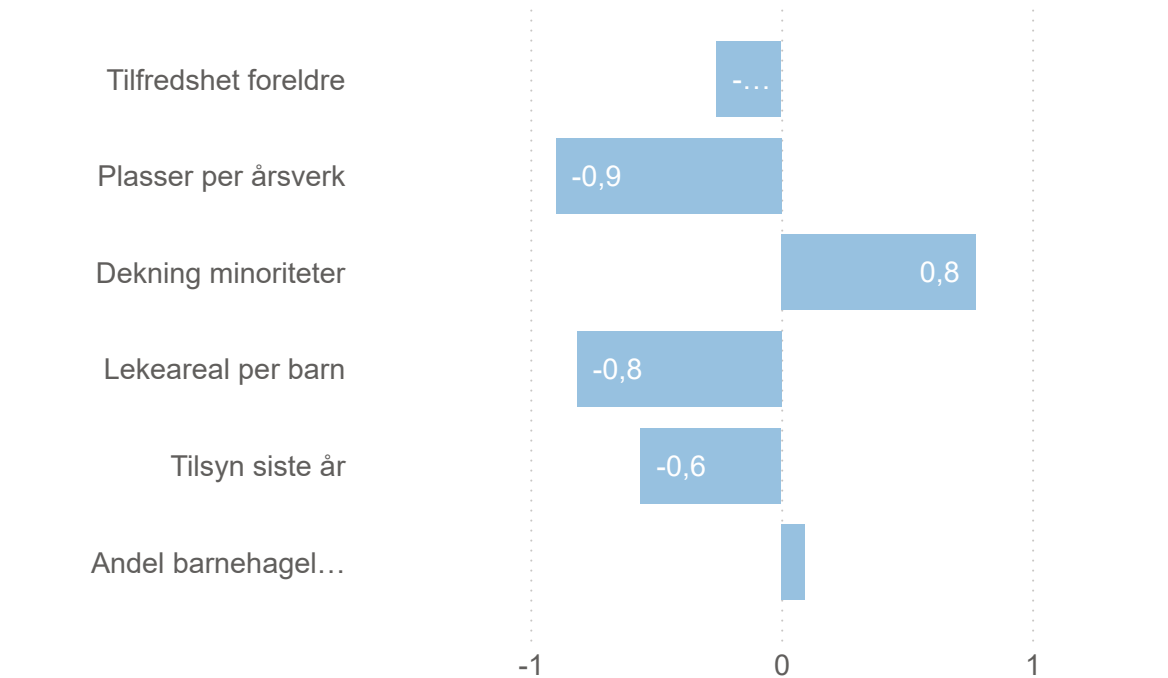
Effektivitet



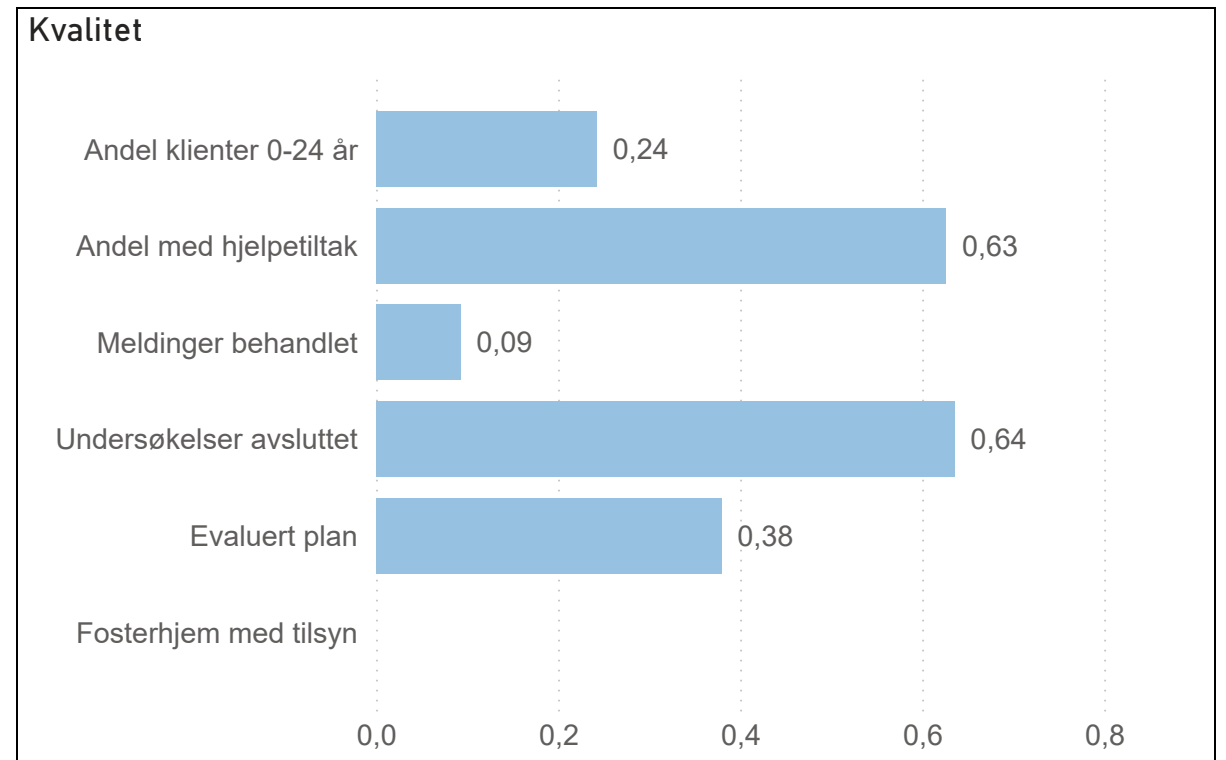
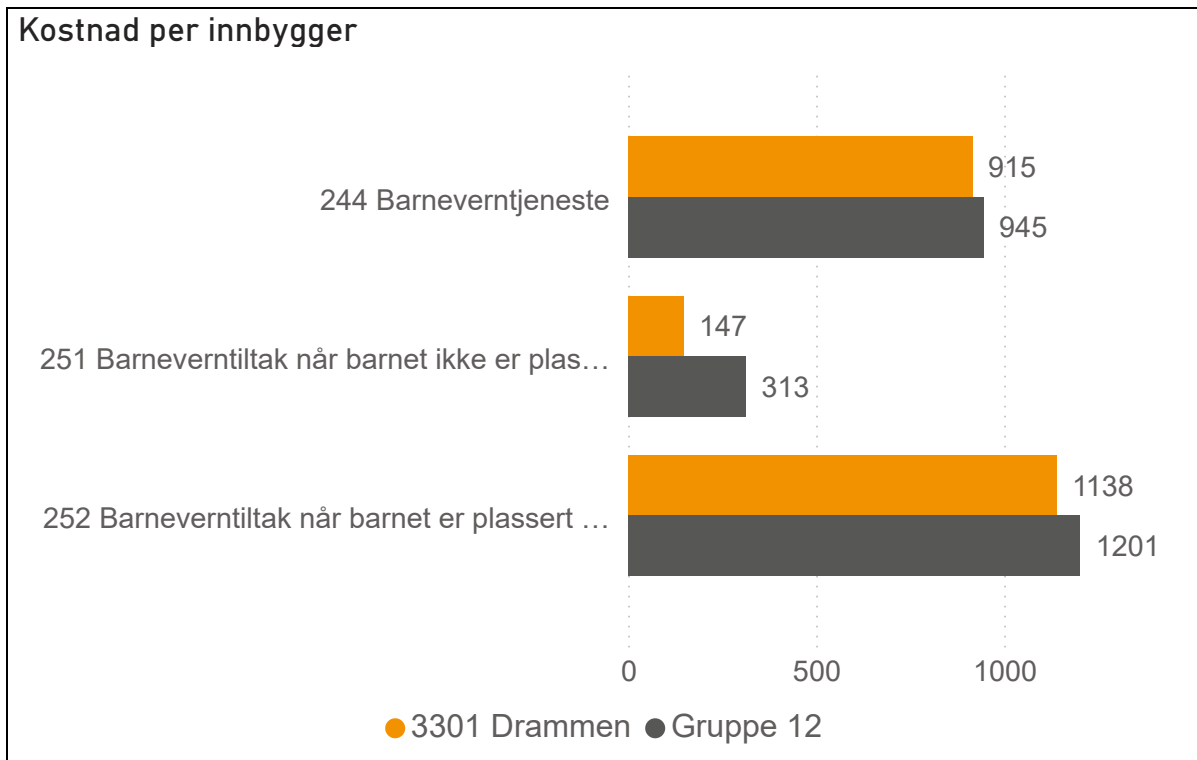
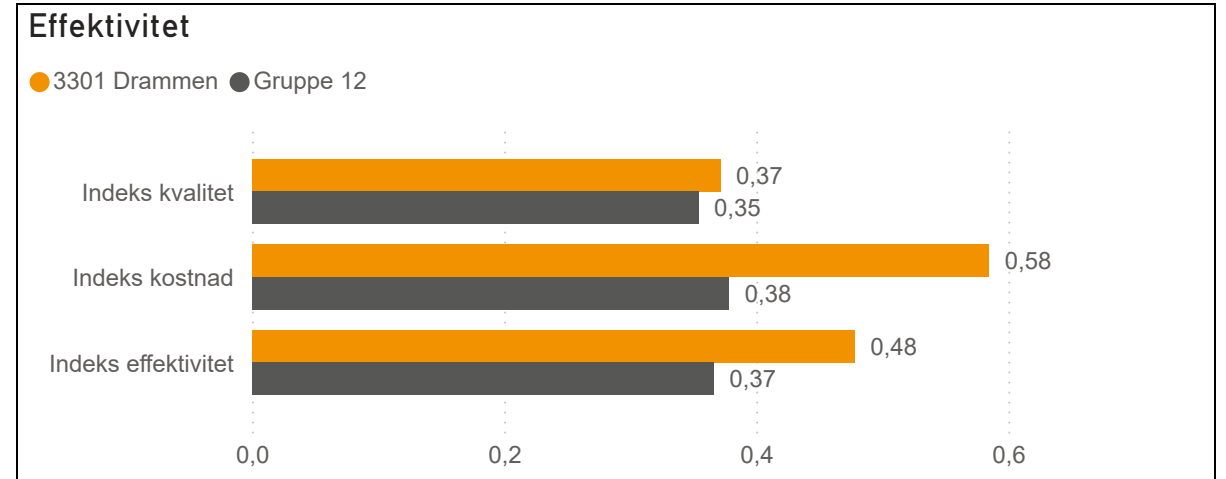
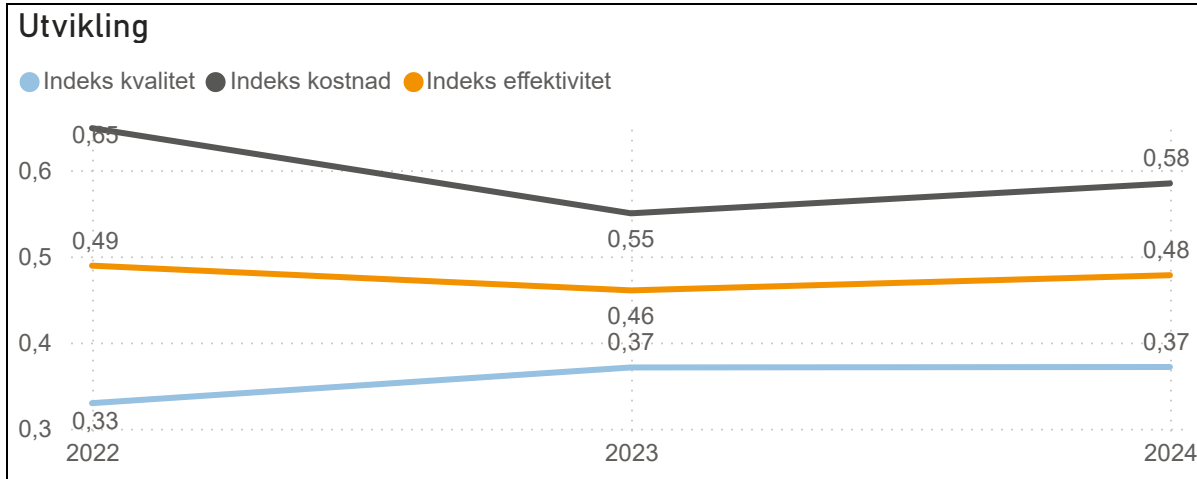
Kostnad per innbygger



Kvalitet

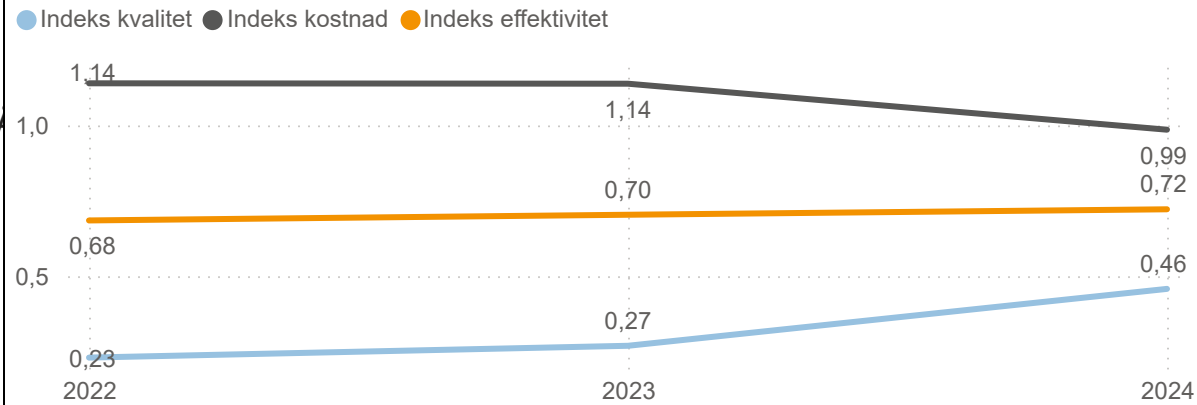


Barnevern: mer effektiv enn gjennomsnittet

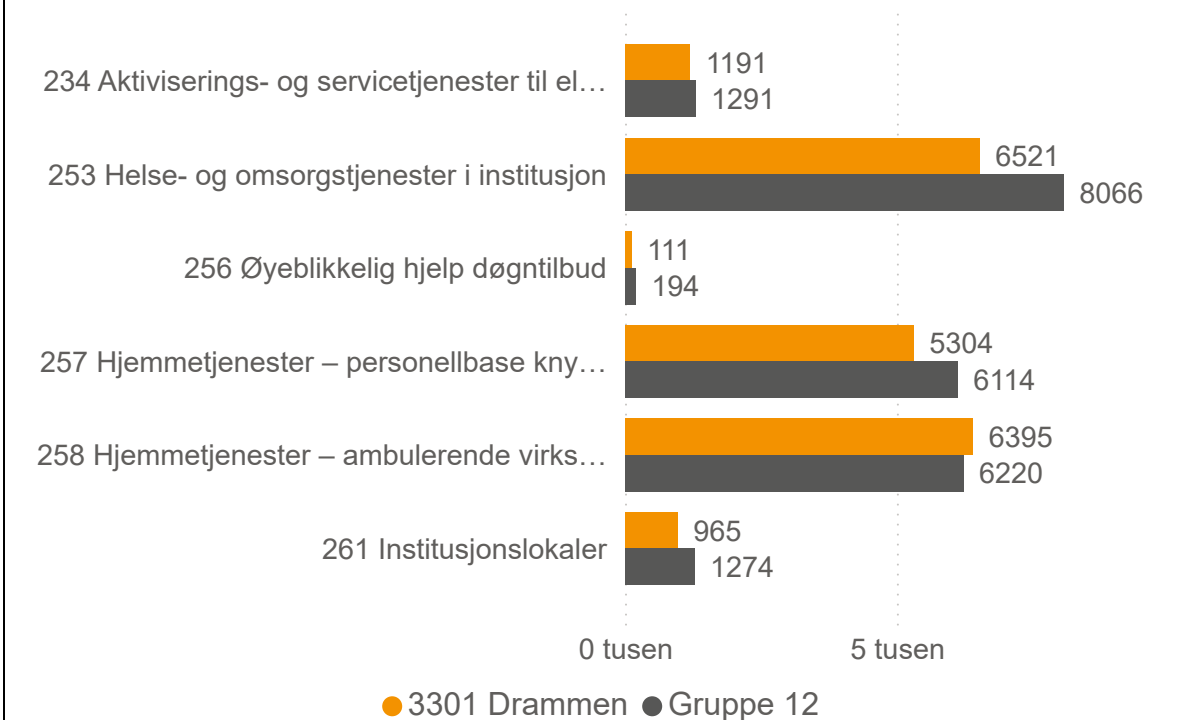


Pleie og omsorg: mer effektiv enn gjennomsnittet

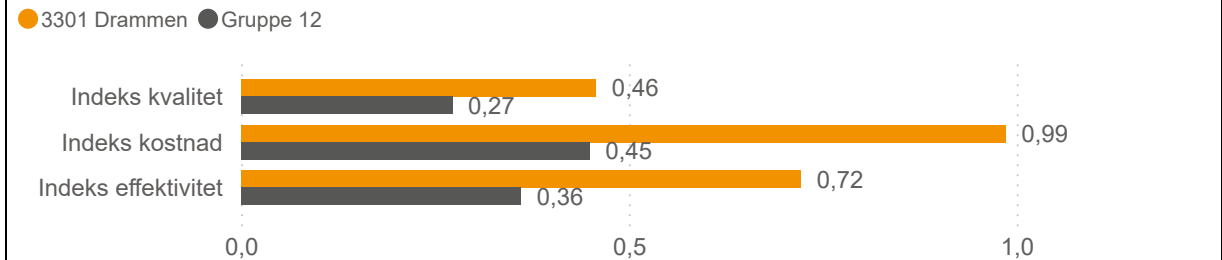
Utvikling



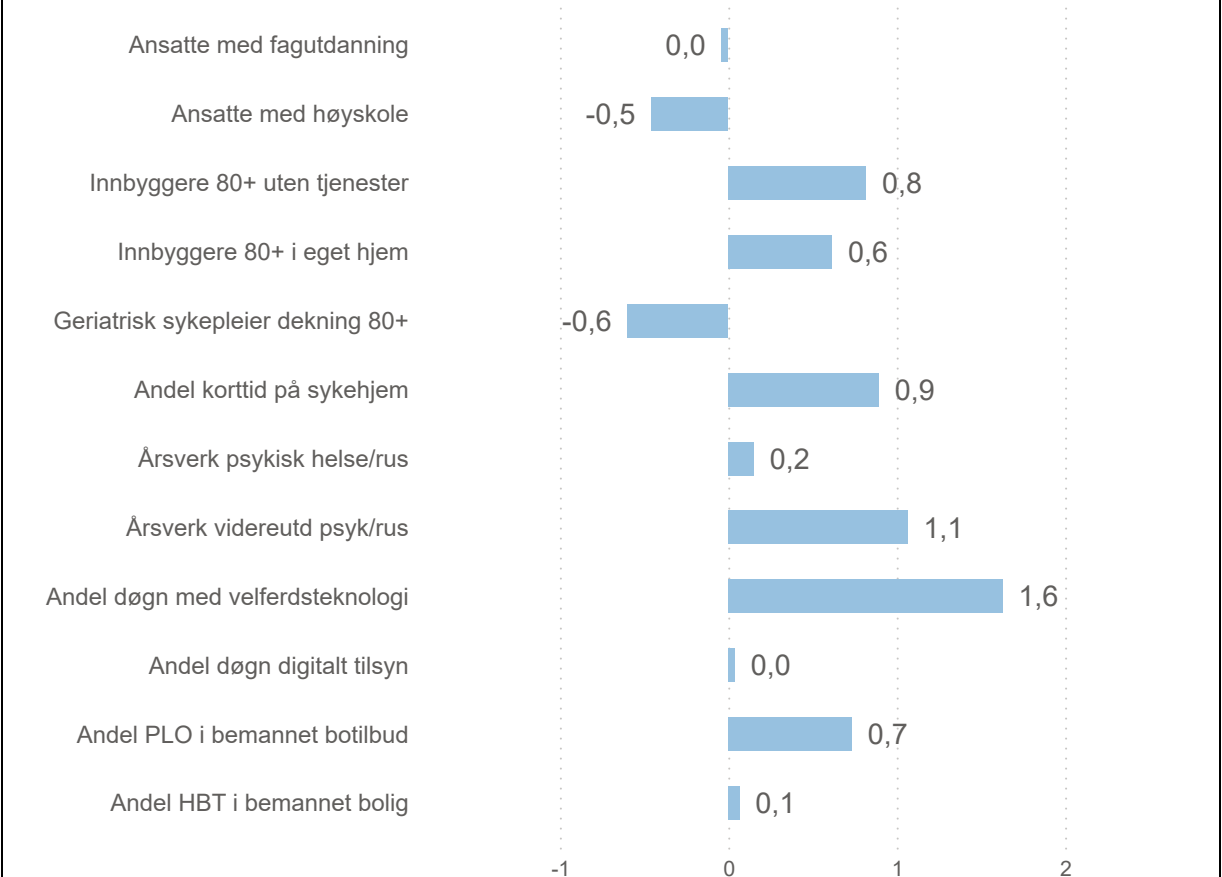
Kostnad per innbygger



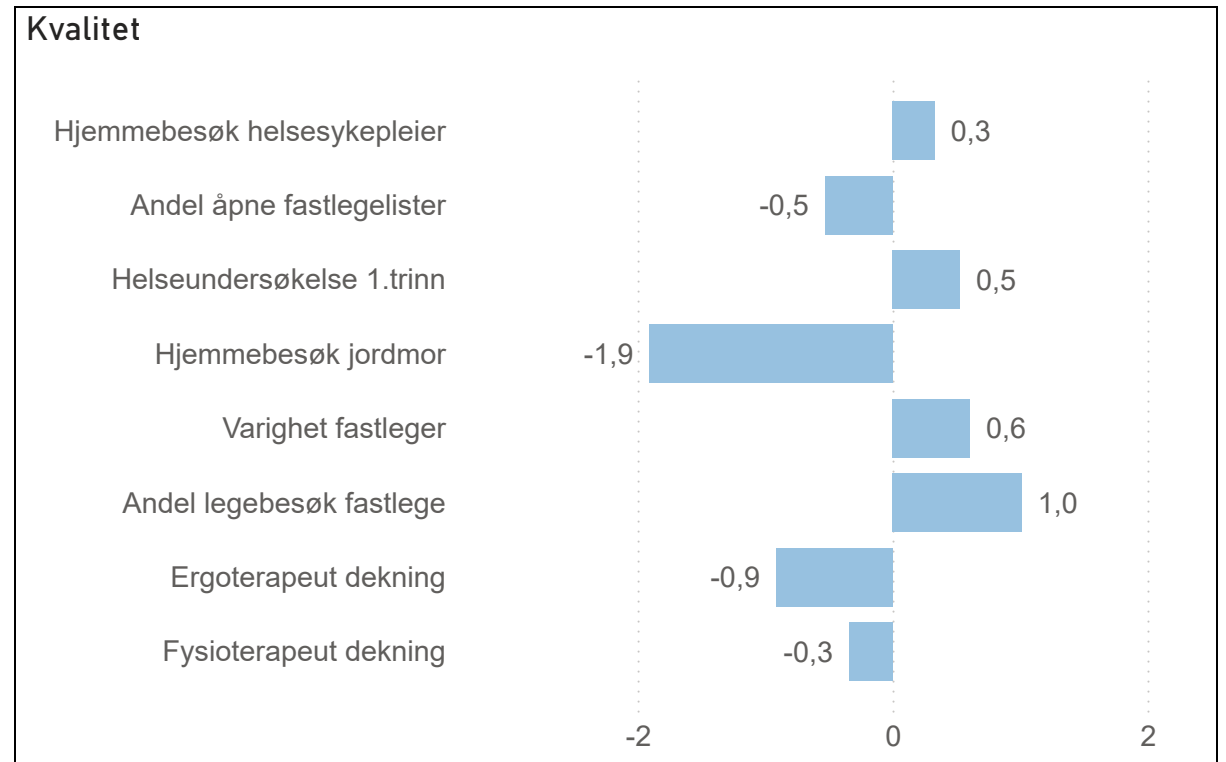
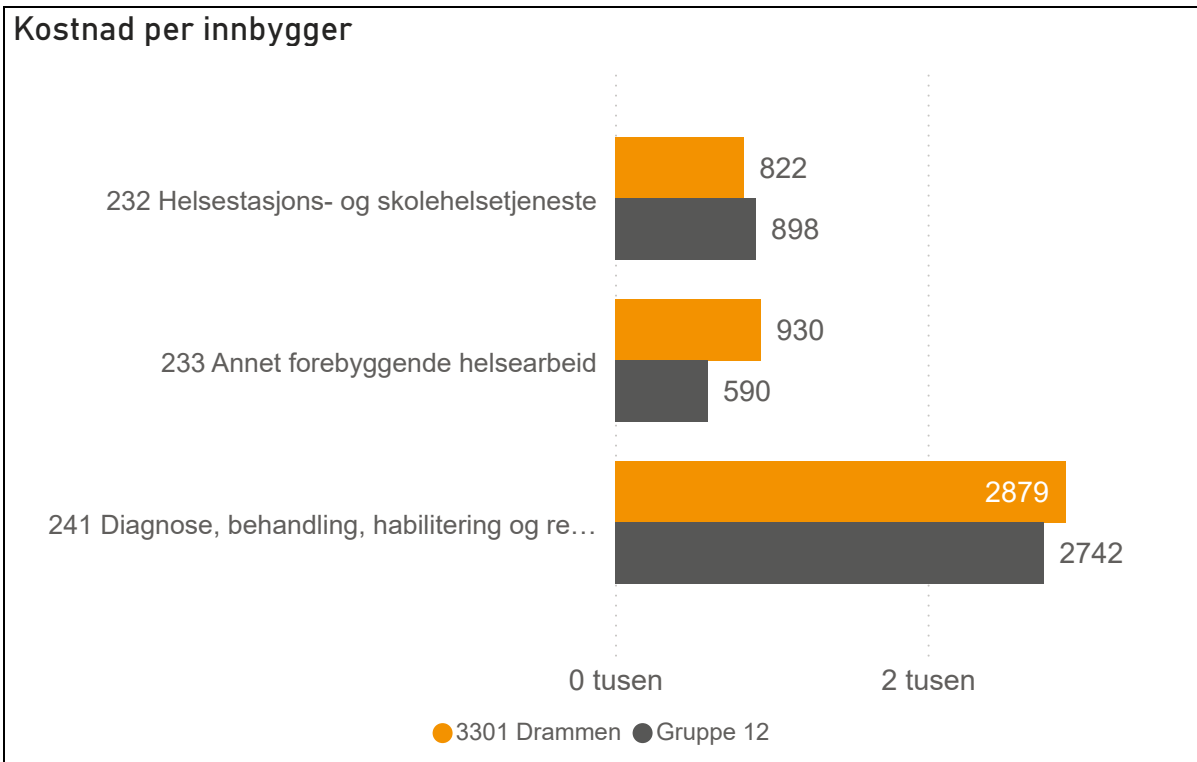
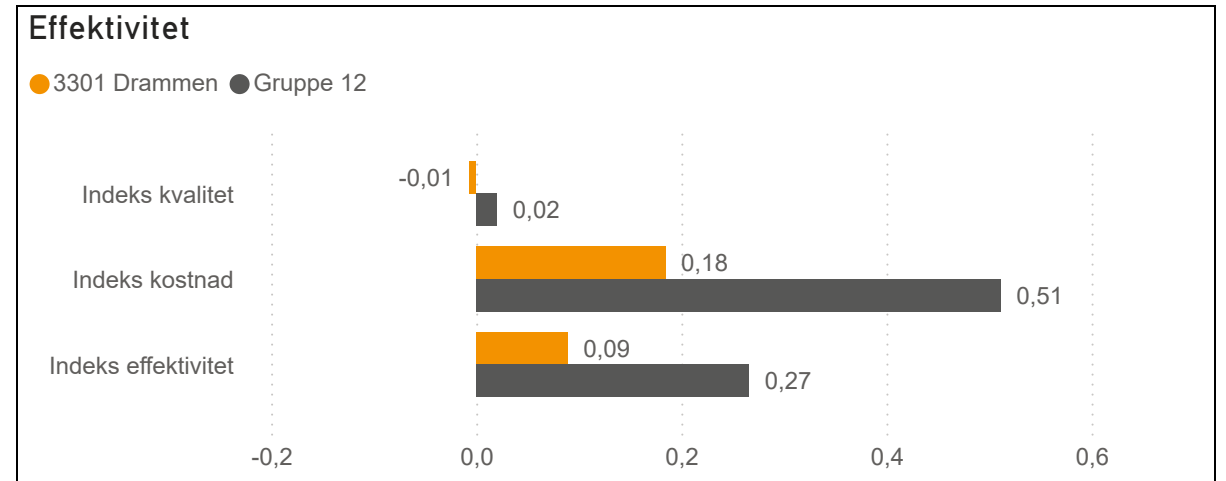
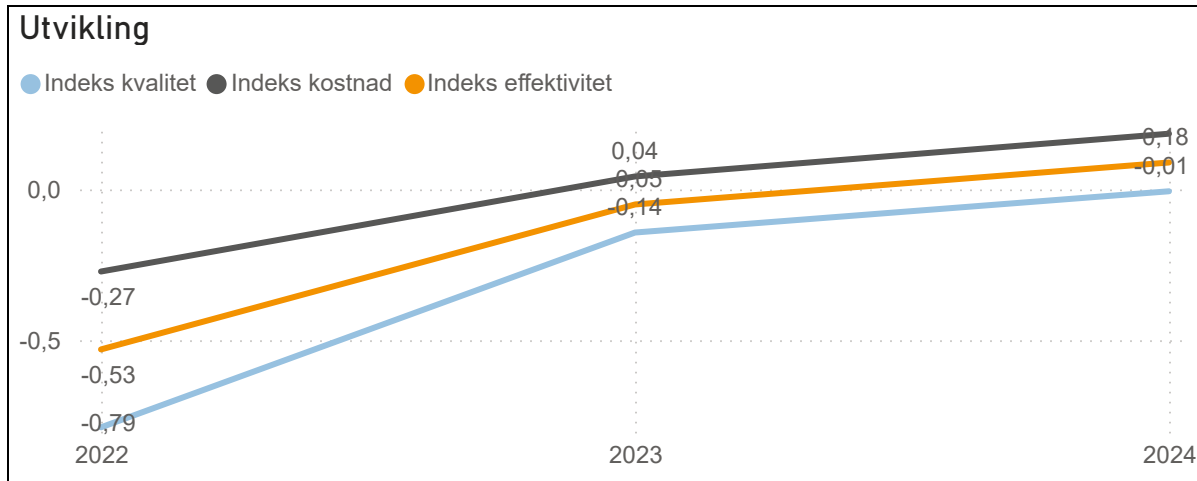
Effektivitet



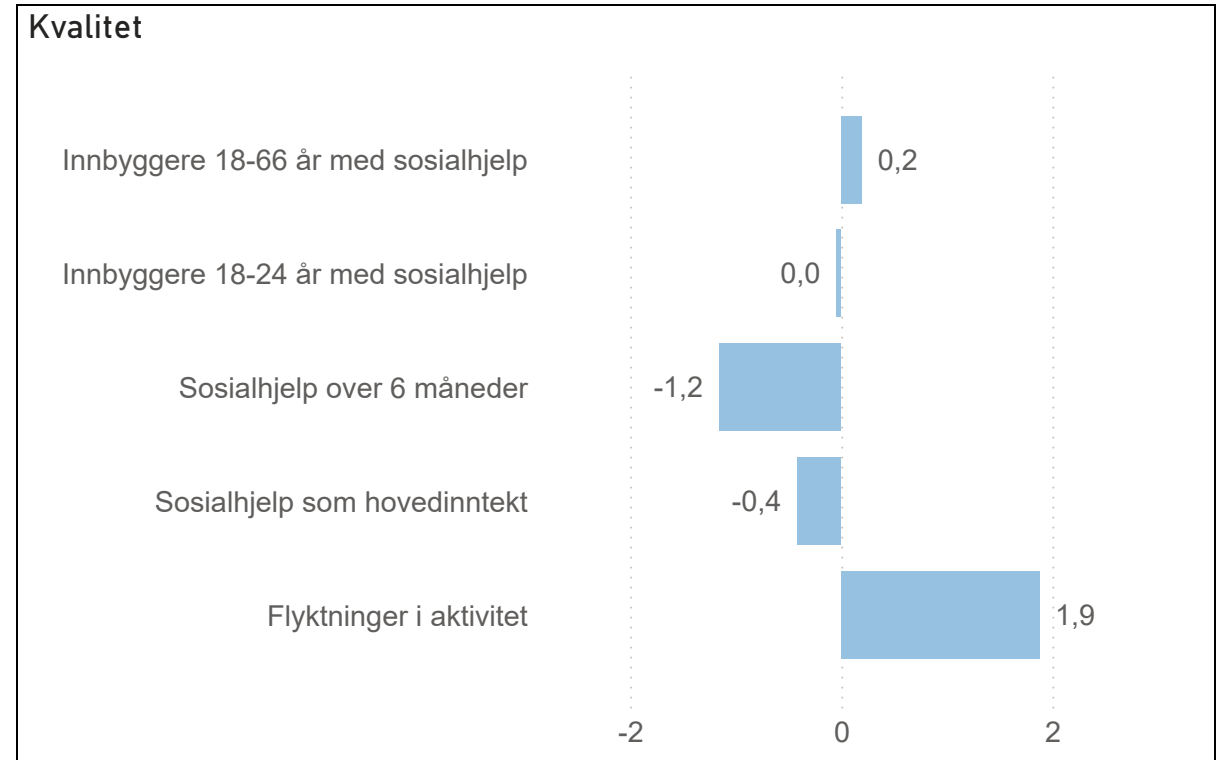
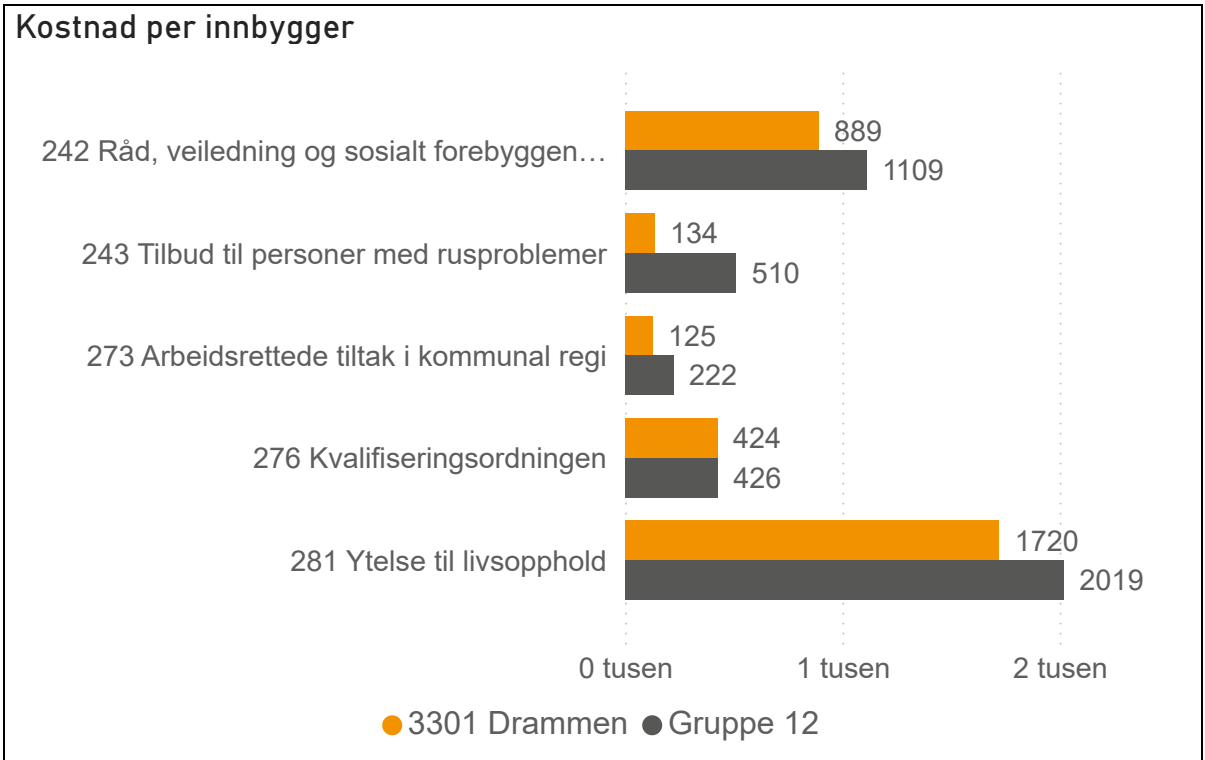
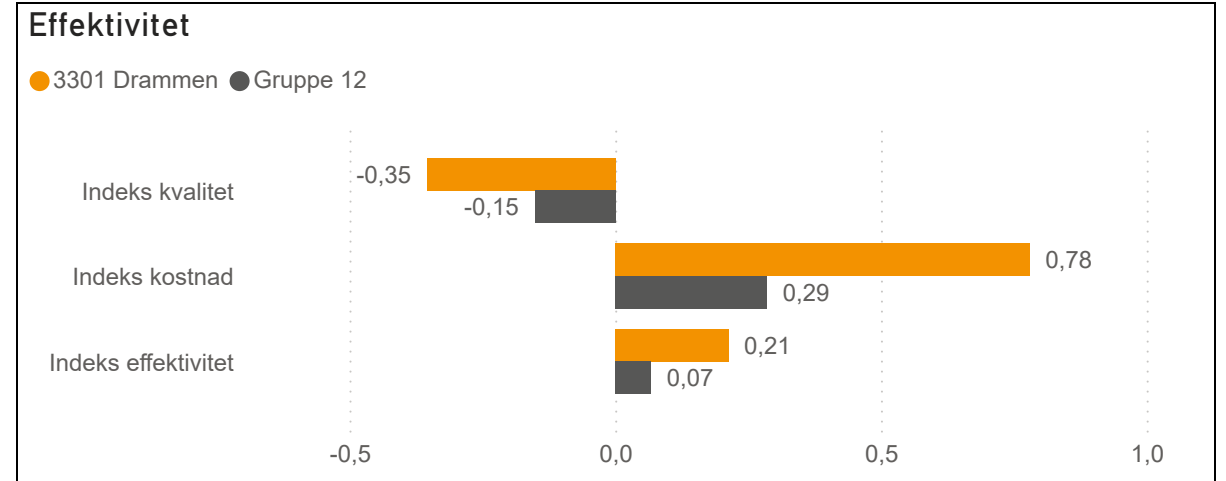
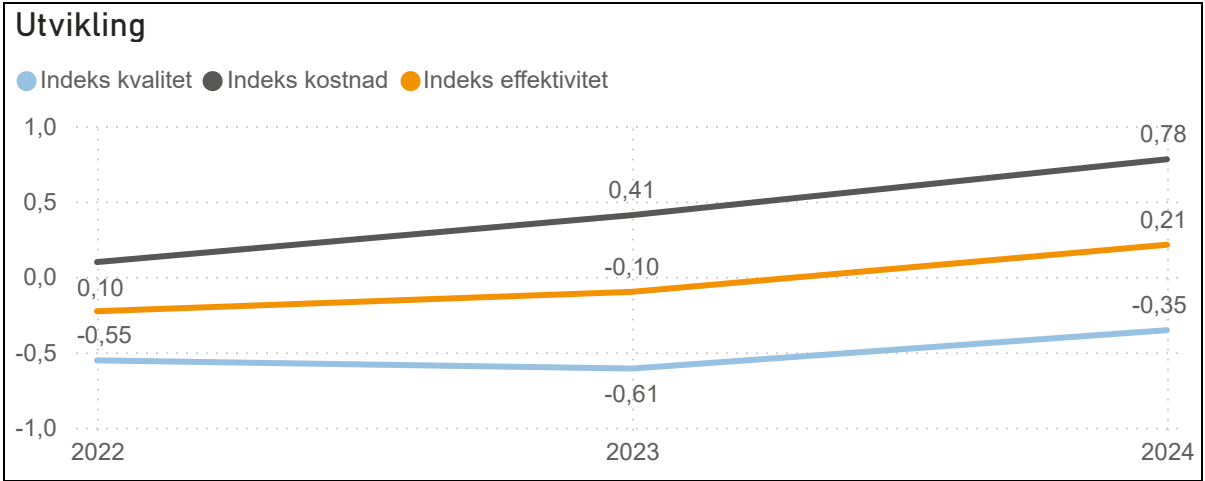
Kvalitet



Helse: mer effektiv enn gjennomsnittet

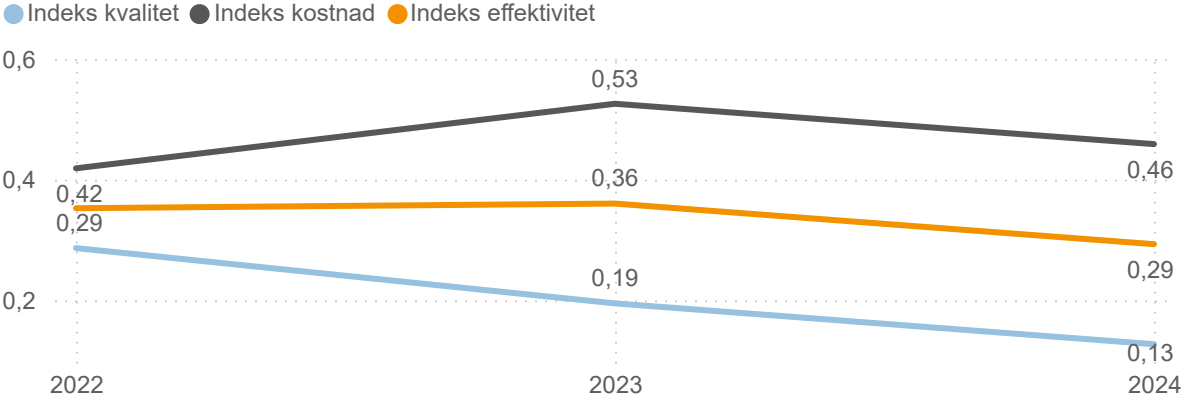


Sosial: mer effektiv enn gjennomsnittet

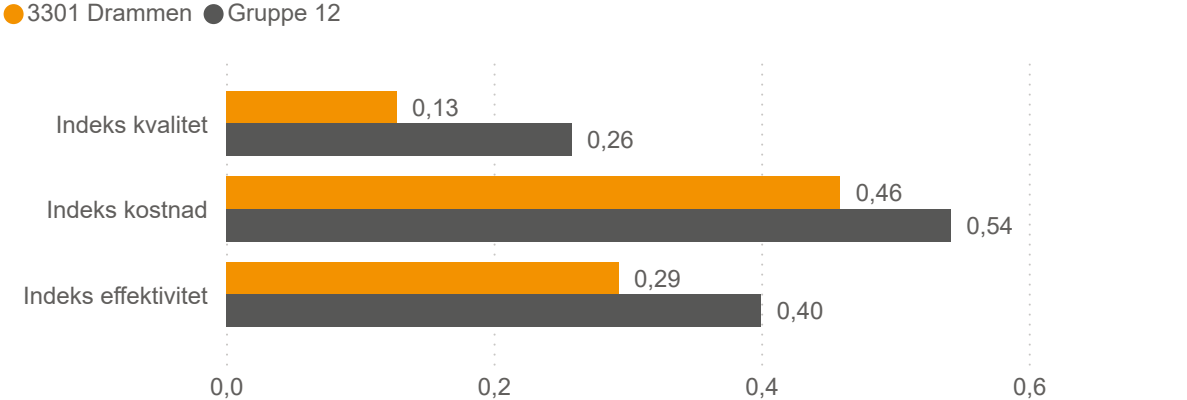


Administrasjon: mer effektiv enn gjennomsnittet

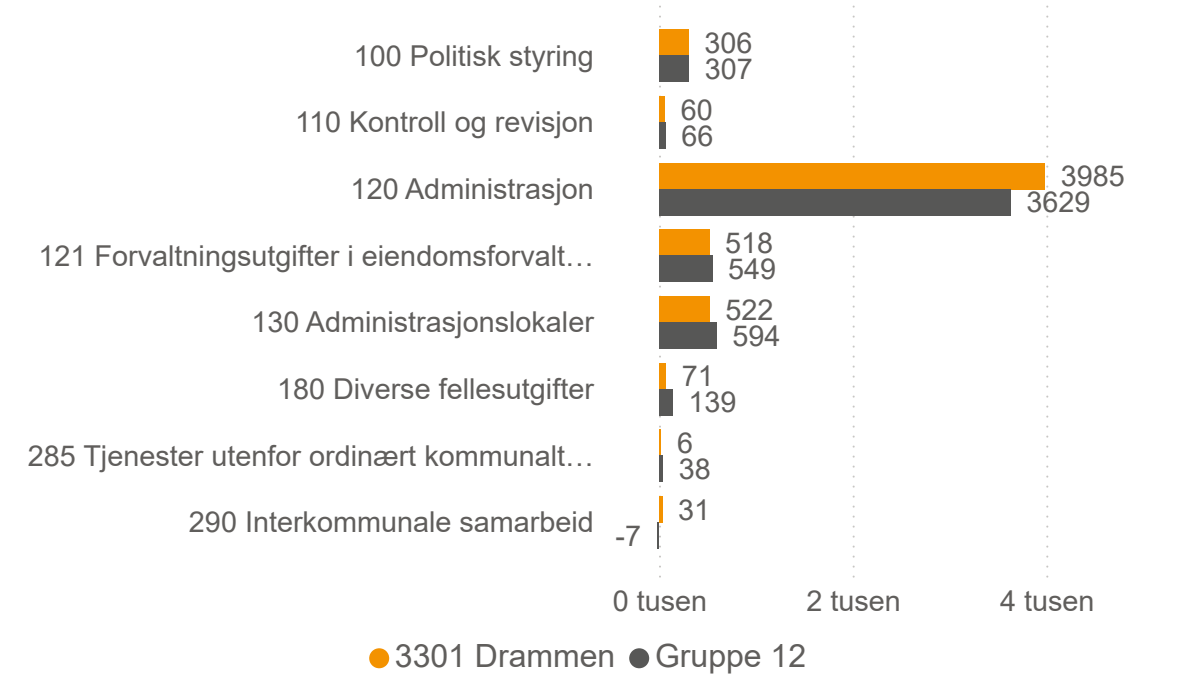
Utvikling



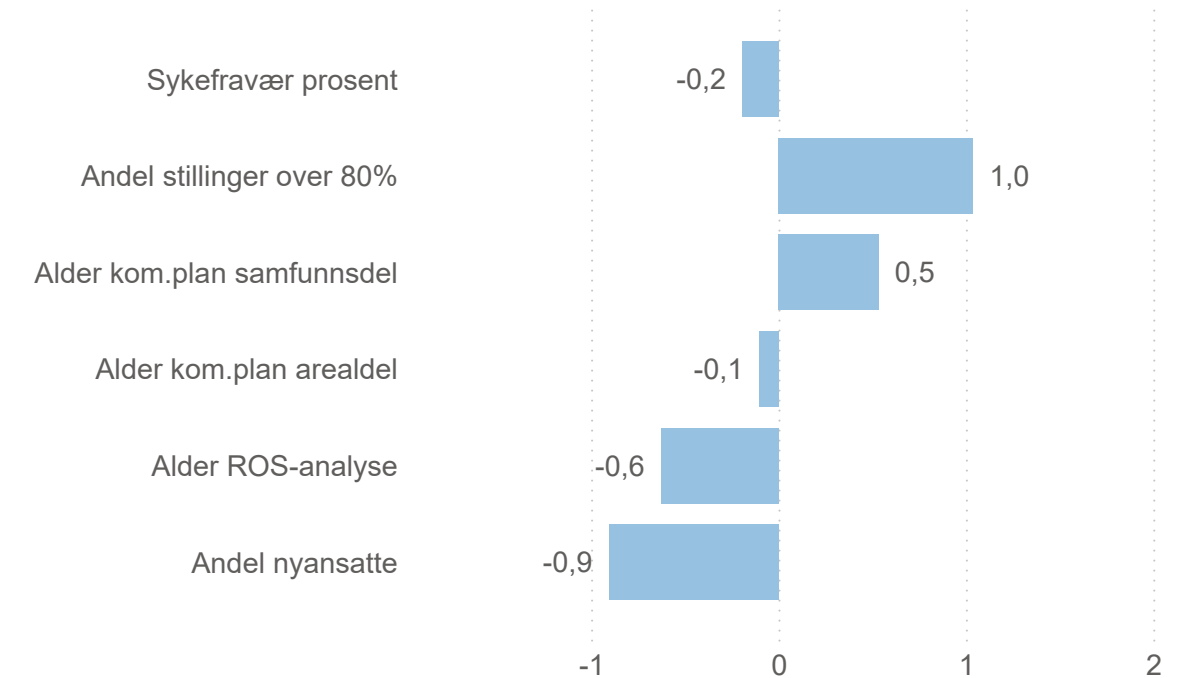
Effektivitet



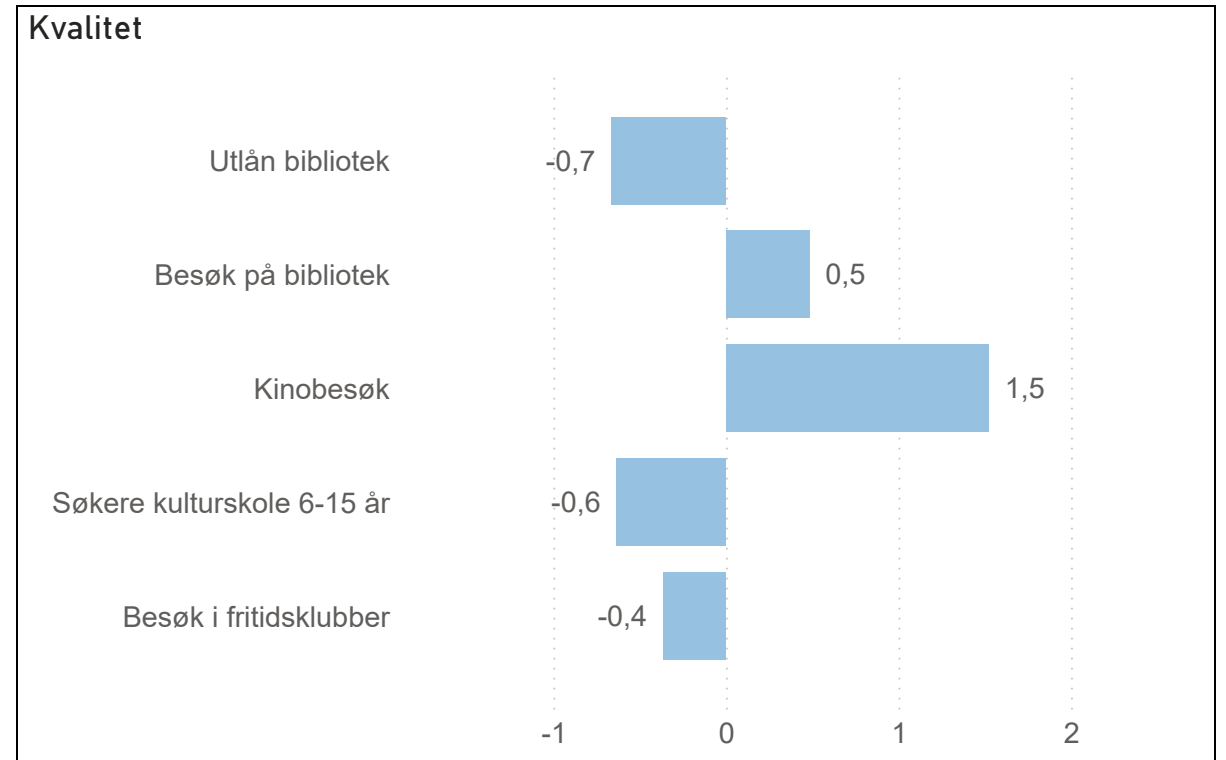
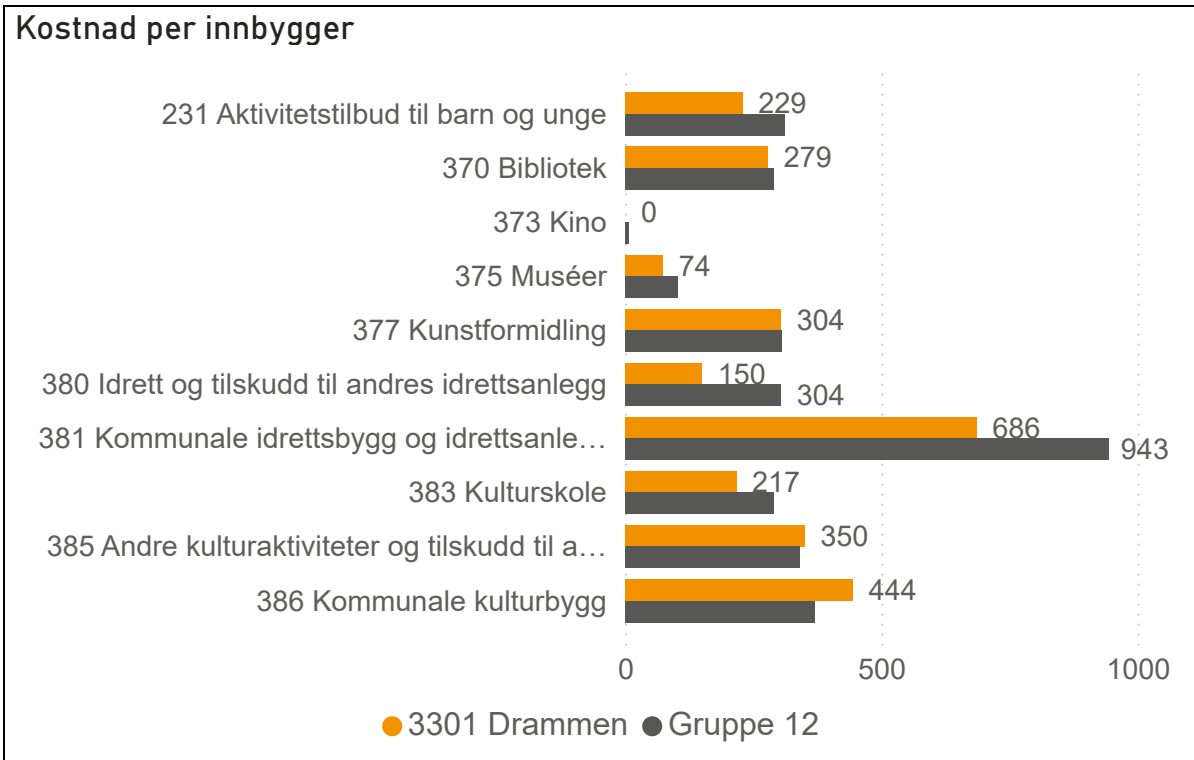
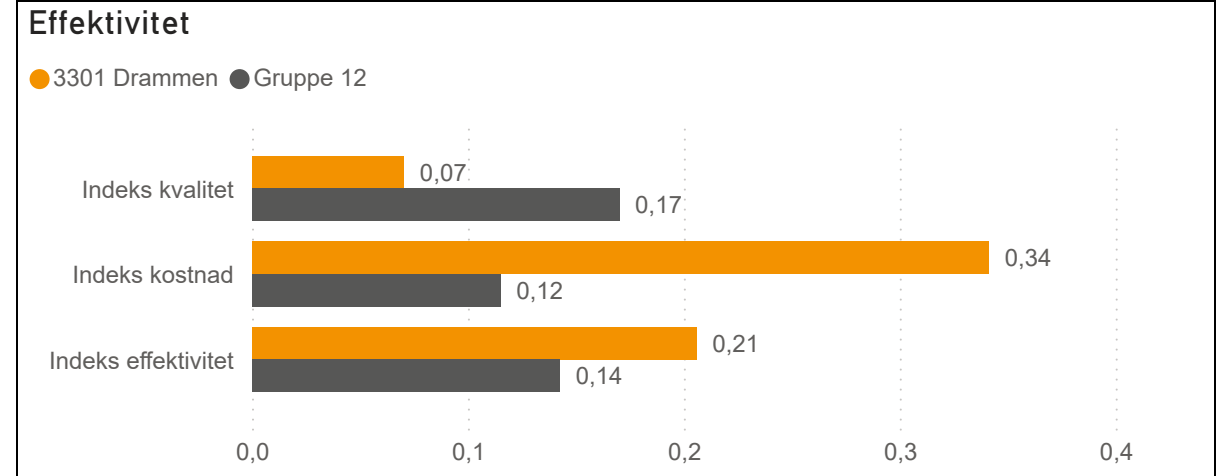
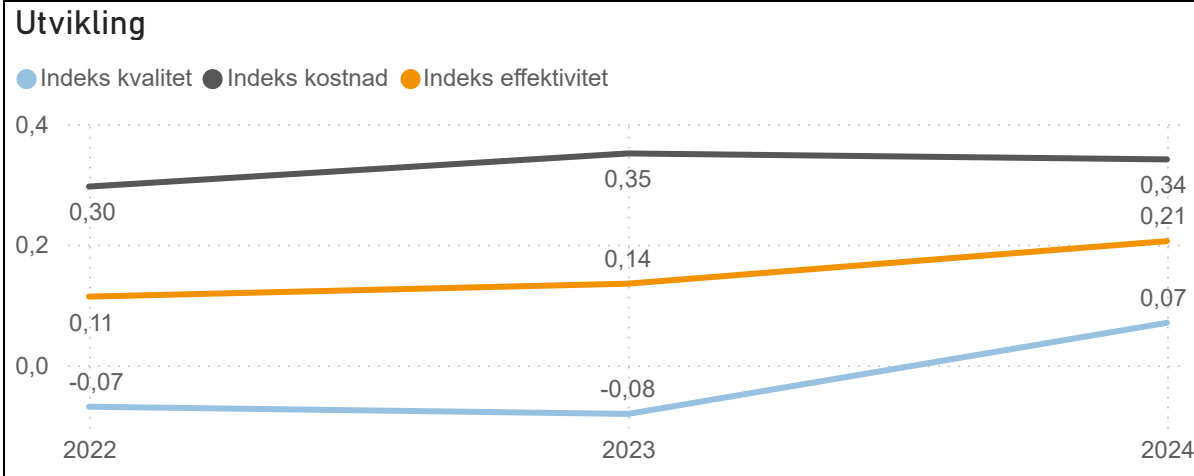
Kostnad per innbygger



Kvalitet

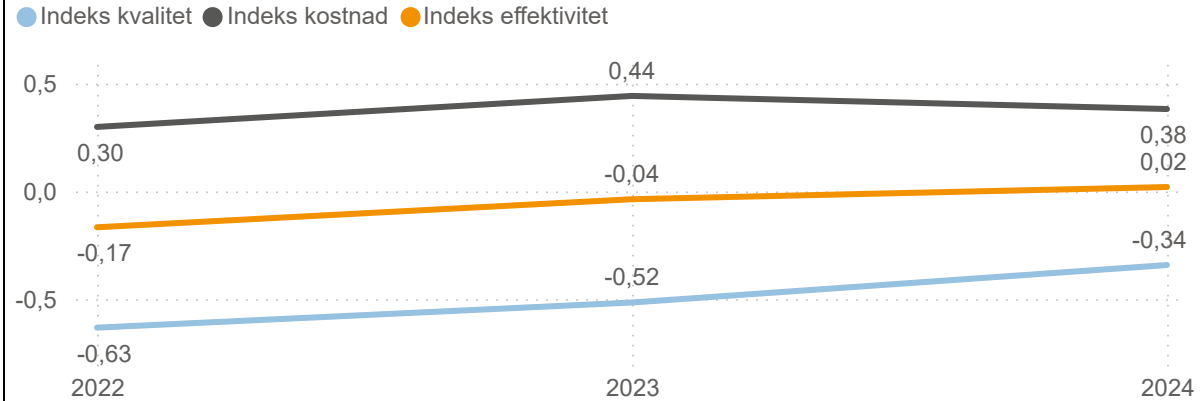


Kultur: mer effektiv enn gjennomsnittet

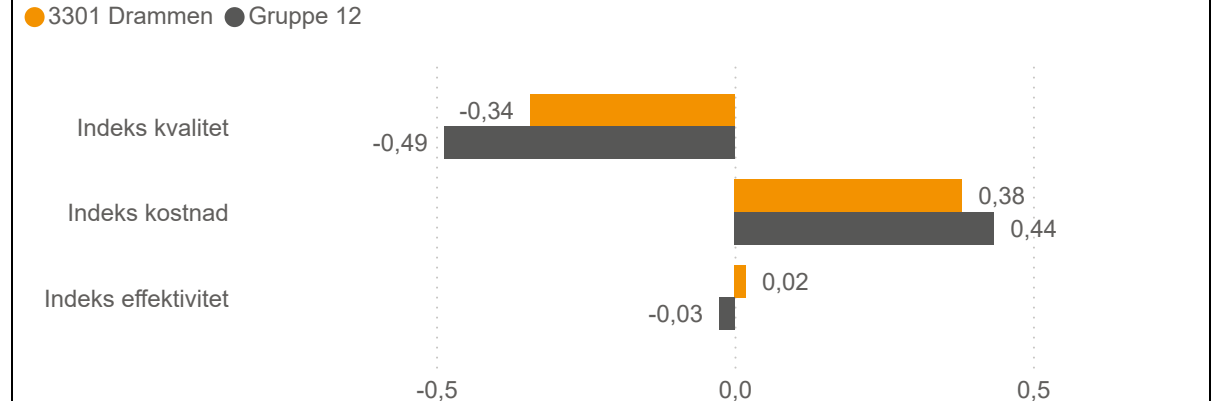


Plan og bygg: mer effektiv enn gjennomsnittet

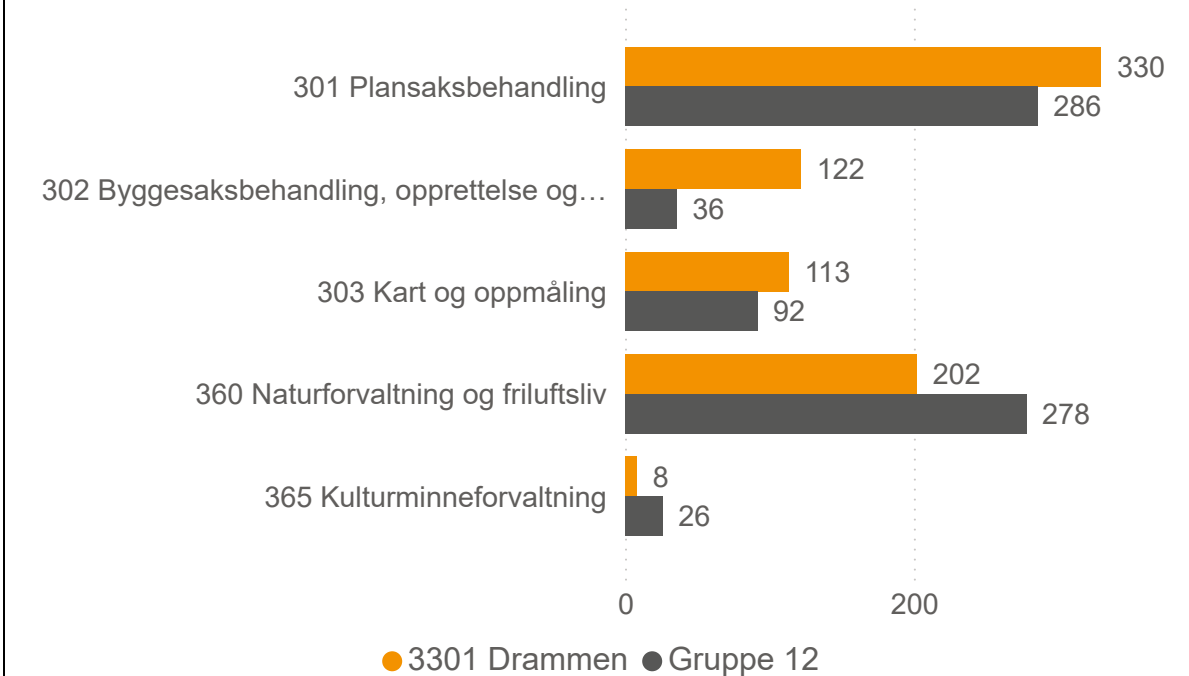
Utvikling



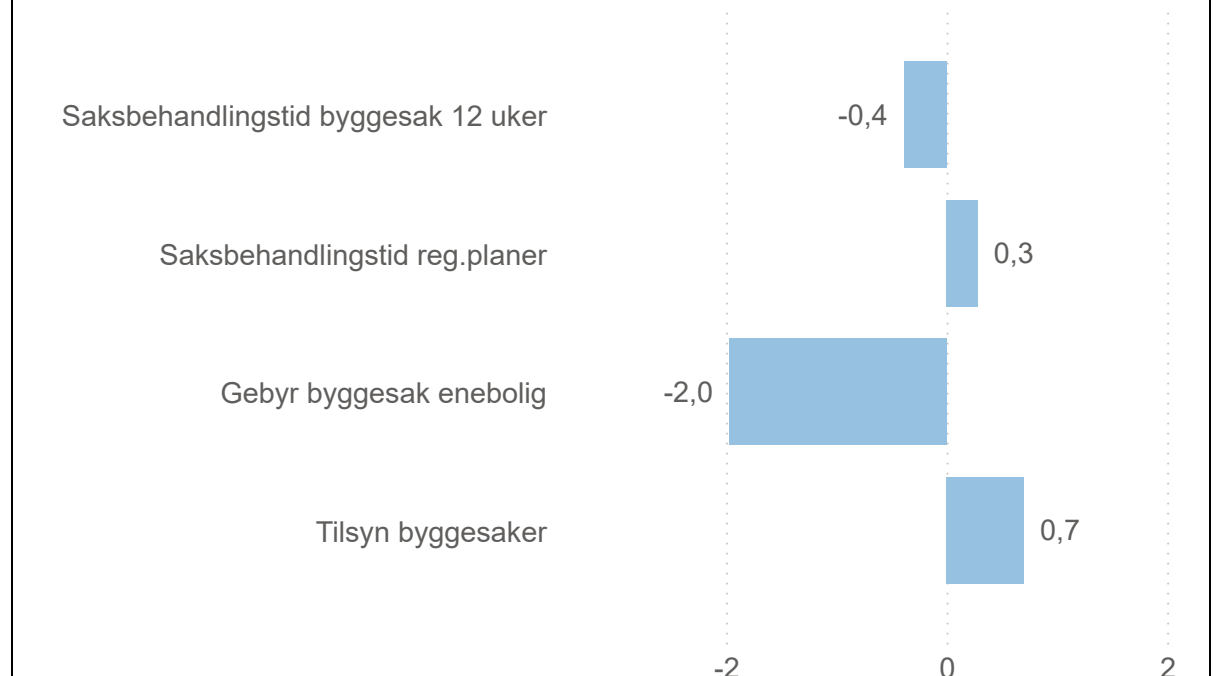
Effektivitet



Kostnad per innbygger

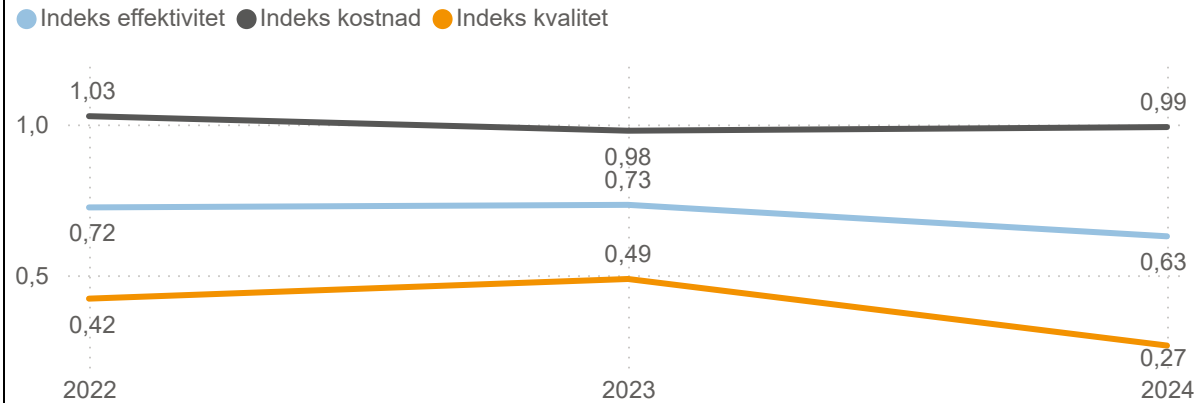


Kvalitet

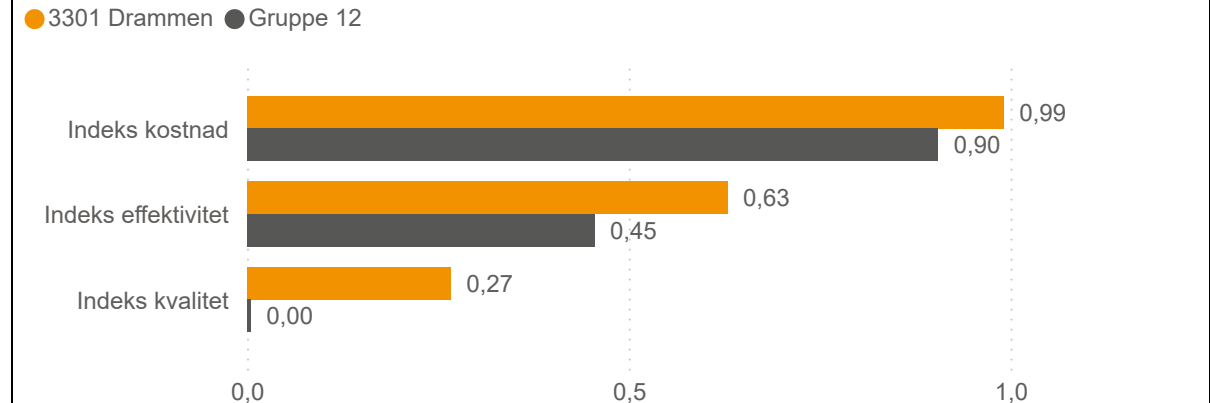


Brann: mer effektiv enn gjennomsnittet

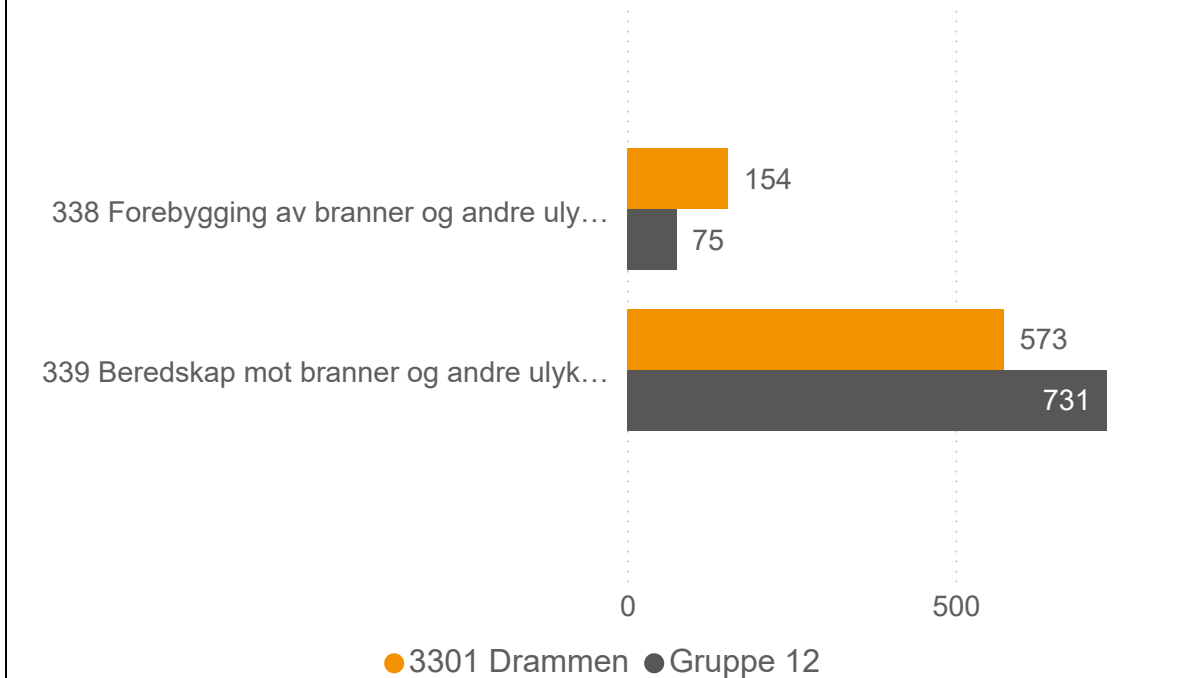
Utvikling



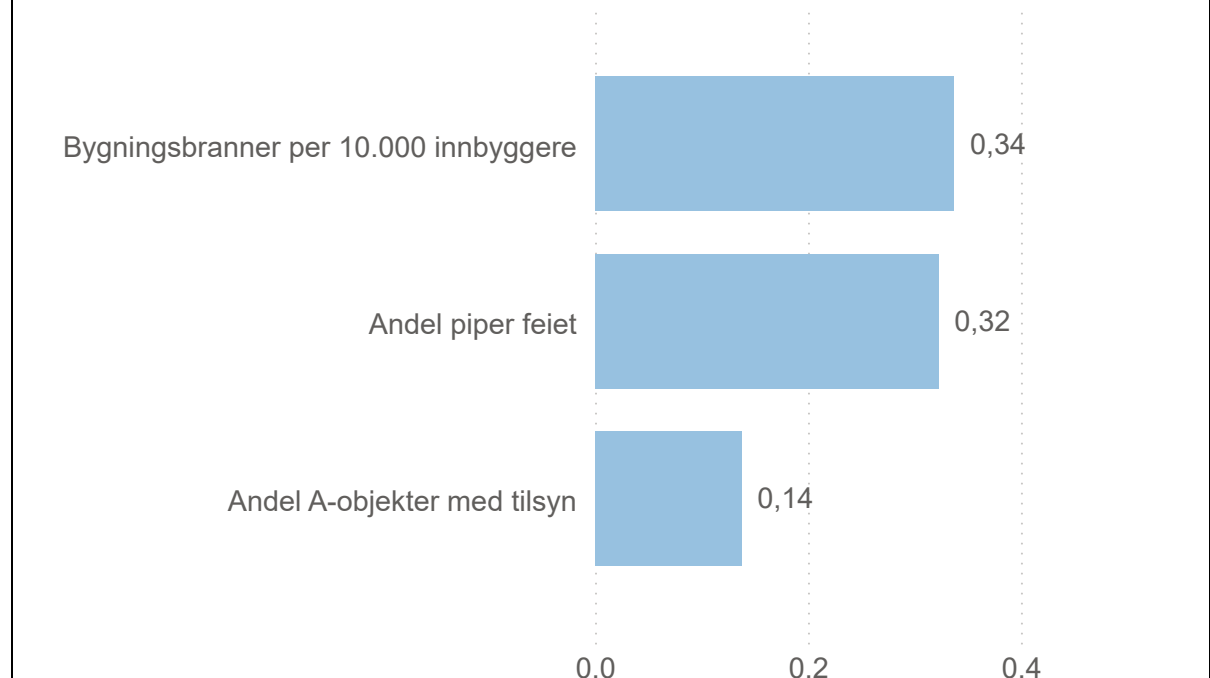
Effektivitet



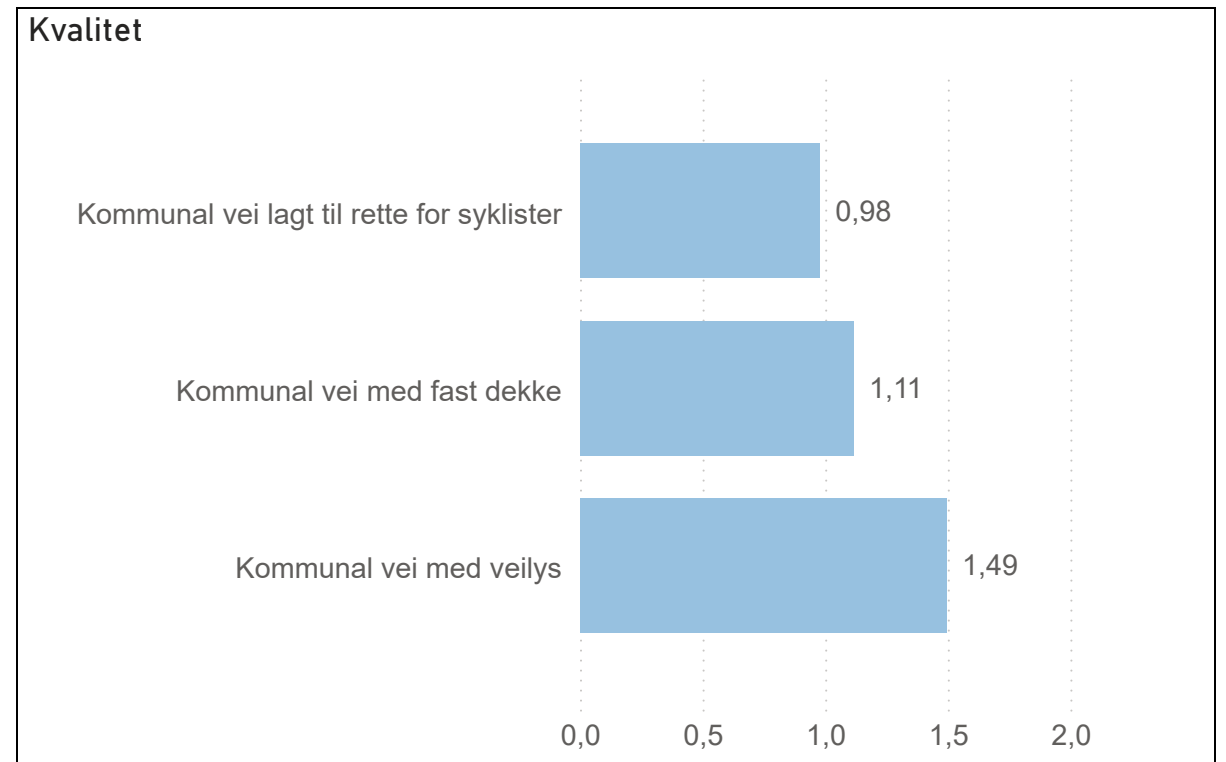
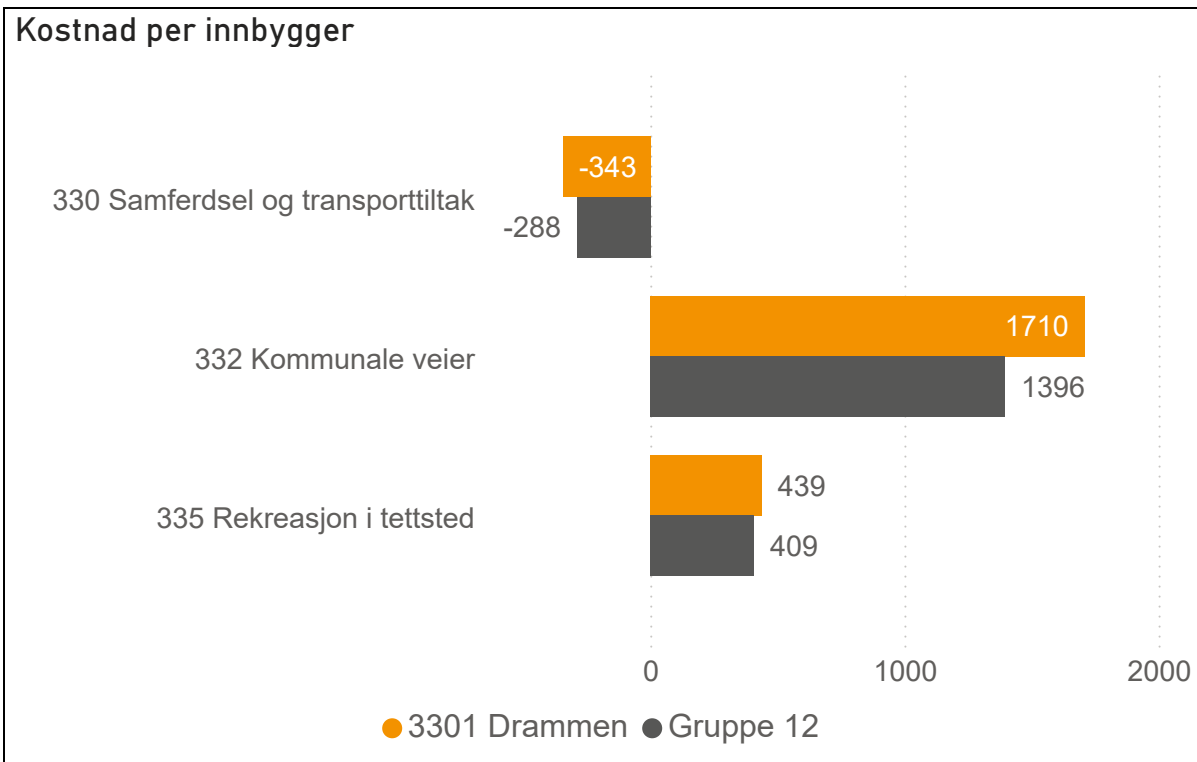
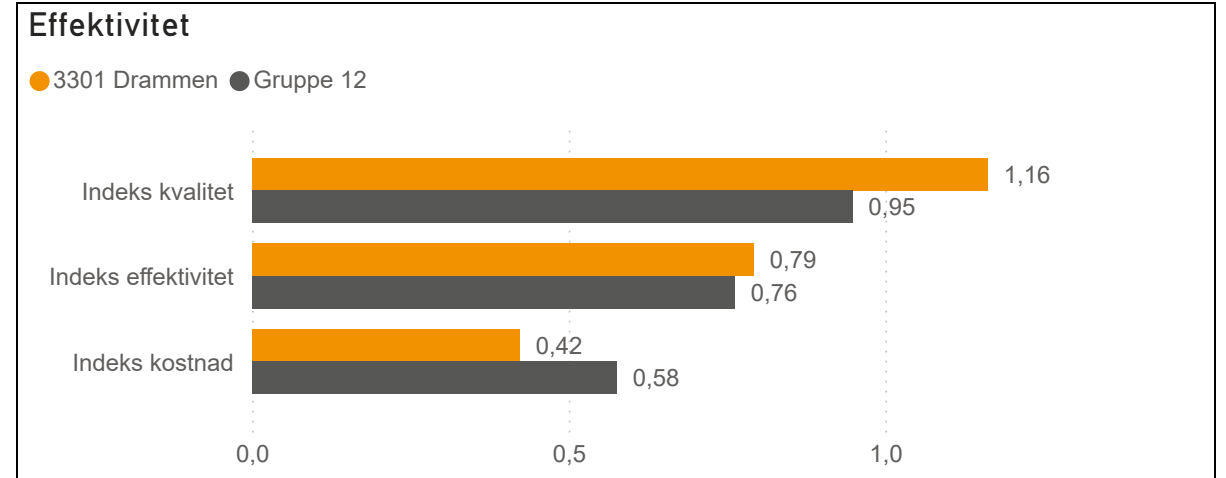
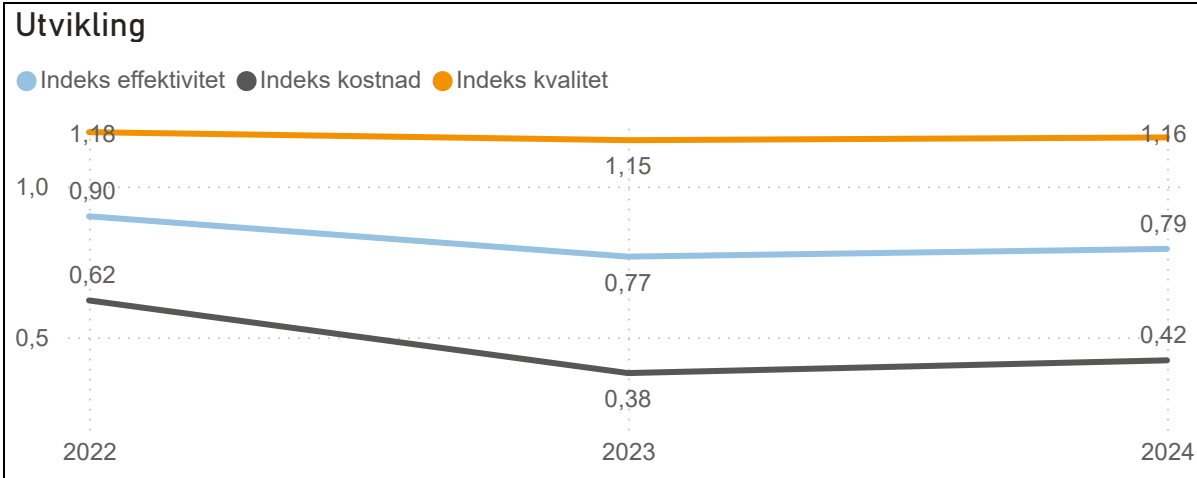
Kostnad per innbygger



Kvalitet

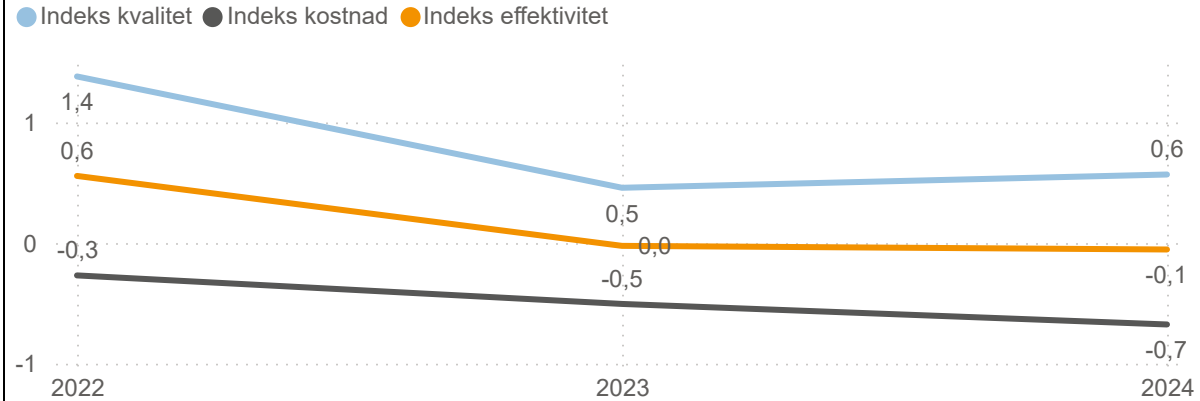


Samferdsel: mer effektiv enn gjennomsnittet

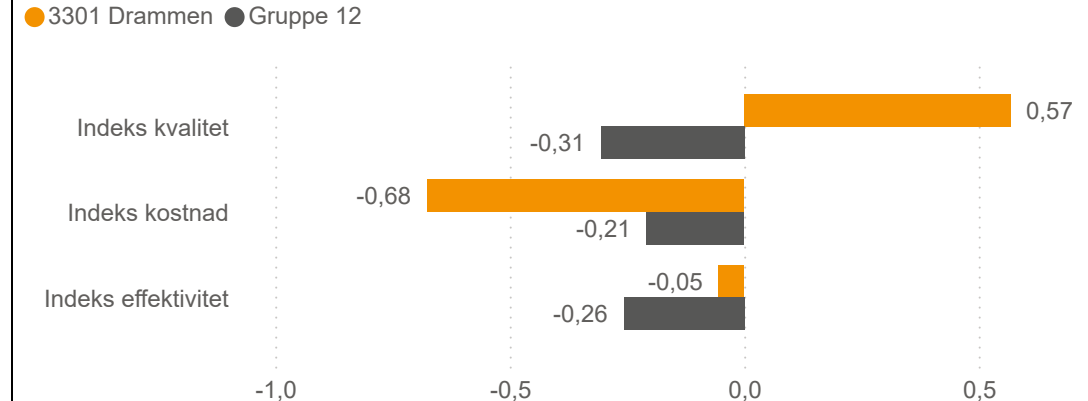


Bolig: mindre effektiv enn gjennomsnittet

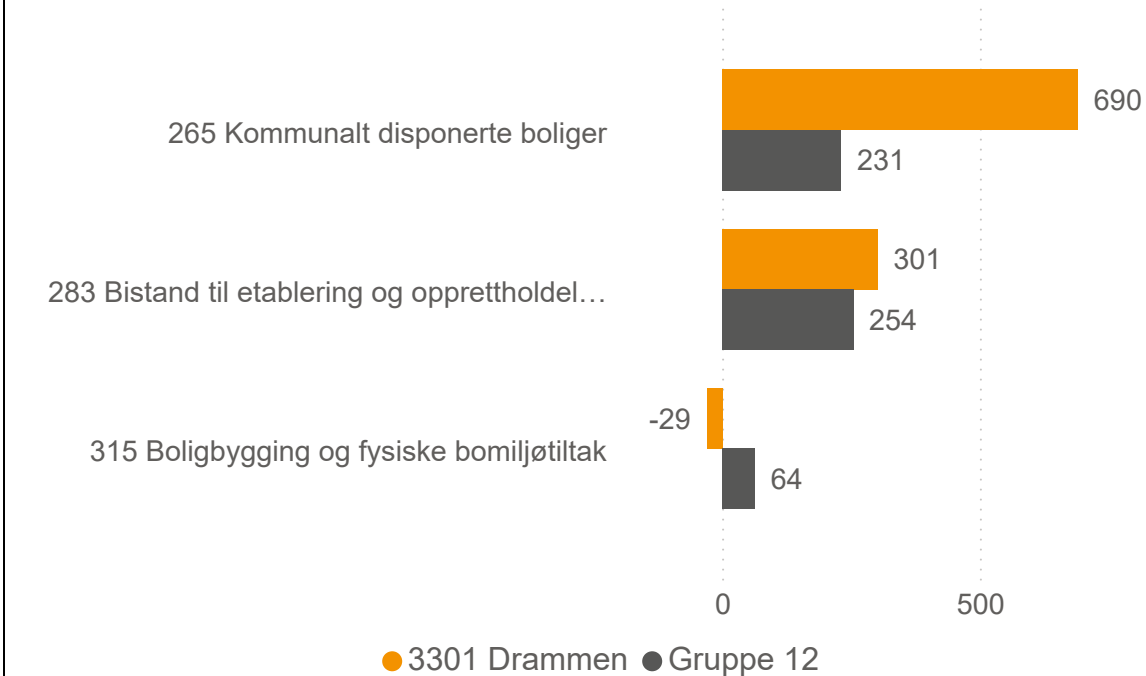
Utvikling



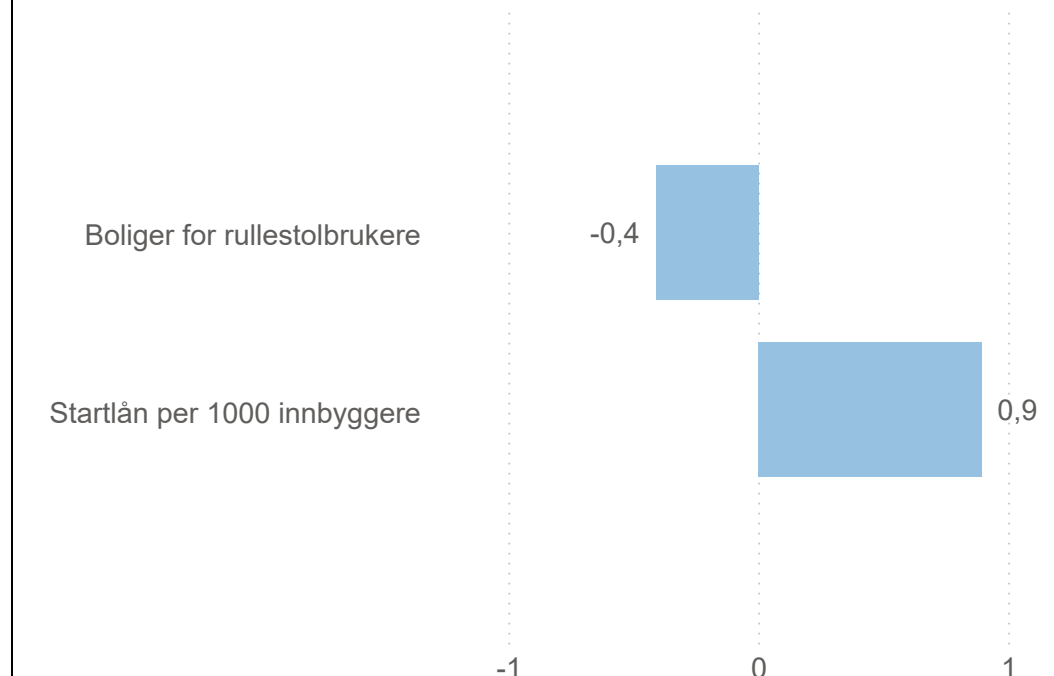
Effektivitet



Kostnad per innbygger



Kvalitet



Grunnskole

Region	2022	2023	2024
3301 Drammen			
Grunnskolepoeng	43,00	43,00	42,00
Fravær dager 10.trinn	3,80	14,00	14,50
Nasjonale prøver 5.trinn	50,0	49,7	49,3
Nasjonale prøver 8.trinn	50,33	49,67	49,33
Nasjonale prøver 9.trinn	53,00	53,50	52,00
Skolebidrag 1-4.trinn	0,30	0,40	0,10
Skolebidrag 5-7.trinn	0,60	0,50	0,50
Andel lærere med godkjent utdanning	95	95	96
Andel lærere 1-7 med fordypning	78 %	83 %	81 %
Andel lærere 8-10 med fordypning	93 %	95 %	95 %
Trivsel 7 trinn	4,02	3,93	4,00
Trivsel 10 trinn	3,79	3,64	3,71
Andel spesialundervisning 1-4. trinn	0,02	0,02	0,02
Gjennomføring VGS	79,00	81,00	81,00
Gruppe 12			
Grunnskolepoeng	43,71	42,94	42,68
Fravær dager 10.trinn	3,83	12,07	13,15
Nasjonale prøver 5.trinn	50,5	50,2	50,1
Nasjonale prøver 8.trinn	50,91	50,00	49,88
Nasjonale prøver 9.trinn	54,55	54,14	53,14
Skolebidrag 1-4.trinn	0,17	0,13	-0,04
Skolebidrag 5-7.trinn	0,20	0,07	0,07
Andel lærere med godkjent utdanning	96	95	96
Andel lærere 1-7 med fordypning	81 %	81 %	82 %
Andel lærere 8-10 med fordypning	85 %	86 %	89 %
Trivsel 7 trinn	3,97	3,87	3,93
Trivsel 10 trinn	3,69	3,60	3,65
Andel spesialundervisning 1-4. trinn	0,02	0,02	0,02
Gjennomføring VGS	82,18	83,27	83,27

Datagrunnlaget kvalitet Oppvekst

Barnevern

Region	2022	2023	2024
3301 Drammen			
Andel innbyggere 0-24 år med tiltak	3,30 %	3,01 %	3,06 %
Andel klienter med hjelpetiltak	0,82	0,83	0,85
Meldinger behandlet innen 7 dager	1,00	1,00	0,99
Undersøkelser avsluttet innen 3 mnd	0,98	0,99	0,98
Andel klienter med evaluert plan	96,1 %	96,3 %	96,3 %
Andel fosterhjem med tilsyn			
Gruppe 12			
Andel innbyggere 0-24 år med tiltak	2,50 %	2,33 %	2,27 %
Andel klienter med hjelpetiltak	0,84	0,83	0,84
Meldinger behandlet innen 7 dager	0,99	1,00	1,00
Undersøkelser avsluttet innen 3 mnd	0,94	0,95	0,79
Andel klienter med evaluert plan	88,0 %	84,3 %	84,3 %

Barnehage

Region	2022	2023	2024
Gruppe 12			
Andel barnehagelærere	40,67	40,16	40,37
Andel barnehager med tilsyn	36 %	27 %	32 %
Dekning minoriteter barnehage	85 %	86 %	86 %
Lekeareal per barn	5,36	5,35	5,39
Plasser per årsverk i alle barnehager	5,76	5,78	5,78
Tilfredshet foreldre	4,41	4,43	4,46
3301 Drammen			
Andel barnehagelærere	40,60	40,10	40,50
Andel barnehager med tilsyn	64 %	13 %	4 %
Dekning minoriteter barnehage	96 %	97 %	100 %
Lekeareal per barn	5,20	5,20	5,20
Plasser per årsverk i alle barnehager	5,70	5,80	5,80
Tilfredshet foreldre	4,34		4,41

Datagrunnlaget kvalitet Pleie- og omsorgstjenester

Pleie og omsorg

År 3301 Drammen Gruppe 12

2024		
Andel ansatte med høyskoleutdanning	44,4 %	51,6 %
Andel ansatte med fagutdanning	0,74	0,72
Andel innbyggere 80+ på institusjon	8,1 %	11,1 %
Andel innbyggere over 80 uten tjenester	31 %	37 %
Geriatrisk sykepleier per 1000 innbygger 80+	17,35	20,11
Andel vedtaksdøgn med velferdsteknologi	0,81	0,68
Årsverk psykiatri	3,32	3,06
Årsverk psykiatri videreutdanning	8,00	16,35
Andel korttid sykehjem	0,29	0,20
Andelen døgn med digitalt tilsyn	0,56	0,24
Andel HBT i bemannet bolig	48,40	52,61
Andel PLO i bemannet botilbud	65,00	68,93

Datagrunnlaget kvalitet Helse, sosial og bolig

Helse

Region	2022	2023	2024
3301 Drammen			
Andel elever med helseundersøkelse 1. trinn	41 %	103 %	112 %
Andel nyfødte med besøk av jordmor	27 %	29 %	14 %
Andel nyfødte med hjemmebesøk	48	81	100
Andel pasienter på liste med lege	100	100	99
Andel åpne fastlegelister	2,33 %	0,00 %	9,09 %
Andel besøk hos fastlege	0,83	0,84	0,80
Varighet avtaler fastleger	10,02	10,50	10,92
Ergoterapeut per 1000 innbygger 80+	5,4	5,2	5,0
Fysioterapeuter per 10000 innbygger	10,5	10,4	10,1
Gruppe 12			
Andel elever med helseundersøkelse 1. trinn	83 %	98 %	97 %
Andel nyfødte med besøk av jordmor	60 %	59 %	52 %
Andel nyfødte med hjemmebesøk	76	88	89
Andel pasienter på liste med lege	99	99	99
Andel åpne fastlegelister	4,06 %	4,29 %	7,96 %
Andel besøk hos fastlege	8,54	8,58	8,43
Varighet avtaler fastleger	117,38	118,96	116,76
Ergoterapeut per 1000 innbygger 80+	30,0	29,0	27,8
Fysioterapeuter per 10000 innbygger	9,0	9,0	9,0

Bolig

Region	2022	2023	2024
Gruppe 12			
Andel boliger tilrettelagt for rullestol	43 %	41 %	42 %
Startlån per innbygger	3 569	2 950	2 938
3301 Drammen			
Andel boliger tilrettelagt for rullestol	48 %	42 %	45 %
Startlån per innbygger	10 067	6 176	5 744

Sosial

Region	2022	2023	2024
Gruppe 12			
Andel innbyggere 18-24 år med sosialhjelp	4,2 %	4,8 %	5,2 %
Andel innbyggere med sosialhjelp	3,6 %	4,0 %	4,3 %
Andel klienter med sosialhjelp mer enn 6 måneder	38,08 %	41,38 %	43,59 %
Andel klienter med sosialhjelp som hovedinntekt	18,70 %	19,78 %	20,77 %
Flyktninger i aktivitet	18	19	68
3301 Drammen			
Andel innbyggere 18-24 år med sosialhjelp	5,0 %	5,8 %	6,2 %
Andel innbyggere med sosialhjelp	4,4 %	4,8 %	5,0 %
Andel klienter med sosialhjelp mer enn 6 måneder	39,71 %	43,85 %	45,80 %
Andel klienter med sosialhjelp som hovedinntekt	17,11 %	19,66 %	19,48 %
Flyktninger i aktivitet	15	14	70

Datagrunnlaget kvalitet tekniske tjenester

VAR

Region	2022	2023	2024
▼			
Gruppe 12			
Andel avløpsledninger skiftet ut årlig	1	1	1
Andel gjenvinning	42	45	46
Andel med godkjent avløpsrensing	66	91	72
Gebyr VAR	9603	7734	8735
Ny vannledning	0,59	0,57	0,68
Vannkvalitet samlet	99	99	99
3301 Drammen			
Andel avløpsledninger skiftet ut årlig	1	1	1
Andel gjenvinning	53	56	54
Andel med godkjent avløpsrensing	26	77	77
Gebyr VAR	12169	9422	10963
Ny vannledning	0,77	0,79	1,00
Vannkvalitet samlet	100	98	98

Plan/byggesak

Region	2022	2023	2024
▼			
Gruppe 12			
Byggesaksgebyr	31 985	31 328	31 349
Saksbehandlingstid byggesaker 12 uker	57	40	40
Saksbehandlingstid reguleringsplan	209	217	197
Tilsyn byggesak andel	10,11 %	9,15 %	9,34 %
3301 Drammen			
Byggesaksgebyr	41 310	43 200	35 280
Saksbehandlingstid byggesaker 12 uker	57	46	56
Saksbehandlingstid reguleringsplan	107	119	118
Tilsyn byggesak andel	10,83 %	16,32 %	31,84 %

Datagrunnlaget kvalitet Administrasjon, Brann, Samferdsel og Kultur

Administrasjon

Region	2022	2023	2024
3301 Drammen			
Sykefravær prosent	8,0 %	8,1 %	8,1 %
Andel stilling 80%	61,50	60,80	62,10
Andel nyansatte	26,90	27,30	27,90
Alder Kommuneplanens arealdel	2015	2015	2015
Alder Kommuneplanens samfunnsdel	2021	2021	2021
Alder ROS	2020	2019	2020
Gruppe 12			
Sykefravær prosent	7,6 %	7,7 %	7,9 %
Andel stilling 80%	59,85	60,15	60,61
Andel nyansatte	25,99	26,54	25,01
Alder Kommuneplanens arealdel	2017	2019	2022
Alder Kommuneplanens samfunnsdel	2020	2020	2020
Alder ROS	2020	2020	2022

Region	2022	2023	2024
3301 Drammen			
Andel a-objekter med tilsyn siste 2 år	38 %	40 %	33 %
Andel piper feiet siste 2 år	0,31	0,32	0,26
Bygningsbranner siste to år	0,50	0,50	0,55
Gruppe 12			
Andel a-objekter med tilsyn siste 2 år	32 %	34 %	32 %
Andel piper feiet siste 2 år	0,18	0,15	0,15
Bygningsbranner siste to år	0,49	0,47	0,49

Kultur

Region	2022	2023	2024
Gruppe 12			
Andel søkere kulturskole 6-15 år	15	15	15
Besøk på bibliotek per innbygger	3,8	4,6	4,8
Kinobesøk per innbygger	2,2	2,4	2,1
Utlån bibliotek per innbygger	2	2	3
Besøk fritidsklubb per innbygger 6-20 år	1 536	1 221	1 428
3301 Drammen			
Andel søkere kulturskole 6-15 år	11	12	13
Besøk på bibliotek per innbygger	3,9	4,7	5,4
Kinobesøk per innbygger	2,2	2,3	1,9
Utlån bibliotek per innbygger	2	2	2
Besøk fritidsklubb per innbygger 6-20 år	492	609	607

Samferdsel

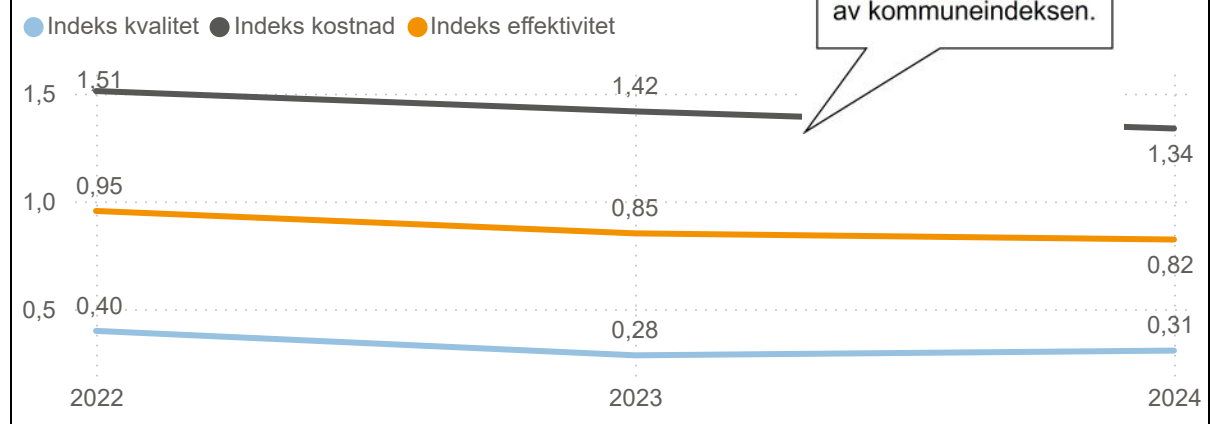
Region	2022	2023	2024
Gruppe 12			
Andel vei for syklist	23	23	23
Andel vei med belysning	94,84	94,75	94,85
Andel vei uten fast dekke	5,03	4,71	3,95
3301 Drammen			
Andel vei for syklist	28	30	31
Andel vei med belysning	100,00	100,00	100,00
Andel vei uten fast dekke	0,80	1,10	0,30

Kommunen er nummer
8

Her vises kommunens
rangering innen
tjenesten.

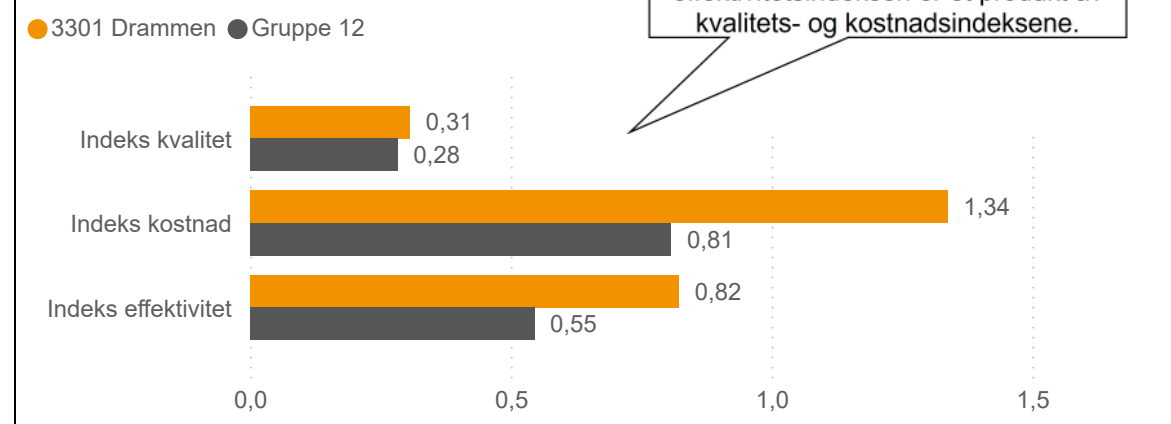
Grunnskole: mer effektiv enn gjennomsnittet

Utvikling



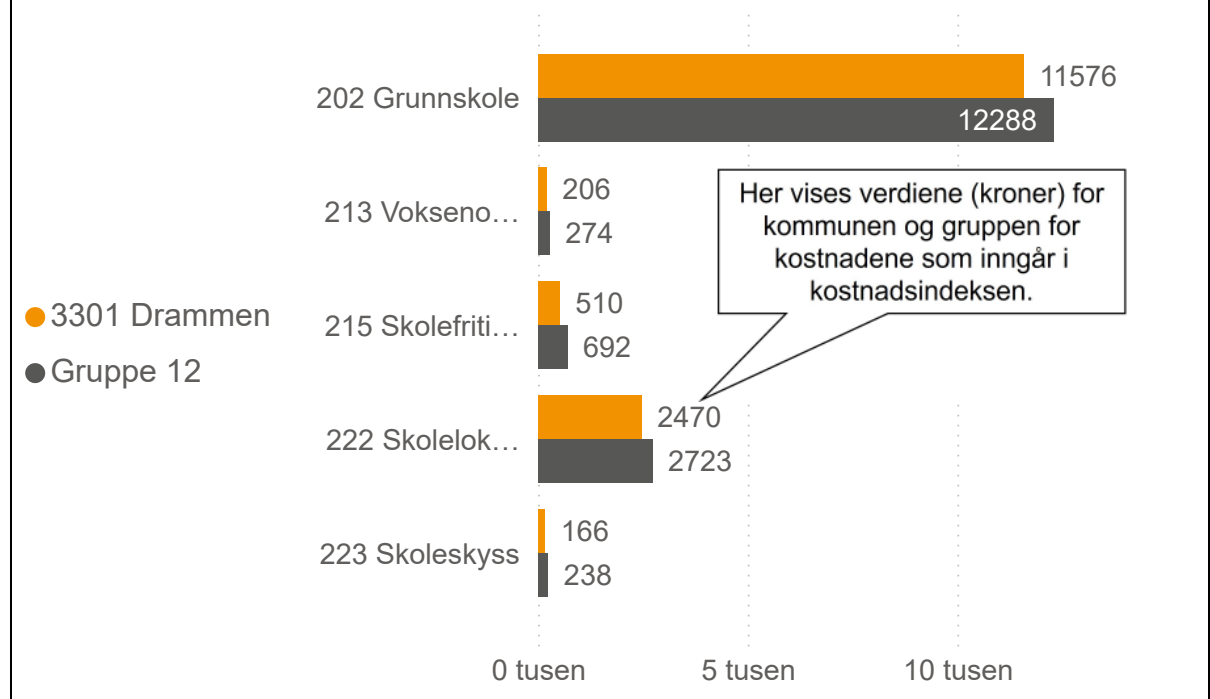
Her vises utvikling siste
tre år for de tre delene
av kommuneindeksen.

Effektivitet



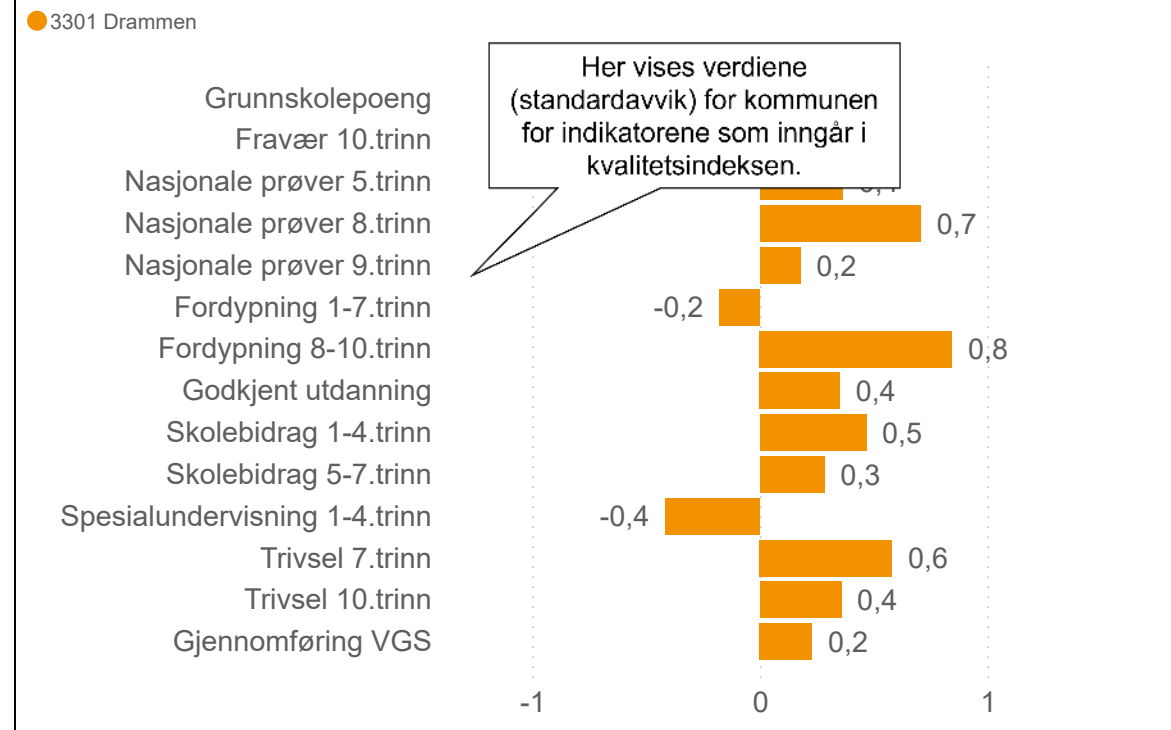
Her vises verdiene (standardavvik) for
kommunen og gruppen.
Landsgjennomsnittet er 0 og
effektivitetsindeksen er et produkt av
kvalitets- og kostnadsindeksene.

Kostnad per innbygger



Her vises verdiene (kroner) for
kommunen og gruppen for
kostnadene som inngår i
kostnadsindeksen.

Kvalitet



Her vises verdiene
(standardavvik) for kommunen
for indikatorene som inngår i
kvalitetsindeksen.



Hent rapporter og datagrunnlaget på www.agendakaupang.no:

- ▶ Norges best styrte kommuner - Kommuneindeksen 2025 (resultater)
- ▶ Delrapport Kvalitetsindeksen 2025 - metodebeskrivelse
- ▶ Gi oss kommentarer:
 - ▶ rune.holbaek@agendakaupang.no
 - ▶ bjorn.brox@agendakaupang.no

**AGENDA
KAUPANG**

Agenda Kaupang bidrar til omstilling og utvikling av offentlig sektor. Vi bistår ledere og medarbeidere med faktabaserte beslutningsgrunnlag og effektivisering av prosesser. Agenda Kaupang gjennomfører analyser og rådgiving innen ledelsesutvikling, styring, økonomi, organisasjonsutvikling og digitalisering.