



# Kommuneindeksen 2025

1121 Time

AGENDA  
KAUPANG

# Hva er god styring av kommuner og hva kan vi lære av de beste?

---

Kommuneindeksen sammenligner kommunenes resultater de tre siste årene. Hypotesen er at kommunene med de beste resultatene er de kommunene som er best styrt. De har kanskje noe interessant å lære bort.

Kommuneindeksen legger vekt på kommunens rolle som tjenesteprodusent. 90% av utgiftene går til svært lovstyrte oppgaver som produsent av velferdstjenester.

Kommunene må klare å levere gode tjenester i tilstrekkelig omfang uten å miste kontrollen over økonomien. Vi sammenligner derfor tjenestekvalitet, kostnadsnivå og finanser.

Kostnader, kvalitet og finanser teller likt i Kommuneindeksen. Kostnader og kvalitet teller likt i indeks for effektivitet. Alle kommuner teller likt. Indeksen for hver indikator er avstanden fra kommunegjennomsnittet, målt i standardavvik.

## Kommuneindeksen 2025

- ▶ Data fra SSB/Kostra 2024 per 16.6. 2025 og andre databaser (FHI, H-dir, U-dir, BUF-dir, DSB, GSI)
- ▶ **Kostnader:** Behovskorrigerede netto driftsutgifter 2022-24
  - ▶ Korr. for private skoler, vertskommuner PU og bosetting EM
  - ▶ VAR og næring er ikke med
  - ▶ Uten arbeidsgiveravgift (AGA)
- ▶ **Kvalitet:** 80 indikatorer for kvalitet i de 13 viktigste sektorene
  - ▶ Kvalitetsindeksen: legger vekt på resultat-kvalitet (utbytte for brukerne)
- ▶ **Finans:** Tre indikatorer: netto driftsresultat, netto lånegjeld og disposisjonsfond i prosent av brutto driftsinntekter.

## Merknader

- ▶ Mangler regnskap fra 1 kommune, Kautokeino
- ▶ Har korrigeret antatte feil i 8 kommuneregnskap: Tatt bort integreringstilskudd ført som driftsinntekt funksjon 213 (Saude) og 242 (Indre Fosen, Osen, Lesja, Lurøy, Hareid, Holtålen, Karasjok).
- ▶ Dessuten lagt til fjorårets netto utgift funksjon 254 på funksjon 257+258 i Aremark.

# Oppsummering av hovedfunnene i Kommuneindeksen 2025

---

## Hvilke kommuner får mest og best velferd ut av hver krone?

- **Ingen positiv sammenheng mellom kostnader og kvalitet.** Det er tvert imot en tendens til at **kommuner med høye kostnader (lav kostnadsindeks) har lav kvalitet.** Kostnadsnivå forklarer 20 prosent av variasjonen i kvalitet.
- **Svak sammenheng mellom kommunestørrelse og kvalitet.** Antall innbyggere forklarer 5 prosent av variasjonen i kvalitet.
- **En klar sammenheng mellom sentralitet og god styring.** Sentralitet forklarer 30 prosent av variasjonen i samlet Kommuneindeks.
- **Flertallet av kommunene med god styring i år hadde det også i fjor.**
- Kommuner med **befolkningsvekst**, ser ut til å ha en fordel og er gjennomgående mer effektive
- Kommuner med **lavt sykefravær, lite deltid og lav turnover har bedre tjenestekvalitet** enn andre kommuner. Arbeidsmiljødataene forklarer 8 prosent av variasjonen i kvalitet.

## Hva er god styring av kommuner og hva kan vi lære av de beste?

- Fokus på **effektiv drift** og kunsten å **levere tjenester med god kvalitet med lave kostnader**
- **God ledelse og hardt arbeid** er nødvendig for å skape gode resultater i kommunene. Det er ikke nok med mye penger eller flaks.

# Kvalitetsindeksen- topp 25

| Region            | Gjennomsnitt på Indeks kvalitet | Rang kvalitet ▲ | rang kvalitet i fjor | rang kvalitet i forfjor |
|-------------------|---------------------------------|-----------------|----------------------|-------------------------|
| 4650 Gloppen      | 0,47                            | 1               | 1                    | 1                       |
| 3303 Kongsberg    | 0,41                            | 2               | 2                    | 2                       |
| 1121 Time         | 0,40                            | 3               | 6                    | 4                       |
| 4202 Grimstad     | 0,36                            | 4               | 13                   | 38                      |
| 1135 Sauda        | 0,35                            | 5               | 7                    | 3                       |
| 4614 Stord        | 0,34                            | 6               | 29                   | 44                      |
| 4206 Farsund      | 0,30                            | 7               | 19                   | 69                      |
| 1106 Haugesund    | 0,30                            | 8               | 16                   | 22                      |
| 1133 Hjelmeland   | 0,29                            | 9               | 5                    | 7                       |
| 1122 Gjesdal      | 0,28                            | 10              | 11                   | 33                      |
| 1101 Eigersund    | 0,28                            | 11              | 42                   | 12                      |
| 4214 Froland      | 0,28                            | 12              | 95                   | 48                      |
| 1127 Randaberg    | 0,28                            | 13              | 8                    | 34                      |
| 1804 Bodø         | 0,28                            | 14              | 22                   | 28                      |
| 3434 Lom          | 0,27                            | 15              | 41                   | 78                      |
| 3442 Østre Toten  | 0,27                            | 16              | 47                   | 19                      |
| 4203 Arendal      | 0,26                            | 17              | 38                   | 57                      |
| 1124 Sola         | 0,26                            | 18              | 37                   | 77                      |
| 1531 Sula         | 0,26                            | 19              | 185                  | 216                     |
| 3120 Rakkestad    | 0,26                            | 20              | 14                   | 71                      |
| 1108 Sandnes      | 0,25                            | 21              | 24                   | 21                      |
| 3301 Drammen      | 0,24                            | 22              | 57                   | 67                      |
| 4204 Kristiansand | 0,24                            | 23              | 27                   | 65                      |
| 4611 Etne         | 0,24                            | 24              | 43                   | 29                      |
| 3216 Vestby       | 0,24                            | 25              | 104                  | 126                     |

- ▶ Både store og små kommuner på topplisten
- ▶ Både rike og fattige kommuner på topplisten
- ▶ Ingen kommuner har god kvalitet i alle tjenester. Alle kan bli bedre
- ▶ Ingen kommuner har dårlig kvalitet i alle tjenester
- ▶ Større variasjon i kvalitet i små kommuner

Manglende rapportering på en indikator gis indeks 0 (=gjennomsnitt).  
 Variasjonen begrenset til pluss/minus 2 standardavvik.

# Kostnadsindeksen - topp 25

| Region              | Indeks kostnad | Rang kostnad<br>▲ | Rang kostnad i<br>fjor | Rang kostnad i<br>forfjor |
|---------------------|----------------|-------------------|------------------------|---------------------------|
| 3238 Nannestad      | 1,38           | 1                 | 1                      | 1                         |
| 1120 Klepp          | 1,38           | 2                 | 3                      | 6                         |
| 3220 Enebakk        | 1,35           | 3                 | 2                      | 5                         |
| 3224 Rælingen       | 1,35           | 4                 | 7                      | 18                        |
| 3212 Nesodden       | 1,33           | 5                 | 6                      | 14                        |
| 1119 Hå             | 1,30           | 6                 | 5                      | 3                         |
| 3228 Nes            | 1,29           | 7                 | 9                      | 10                        |
| 3909 Larvik         | 1,29           | 8                 | 15                     | 9                         |
| 3222 Lørenskog      | 1,25           | 9                 | 4                      | 12                        |
| 3236 Jevnaker       | 1,22           | 10                | 16                     | 15                        |
| 3226 Aurskog-Høland | 1,21           | 11                | 24                     | 16                        |
| 3901 Horten         | 1,20           | 12                | 13                     | 36                        |
| 3242 Hurdal         | 1,20           | 13                | 27                     | 41                        |
| 3412 Løten          | 1,19           | 14                | 59                     | 71                        |
| 1532 Giske          | 1,18           | 15                | 26                     | 39                        |
| 1525 Stranda        | 1,16           | 16                | 65                     | 97                        |
| 3209 Ullensaker     | 1,16           | 17                | 25                     | 8                         |
| 3216 Vestby         | 1,15           | 18                | 21                     | 21                        |
| 3907 Sandefjord     | 1,15           | 19                | 18                     | 34                        |
| 3205 Lillestrøm     | 1,15           | 20                | 12                     | 13                        |
| 3207 Nordre Follo   | 1,11           | 21                | 14                     | 23                        |
| 3218 Ås             | 1,10           | 22                | 23                     | 28                        |
| 4204 Kristiansand   | 1,09           | 23                | 8                      | 44                        |
| 3301 Drammen        | 1,09           | 24                | 22                     | 30                        |
| 4211 Gjerstad       | 1,09           | 25                | 40                     | 79                        |

- ▶ Store forskjeller mellom de beste og gjennomsnittet
- ▶ Mange middels store kommuner
- ▶ Mange vekstkommuner rundt de store byene
- ▶ Ingen stordriftsfordeler over 20.000 innbyggere?

Variasjonen begrenset til pluss/minus 2 standardavvik

# Mest effektiv = kvalitet og kostnader, topp 25

| Region            | Indeks effektivitet | Rang effektivitet<br>▲ | Rang effektivitet i fjor | Rang effektivitet i forfjor |
|-------------------|---------------------|------------------------|--------------------------|-----------------------------|
| 1120 Klepp        | 0,79                | 1                      | 2                        | 5                           |
| 1121 Time         | 0,73                | 2                      | 3                        | 3                           |
| 3224 Rælingen     | 0,73                | 3                      | 5                        | 9                           |
| 3909 Larvik       | 0,73                | 4                      | 12                       | 6                           |
| 3212 Nesodden     | 0,73                | 5                      | 13                       | 22                          |
| 3238 Nannestad    | 0,72                | 6                      | 10                       | 2                           |
| 3216 Vestby       | 0,70                | 7                      | 23                       | 27                          |
| 1119 Hå           | 0,69                | 8                      | 6                        | 4                           |
| 3222 Lørenskog    | 0,69                | 9                      | 1                        | 7                           |
| 3207 Nordre Follo | 0,67                | 10                     | 8                        | 10                          |
| 1532 Giske        | 0,67                | 11                     | 9                        | 35                          |
| 3901 Horten       | 0,67                | 12                     | 7                        | 21                          |
| 4204 Kristiansand | 0,67                | 13                     | 4                        | 36                          |
| 3301 Drammen      | 0,67                | 14                     | 16                       | 24                          |
| 1525 Stranda      | 0,66                | 15                     | 74                       | 101                         |
| 3220 Enebakk      | 0,66                | 16                     | 27                       | 29                          |
| 3236 Jevnaker     | 0,66                | 17                     | 25                       | 12                          |
| 1531 Sula         | 0,65                | 18                     | 35                       | 33                          |
| 5031 Malvik       | 0,65                | 19                     | 51                       | 18                          |
| 1122 Gjesdal      | 0,64                | 20                     | 59                       | 52                          |
| 3218 Ås           | 0,64                | 21                     | 15                       | 32                          |
| 3205 Lillestrøm   | 0,64                | 22                     | 14                       | 15                          |
| 3907 Sandefjord   | 0,63                | 23                     | 17                       | 26                          |
| 3120 Rakkestad    | 0,63                | 24                     | 72                       | 106                         |
| 4211 Gjerstad     | 0,61                | 25                     | 20                       | 55                          |

- ▶ Ikke store forskjeller mellom de beste
- ▶ Ikke store forskjeller mellom de beste og gjennomsnittet
- ▶ Mange bykommuner og vekstkommuner rundt de store byene
- ▶ Få små kommuner

# Finansindeksen - topp 25 beste finanser

| Region                | Indeks finans | Rang finans<br>▲ | Rang finans i fjor | Rang finans i forfjor |
|-----------------------|---------------|------------------|--------------------|-----------------------|
| 1134 Suldal           | 2,00          | 1                | 1                  | 1                     |
| 1834 Lurøy            | 2,00          | 1                | 3                  | 1                     |
| 4224 Åseral           | 1,87          | 3                | 4                  | 95                    |
| 1144 Kvitsøy          | 1,86          | 4                | 24                 | 5                     |
| 5033 Tydal            | 1,85          | 5                | 2                  | 9                     |
| 3328 Ål               | 1,79          | 6                | 9                  | 31                    |
| 1151 Utsira           | 1,76          | 7                | 12                 | 7                     |
| 4222 Bykle            | 1,73          | 8                | 8                  | 3                     |
| 4641 Aurland          | 1,71          | 9                | 11                 | 8                     |
| 1135 Sauda            | 1,68          | 10               | 14                 | 151                   |
| 1836 Rødøy            | 1,67          | 11               | 13                 | 4                     |
| 3424 Rendalen         | 1,58          | 12               | 7                  | 24                    |
| 1547 Aukra            | 1,57          | 13               | 16                 | 11                    |
| 5049 Flatanger        | 1,57          | 14               | 33                 | 18                    |
| 4218 Iveland          | 1,52          | 15               | 6                  | 35                    |
| 1133 Hjelmeland       | 1,43          | 16               | 30                 | 39                    |
| 4221 Valle            | 1,42          | 17               | 20                 | 90                    |
| 4634 Masfjorden       | 1,41          | 18               | 18                 | 33                    |
| 3338 Nore og Uvdal    | 1,39          | 19               | 41                 | 115                   |
| 5044 Namsskogan       | 1,38          | 20               | 23                 | 49                    |
| 5534 Karlsøy          | 1,35          | 21               | 72                 | 13                    |
| 1818 Herøy (Nordland) | 1,30          | 22               | 117                | 21                    |
| 4635 Gulen            | 1,23          | 23               | 60                 | 19                    |
| 4636 Solund           | 1,22          | 24               | 110                | 20                    |
| 4227 Kvinesdal        | 1,19          | 25               | 17                 | 84                    |

- ▶ Netto driftsresultat (50%), netto lånegjeld (25%) og disposisjonsfond (25%)
- ▶ Enorme forskjeller mellom de beste og gjennomsnittet
- ▶ Mange små kommuner og kraftkommuner
- ▶ Inntektsnivået forklarer bare 10% av variasjonen i finansene

NB: Variasjonen begrenset til pluss/minus to standardavvik.

# Kommuneindeksen - topp 25

| Region                | Kommune indeks | Rang kommune indeks<br>▲ | Rang kommune indeks i fjor | Rang kommune indeks i forfjor |
|-----------------------|----------------|--------------------------|----------------------------|-------------------------------|
| 3907 Sandefjord       | 0,74           | 1                        | 4                          | 8                             |
| 1144 Kvitsøy          | 0,72           | 2                        | 24                         | 4                             |
| 3424 Rendalen         | 0,71           | 3                        | 7                          | 17                            |
| 1120 Klepp            | 0,69           | 4                        | 3                          | 6                             |
| 1119 Hå               | 0,66           | 5                        | 5                          | 5                             |
| 1834 Lurøy            | 0,65           | 6                        | 1                          | 3                             |
| 1135 Sauda            | 0,63           | 7                        | 2                          | 167                           |
| 3236 Jevnaker         | 0,59           | 8                        | 12                         | 9                             |
| 3412 Løten            | 0,59           | 9                        | 25                         | 78                            |
| 4218 Iveland          | 0,57           | 10                       | 6                          | 54                            |
| 1160 Vindafjord       | 0,56           | 11                       | 17                         | 22                            |
| 3212 Nesodden         | 0,53           | 12                       | 20                         | 25                            |
| 3112 Råde             | 0,52           | 13                       | 11                         | 18                            |
| 1124 Sola             | 0,51           | 14                       | 10                         | 10                            |
| 3909 Larvik           | 0,51           | 15                       | 33                         | 69                            |
| 1818 Herøy (Nordland) | 0,51           | 16                       | 180                        | 12                            |
| 3228 Nes              | 0,51           | 17                       | 19                         | 14                            |
| 4225 Lyngdal          | 0,51           | 18                       | 39                         | 77                            |
| 5001 Trondheim        | 0,48           | 19                       | 63                         | 60                            |
| 5020 Osen             | 0,48           | 20                       | 141                        | 41                            |
| 3446 Gran             | 0,47           | 21                       | 65                         | 31                            |
| 4204 Kristiansand     | 0,46           | 22                       | 16                         | 94                            |
| 4623 Samnanger        | 0,46           | 23                       | 162                        | 146                           |
| 3407 Gjøvik           | 0,45           | 24                       | 23                         | 89                            |
| 4206 Farsund          | 0,45           | 25                       | 57                         | 70                            |

- ▶ Store forskjeller mellom de beste og gjennomsnittet
- ▶ Både rike og fattige kommuner
- ▶ Både store og små kommuner
- ▶ Størrelsen forklarer bare 2% av variasjonen i Kommuneindeksen 2025
- ▶ Større variasjon i resultater i små kommuner

# 1121 Time rangeres som nummer 27 i Kommuneindeksen 2025

## Utvikling siste tre år

| Region                        | 2022 | 2023  | 2024  |
|-------------------------------|------|-------|-------|
| ▲                             |      |       |       |
| 1121 Time                     |      |       |       |
| Rang kommuneindeks            | 16   | 22    | 27    |
| Rang kvalitet                 | 4    | 6     | 3     |
| Rang kostnad alle tjenester   | 22   | 17    | 27    |
| Rang finans                   | 122  | 159   | 177   |
| Rang effektivitet             | 3    | 3     | 2     |
| Kommuneindeks                 | 0,51 | 0,46  | 0,44  |
| Indeks kvalitet               | 0,32 | 0,34  | 0,40  |
| Indeks kostnad alle tjenester | 1,10 | 1,09  | 1,07  |
| Indeks finans                 | 0,12 | -0,04 | -0,14 |
| Indeks effektivitet           | 0,71 | 0,71  | 0,73  |

## Rang i sammenlikningskommunene

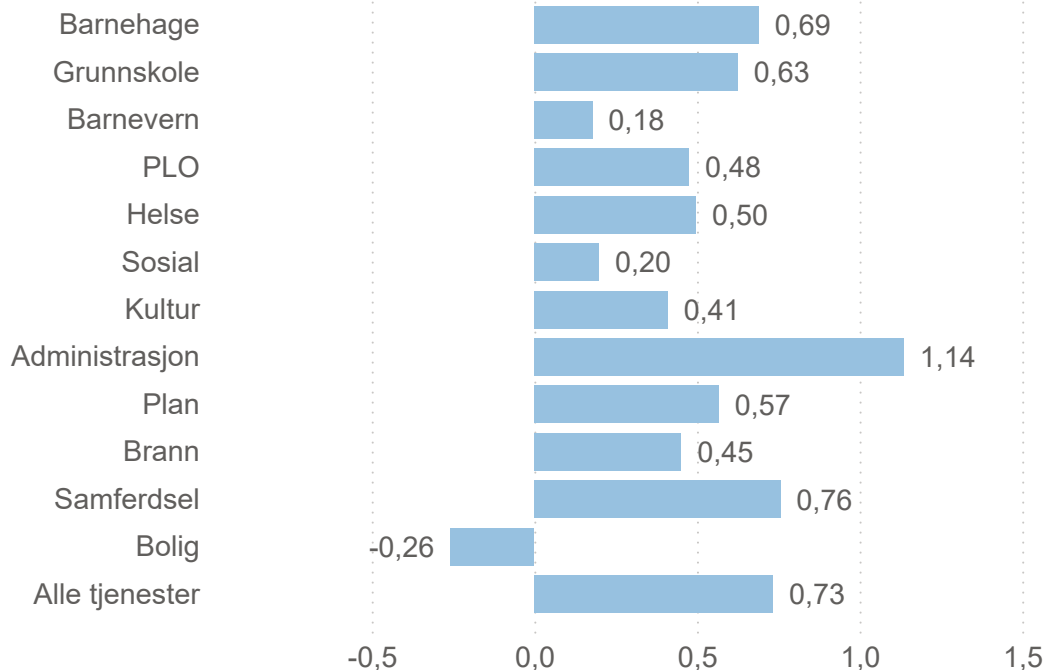
| Region              | Rang kommune indeks | Rang kvalitet | Rang kostnad | Rang finans | Rang effektivitet |
|---------------------|---------------------|---------------|--------------|-------------|-------------------|
| ▲                   |                     |               |              |             |                   |
| 1108 Sandnes        | 26                  | 21            | 61           | 113         | 34                |
| 1119 Hå             | 5                   | 130           | 6            | 59          | 8                 |
| 1120 Klepp          | 4                   | 46            | 2            | 71          | 1                 |
| 1121 Time           | 27                  | 3             | 27           | 177         | 2                 |
| 3220 Enebakk        | 31                  | 220           | 3            | 159         | 16                |
| 3224 Rælingen       | 98                  | 109           | 4            | 315         | 3                 |
| 3226 Aurskog-Høland | 62                  | 237           | 11           | 198         | 42                |
| 3238 Nannestad      | 52                  | 152           | 1            | 249         | 6                 |
| 3442 Østre Toten    | 55                  | 16            | 68           | 176         | 39                |
| 4624 Bjørnafjorden  | 107                 | 125           | 52           | 259         | 56                |
| Gruppe 07           | 117                 | 115           | 74           | 224         | 73                |

## Finansielle nøkkeltall siste tre år

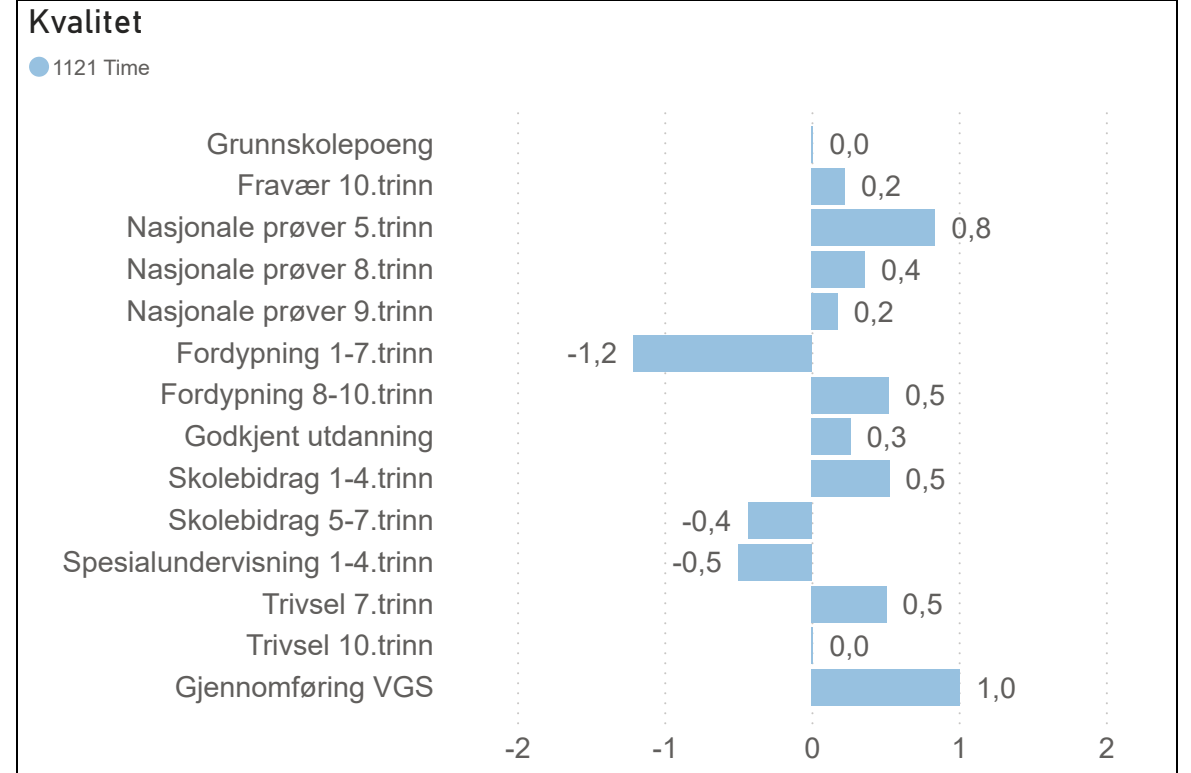
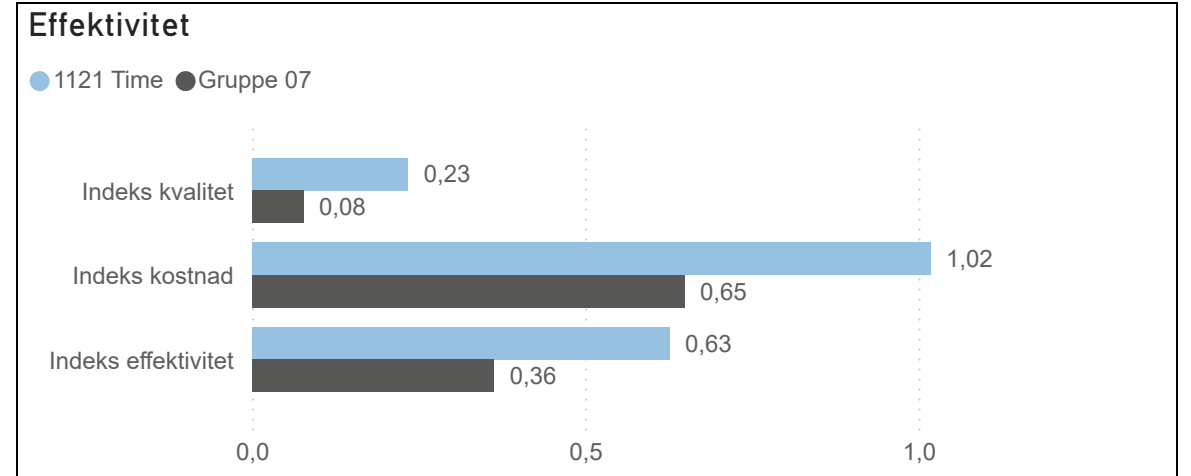
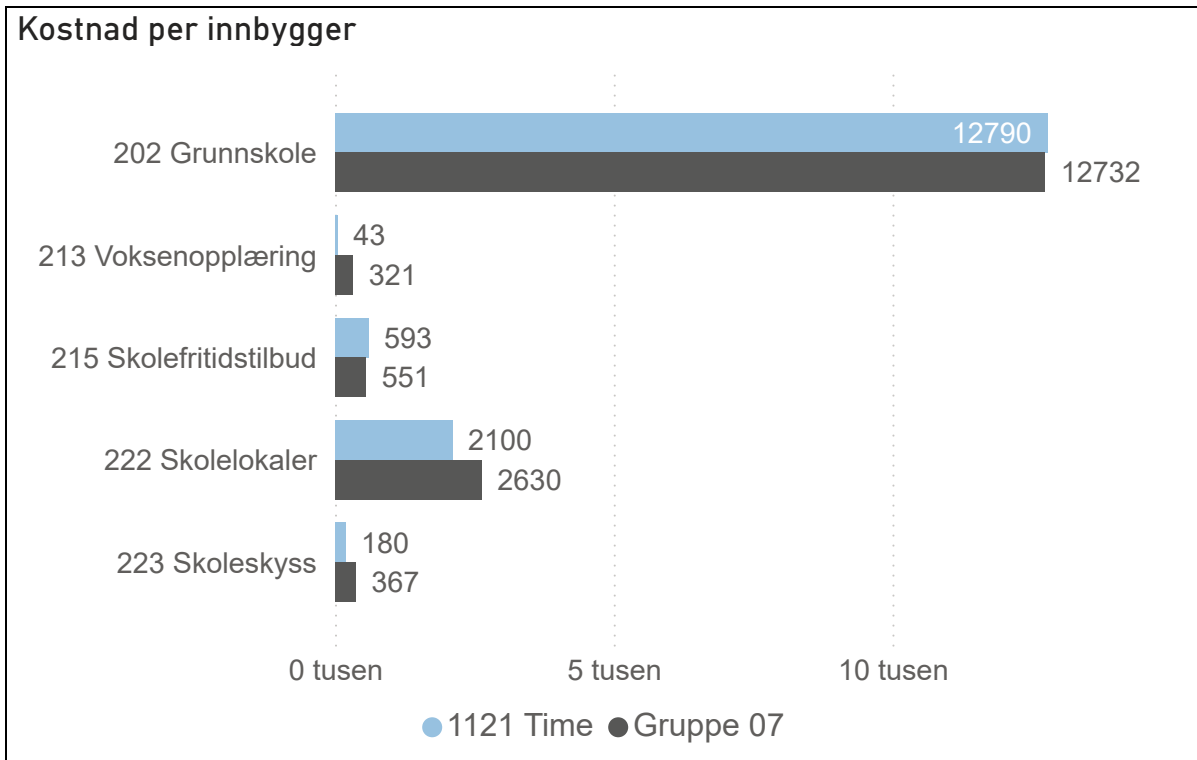
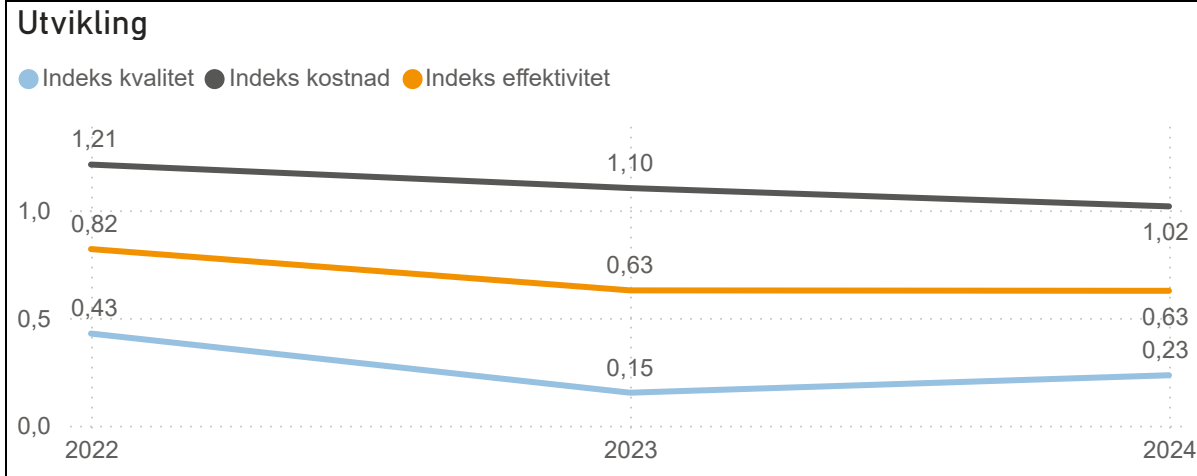
| Region                         | 2022    | 2023    | 2024    |
|--------------------------------|---------|---------|---------|
| ▲                              |         |         |         |
| 1121 Time                      |         |         |         |
| Indeks finans                  | 0,12    | -0,04   | -0,14   |
| Disposisjonsfond i prosent     | 13,00 % | 10,71 % | 8,49 %  |
| Netto driftsresultat i prosent | 4,39 %  | 1,47 %  | -0,48 % |
| Netto lånegjeld i prosent      | 84,05 % | 86,97 % | 84,83 % |

## Effektivitetsindeks

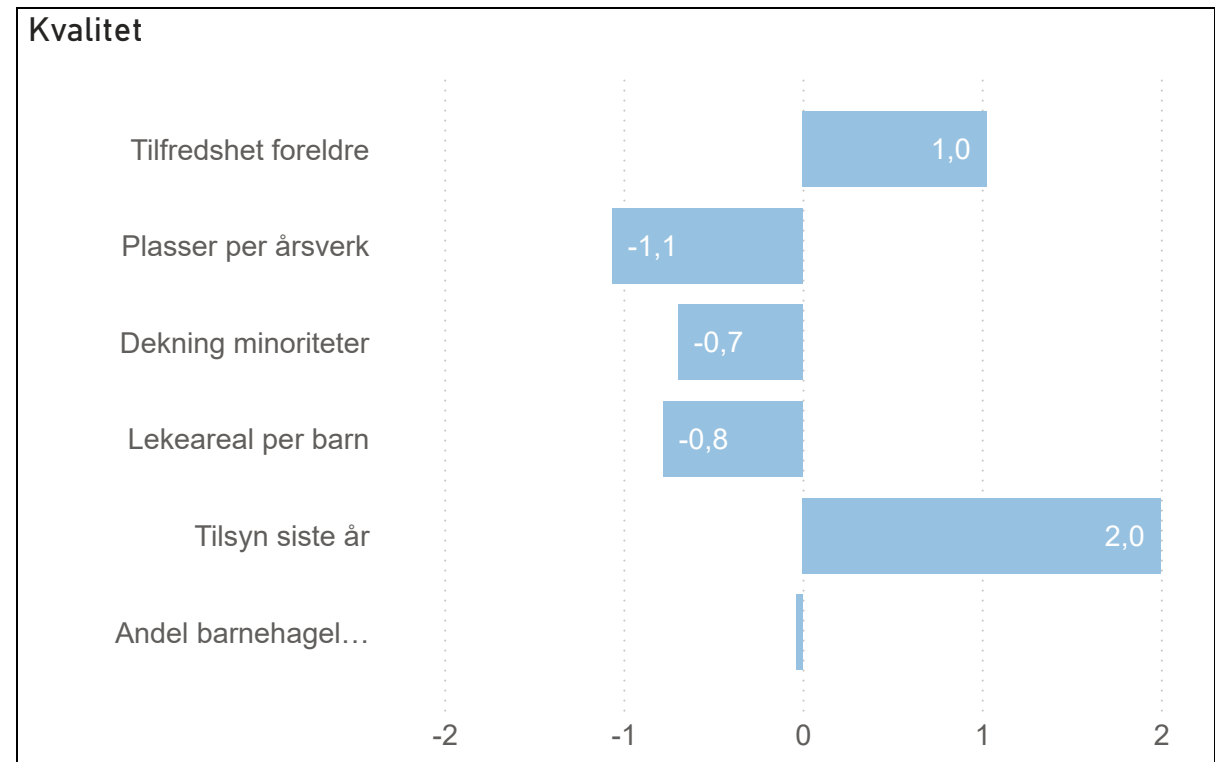
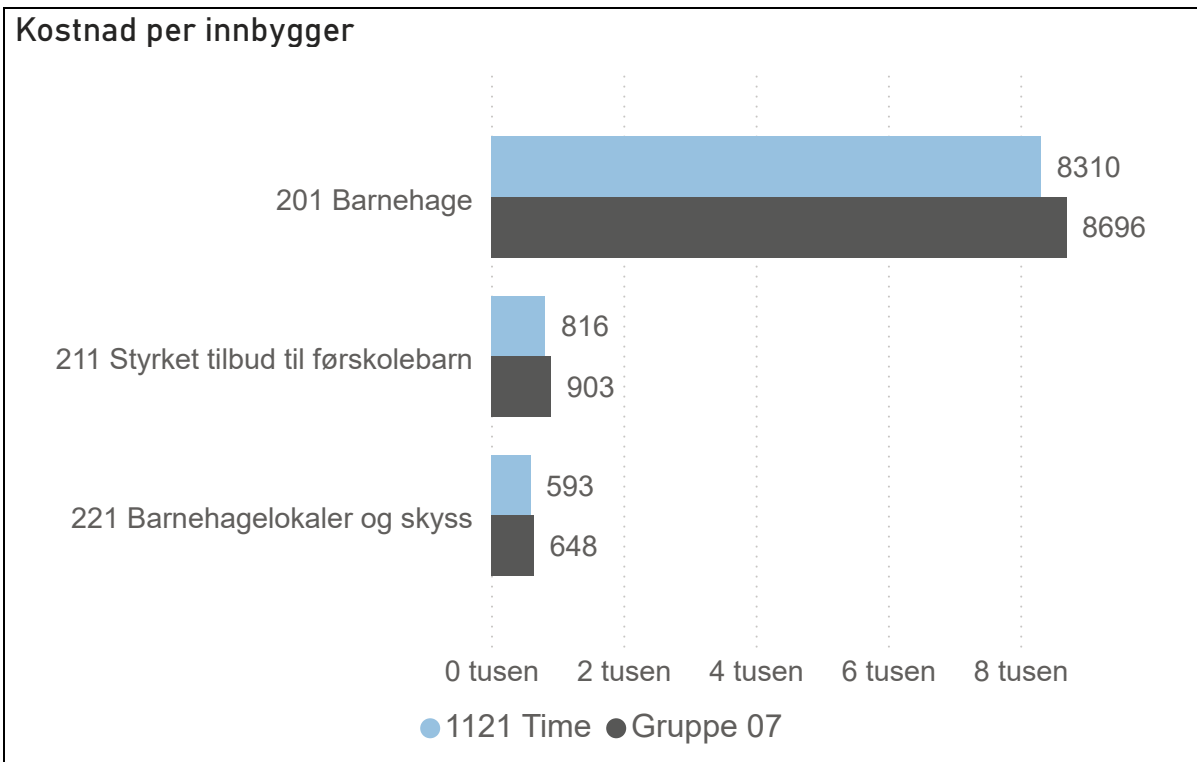
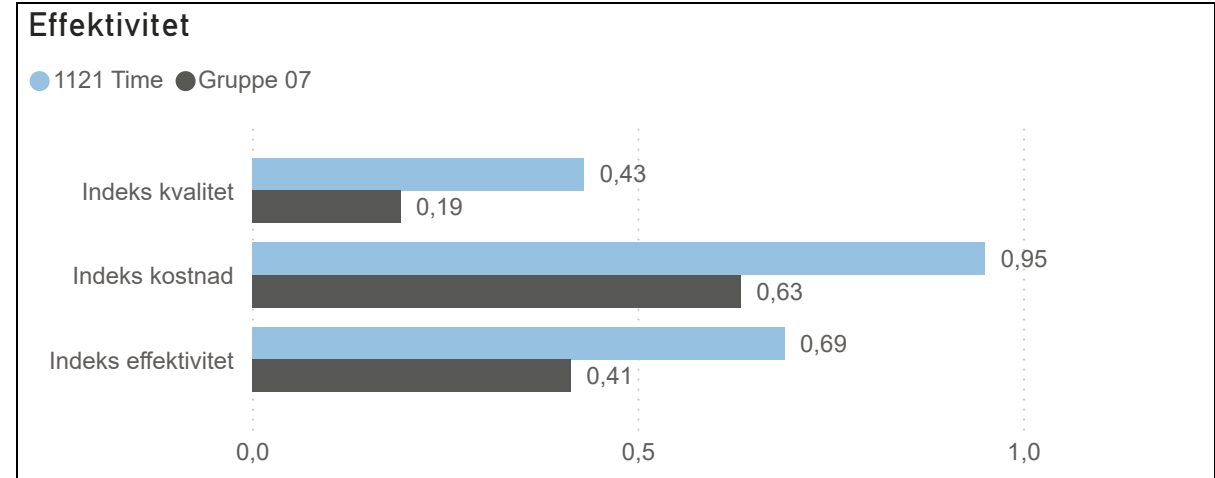
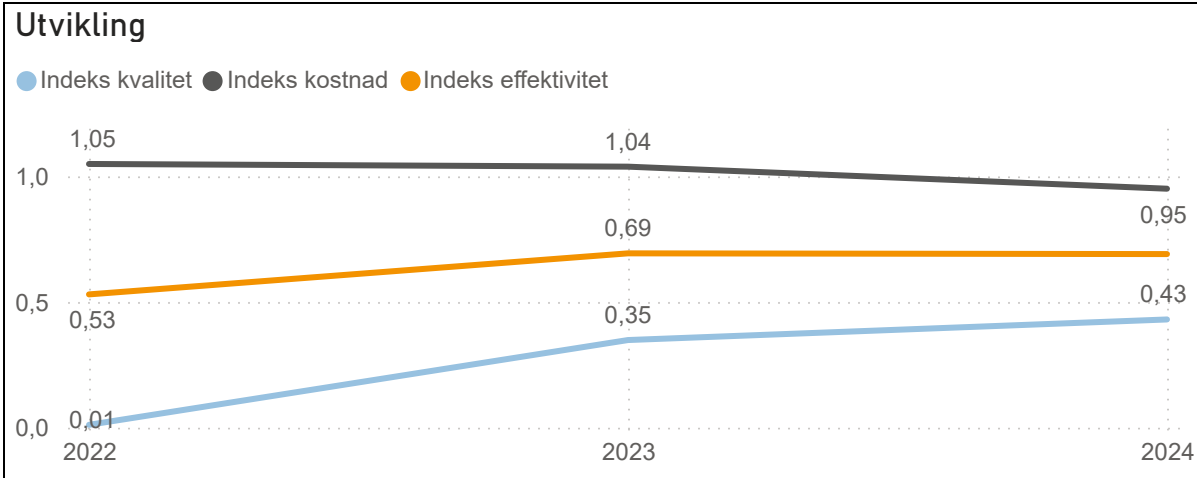
● 1121 Time



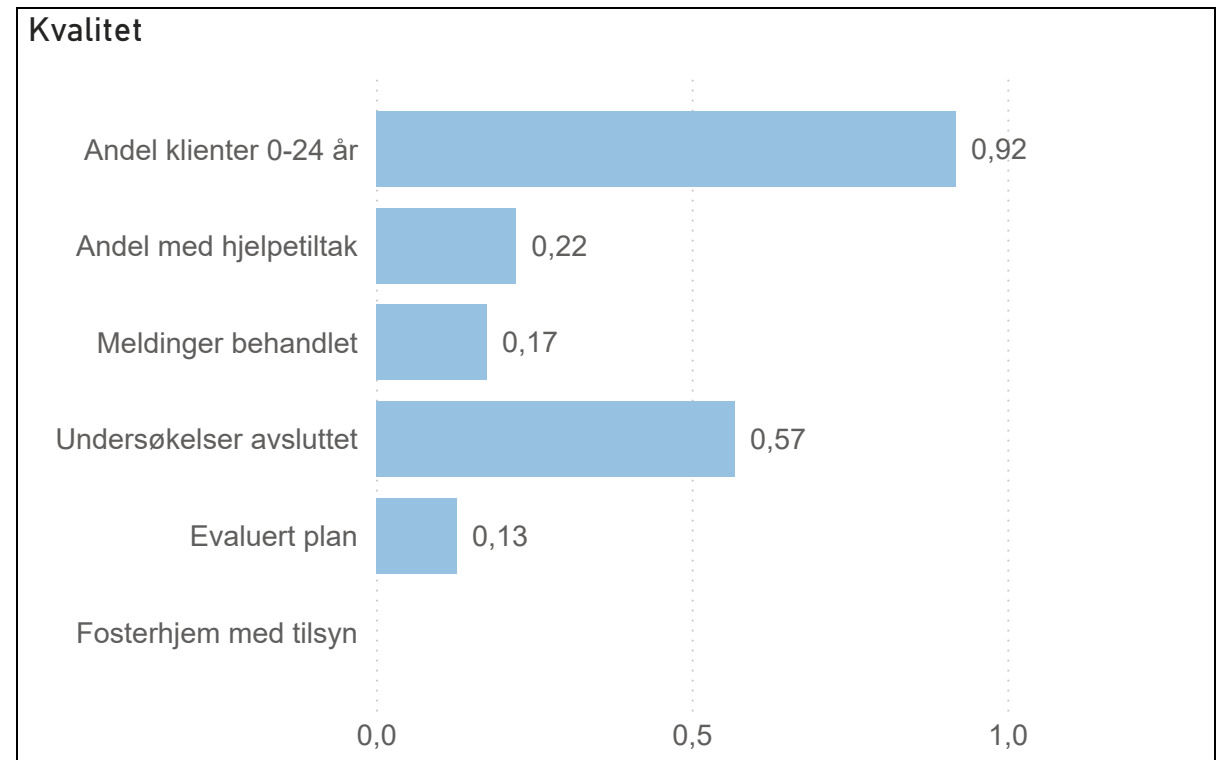
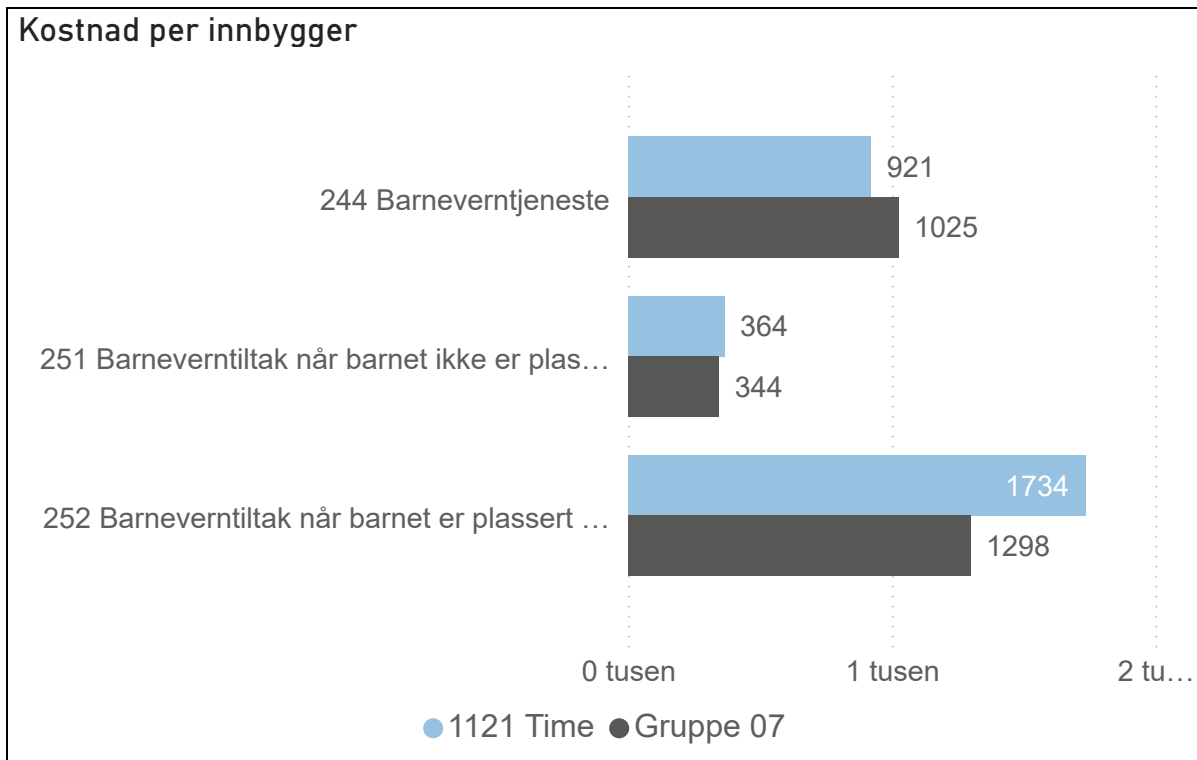
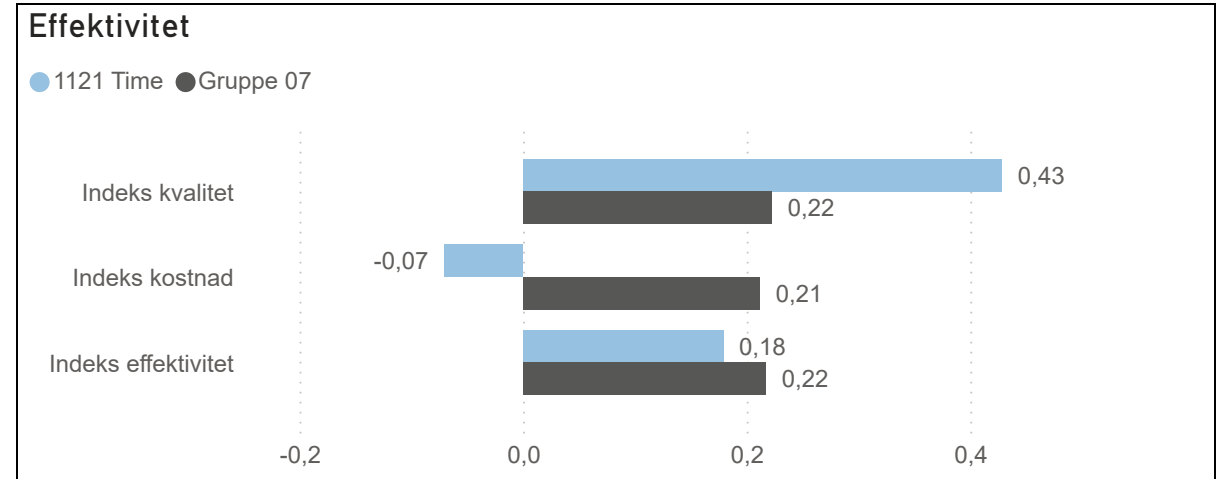
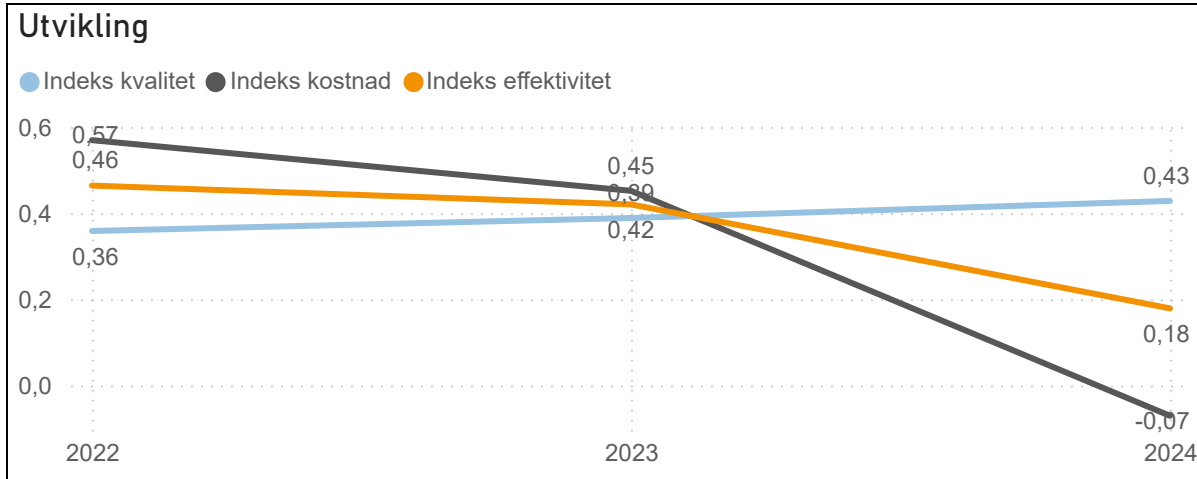
# Grunnskole: mer effektiv enn gjennomsnittet



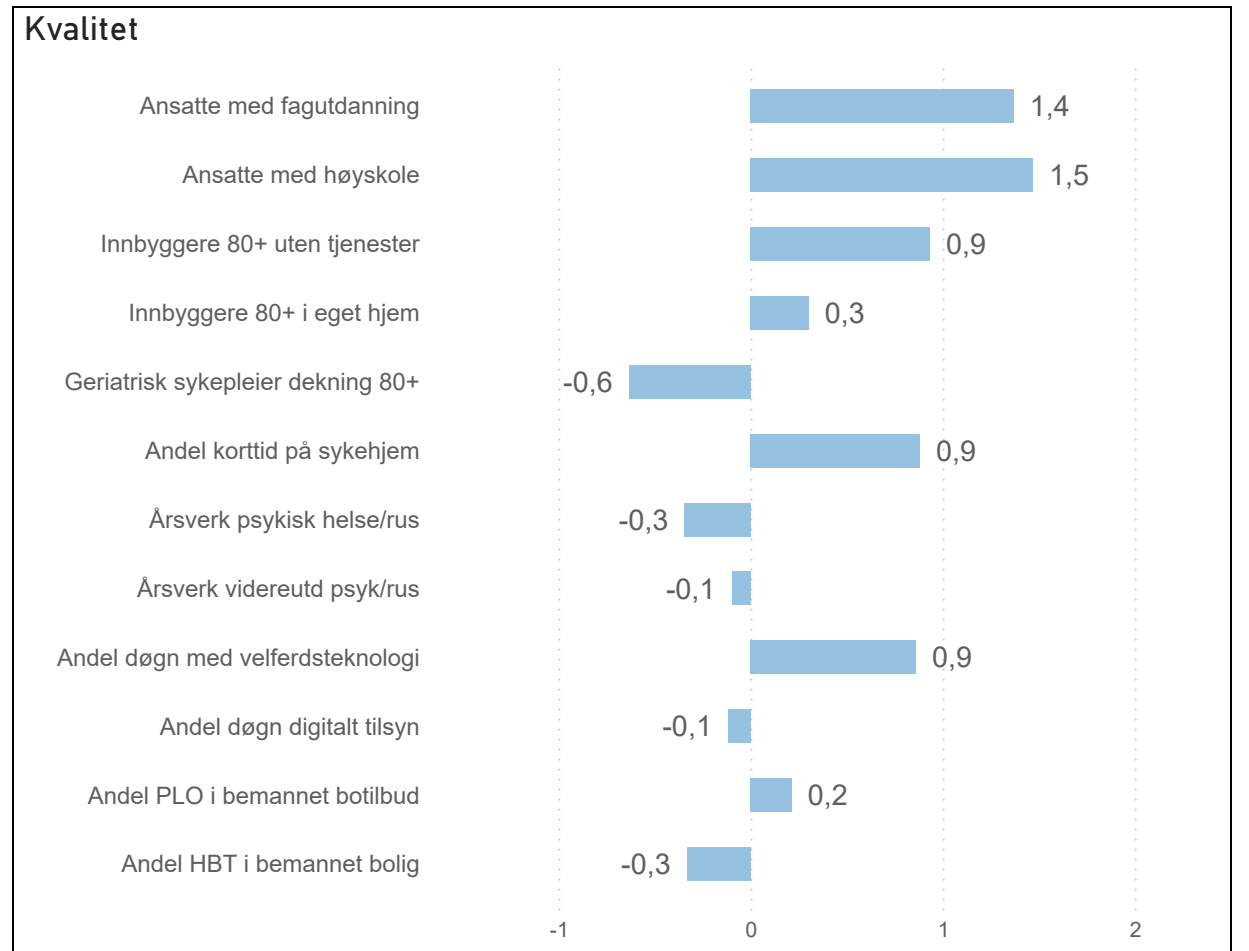
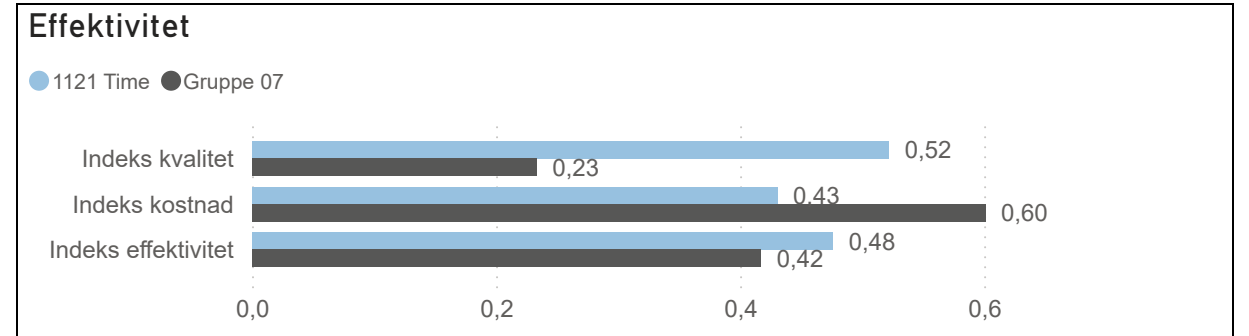
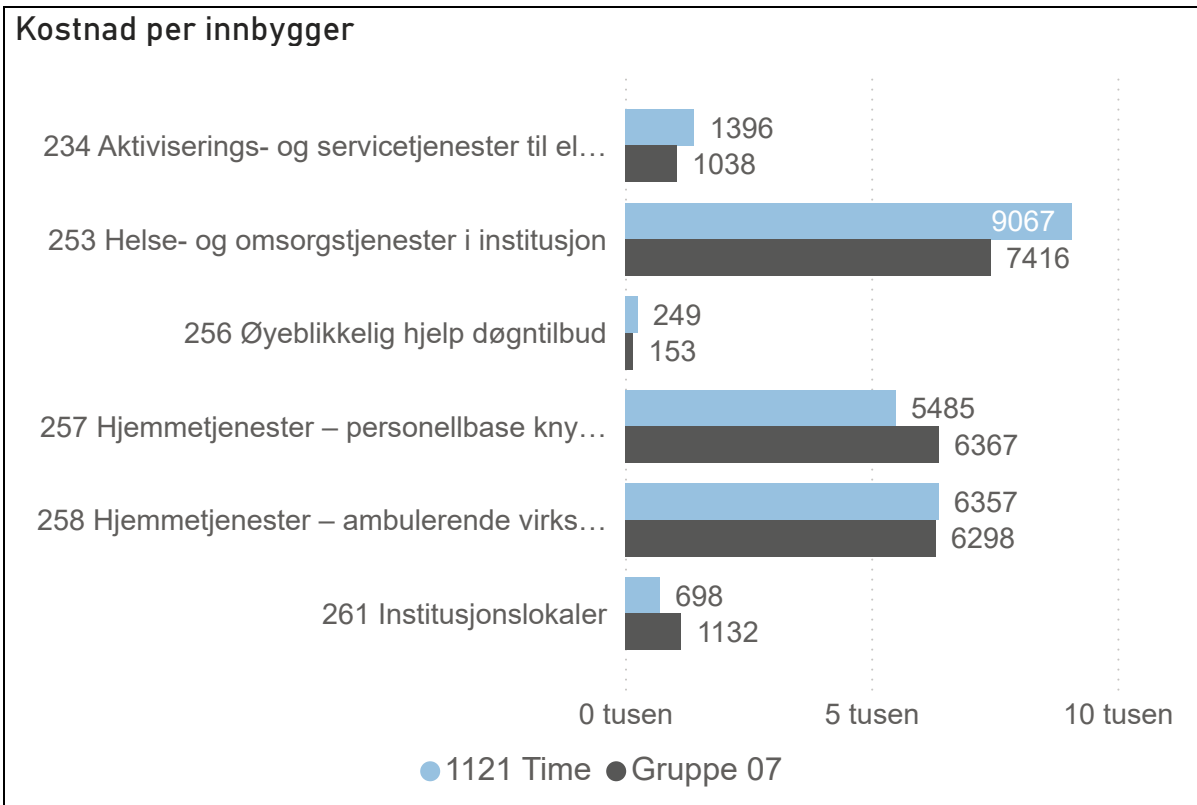
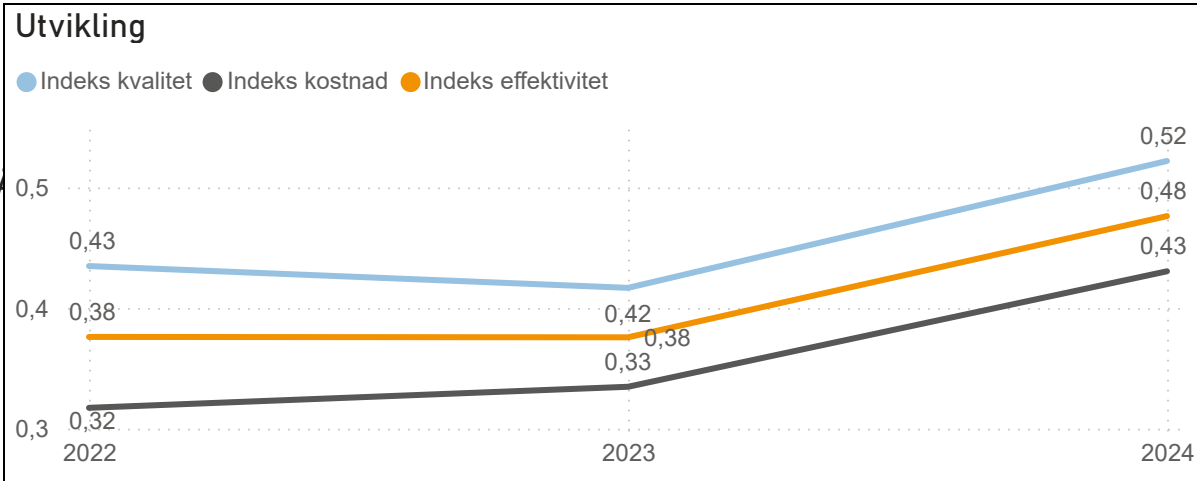
# Barnehage: mer effektiv enn gjennomsnittet



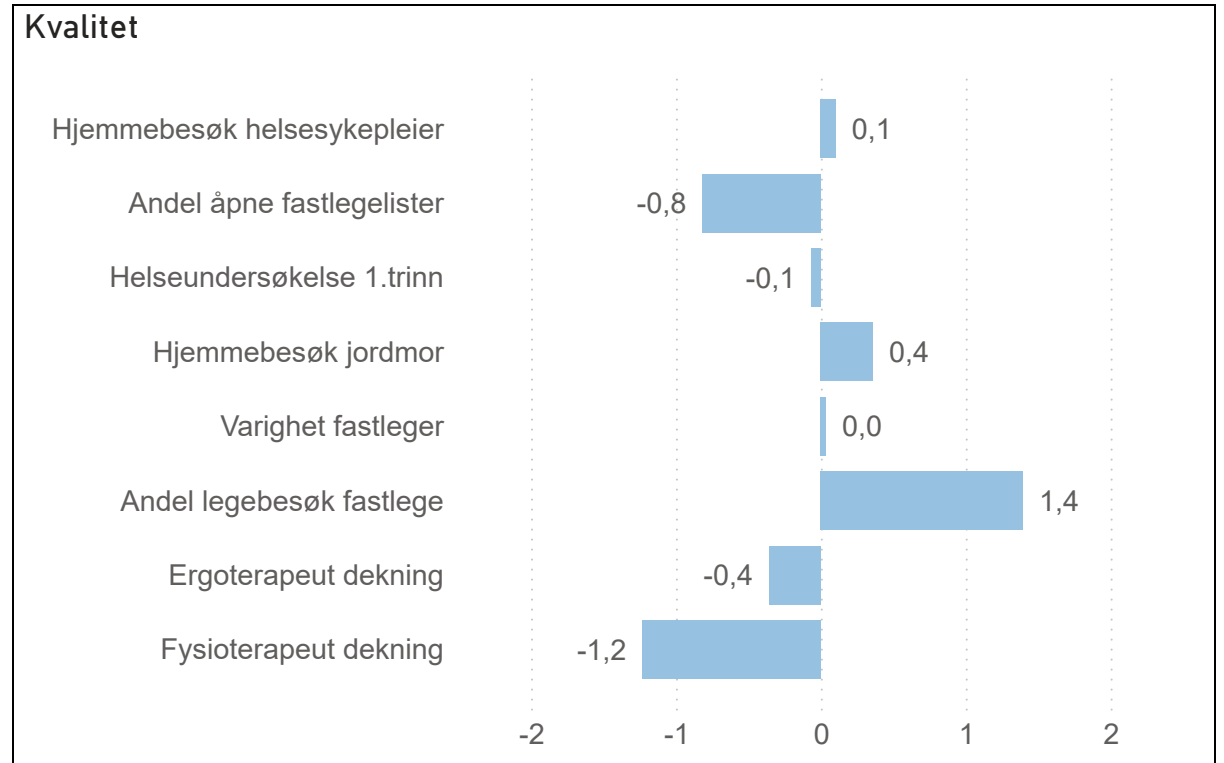
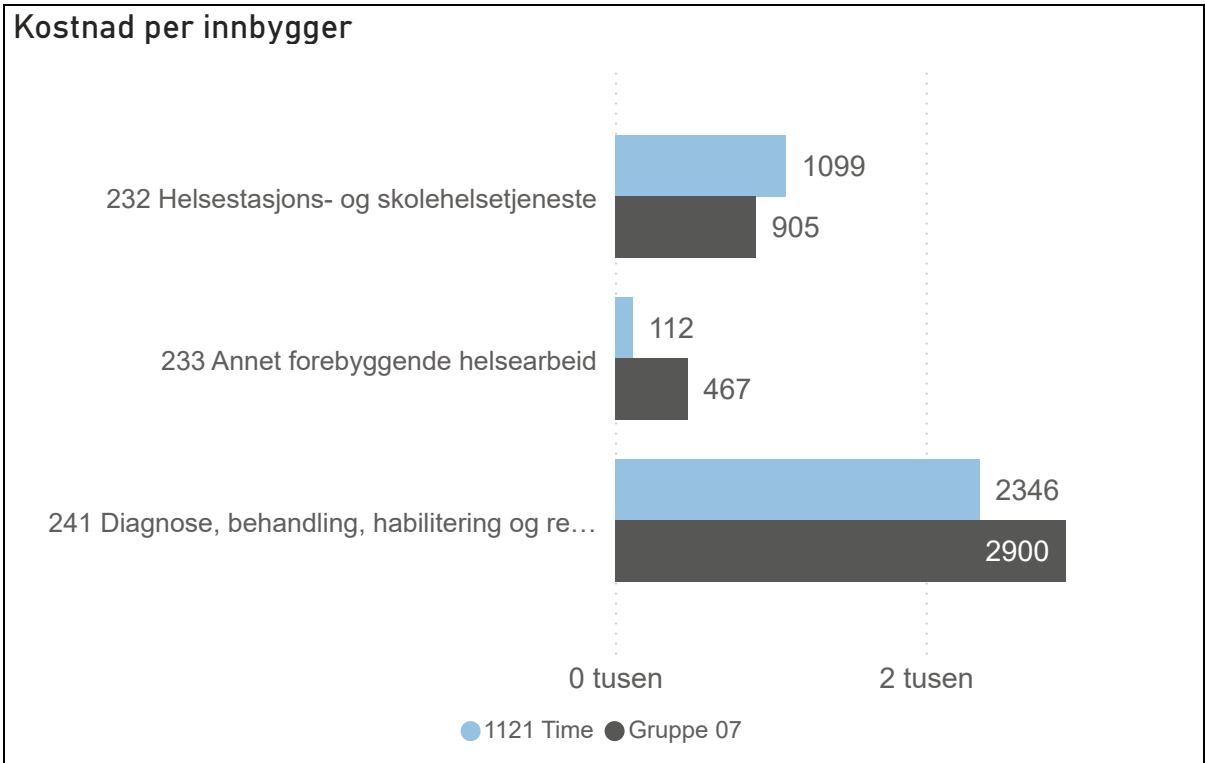
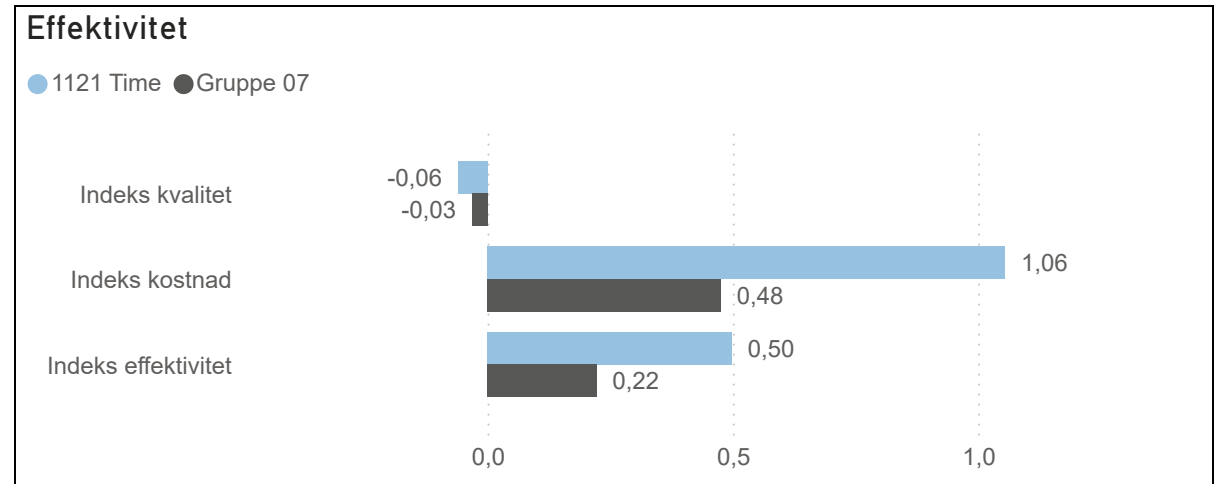
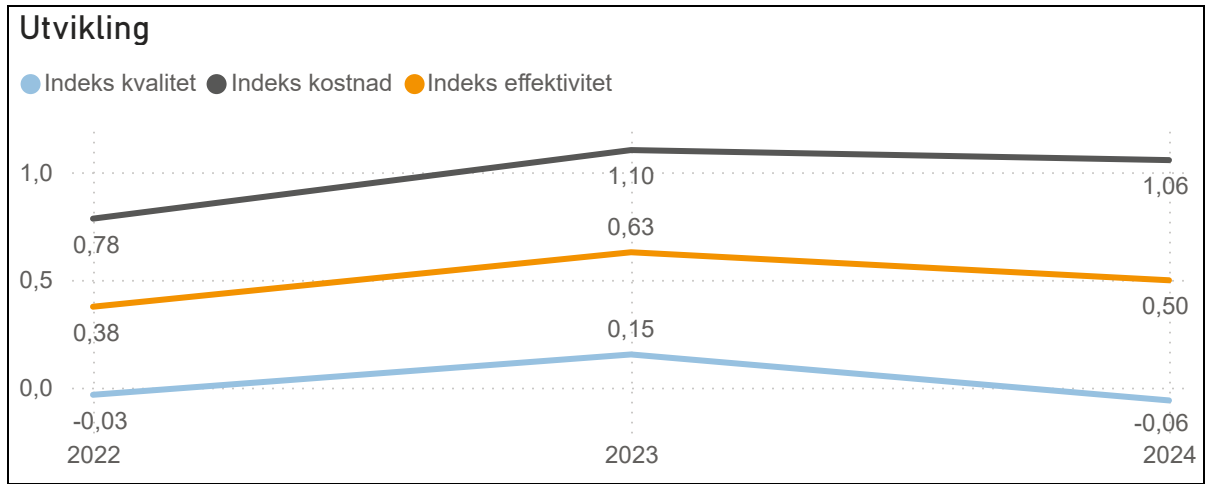
# Barnevern: mer effektiv enn gjennomsnittet



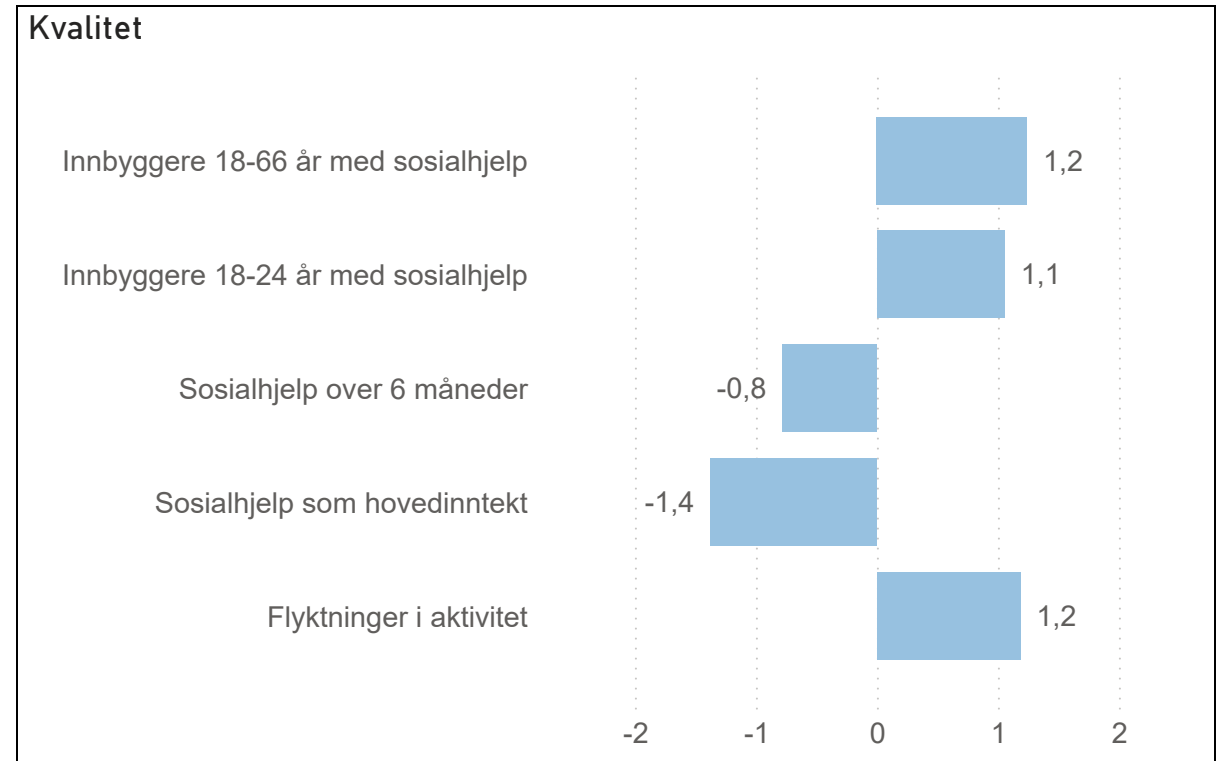
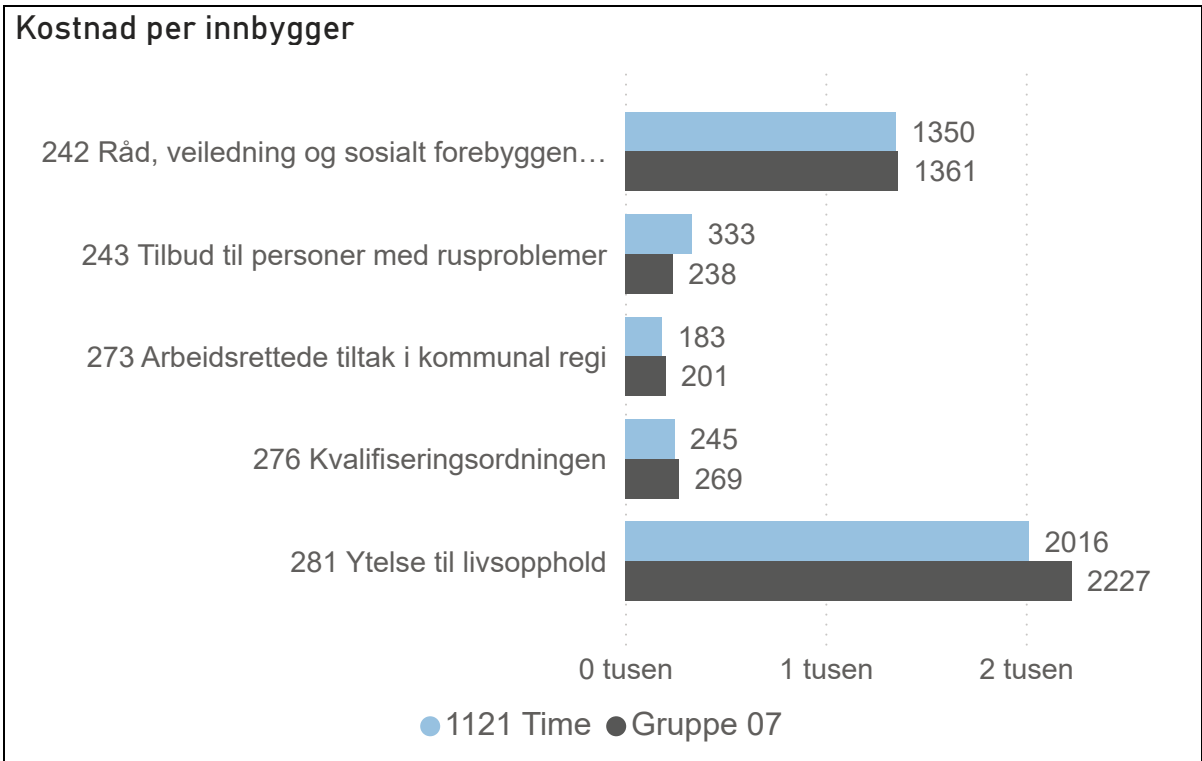
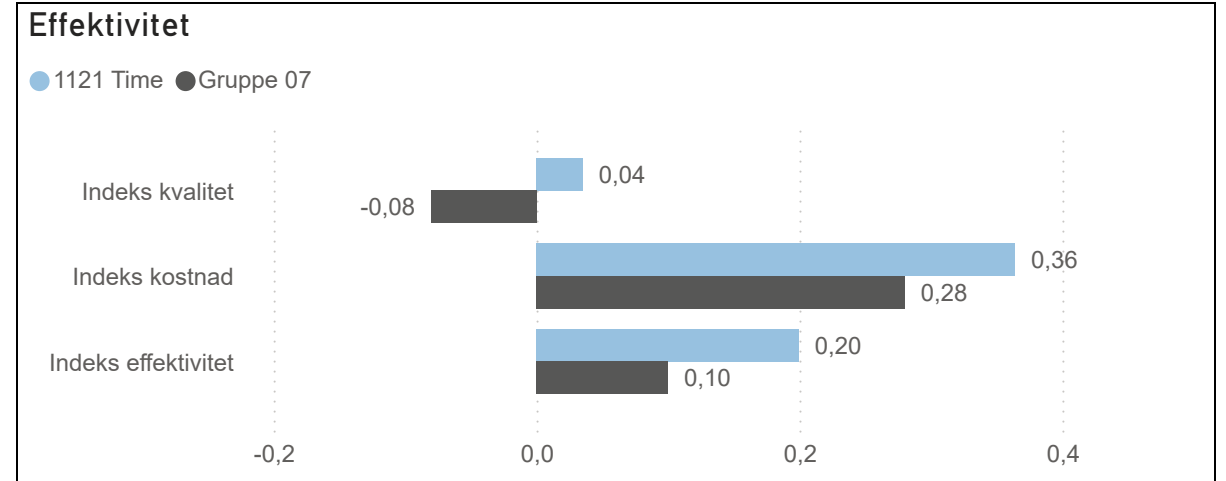
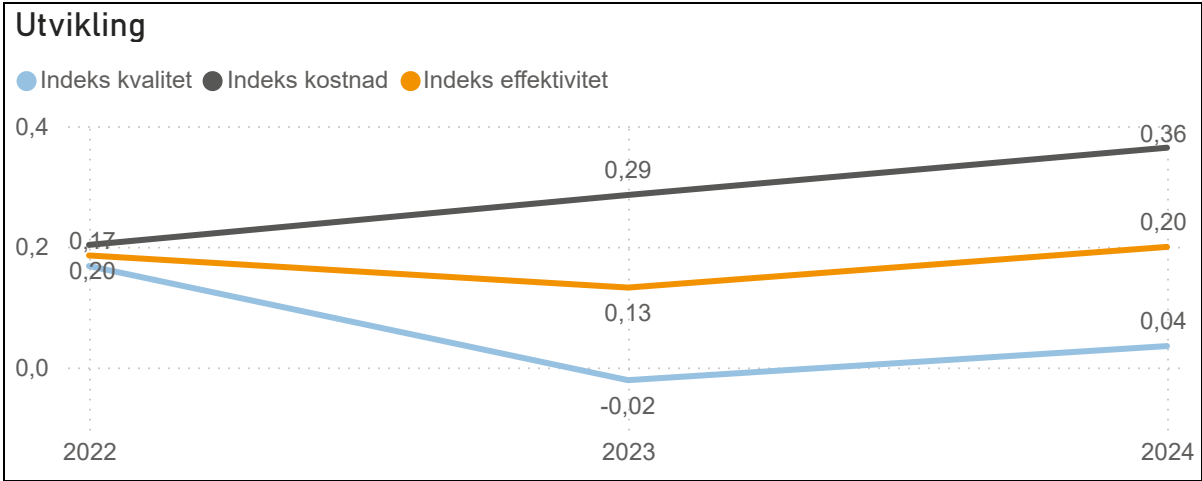
# Pleie og omsorg: mer effektiv enn gjennomsnittet



# Helse: mer effektiv enn gjennomsnittet

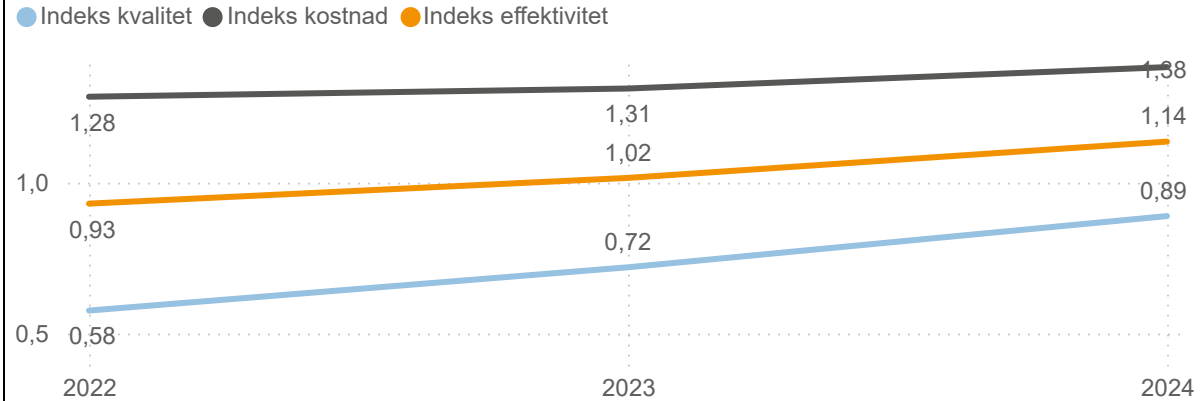


# Sosial: mer effektiv enn gjennomsnittet

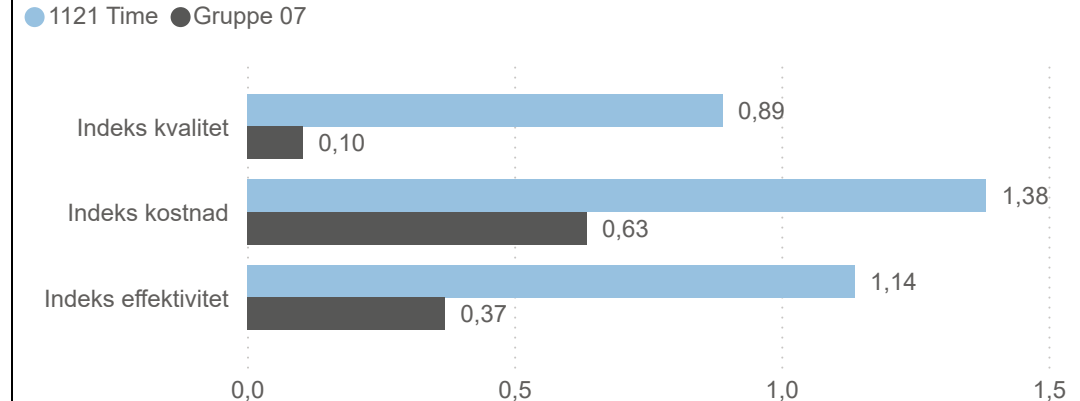


# Administrasjon: mer effektiv enn gjennomsnittet

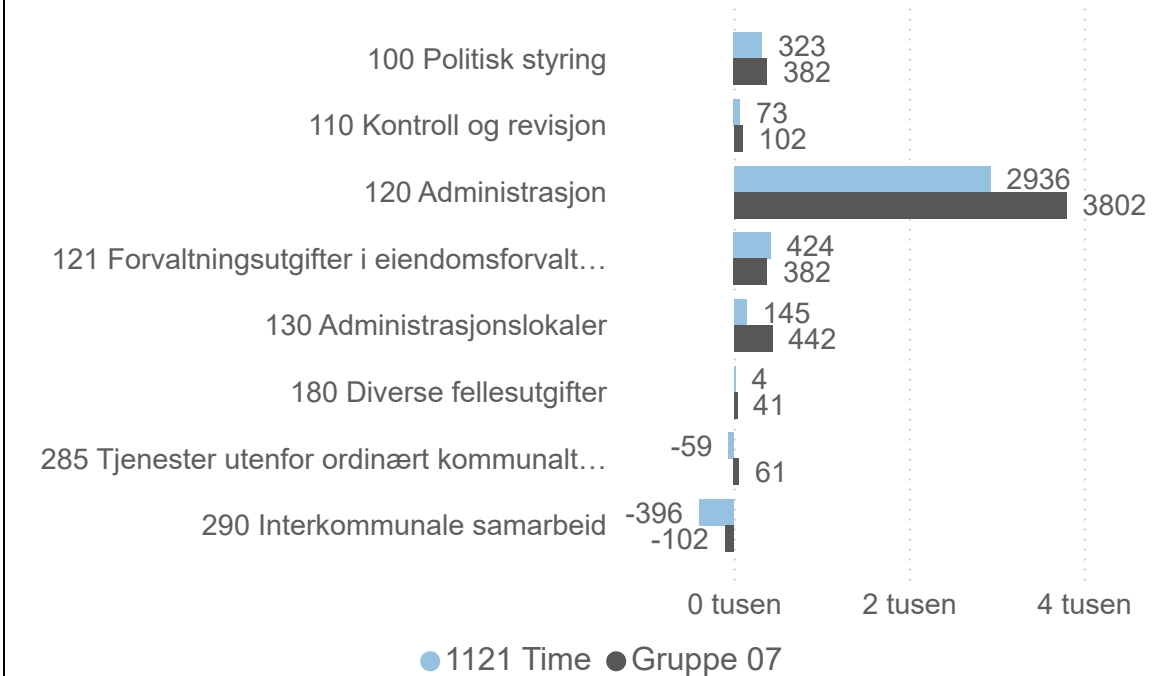
## Utvikling



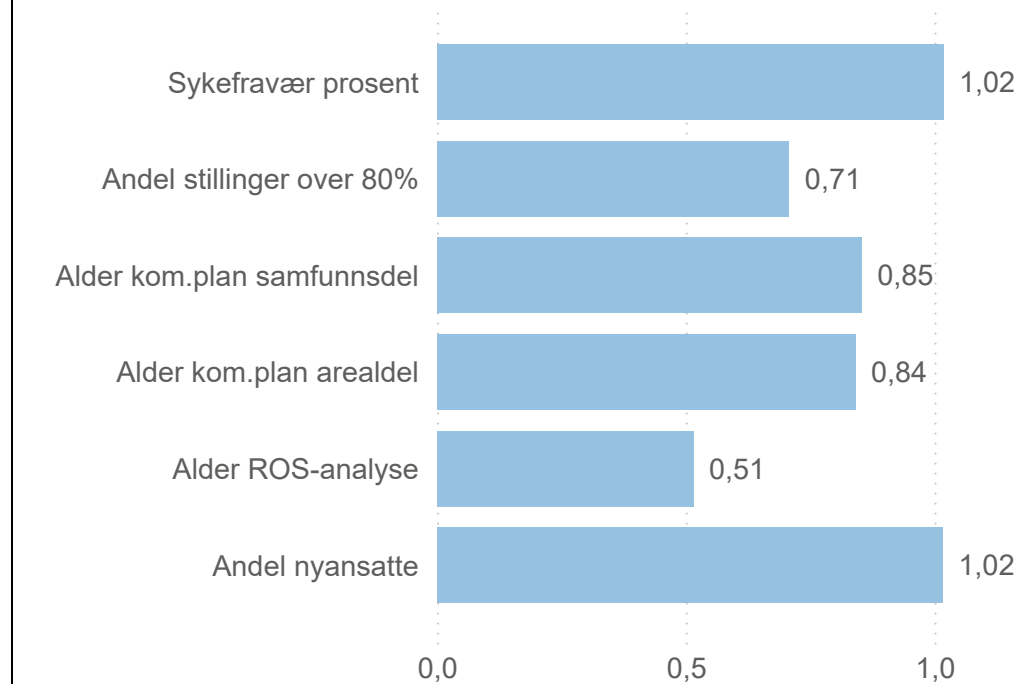
## Effektivitet



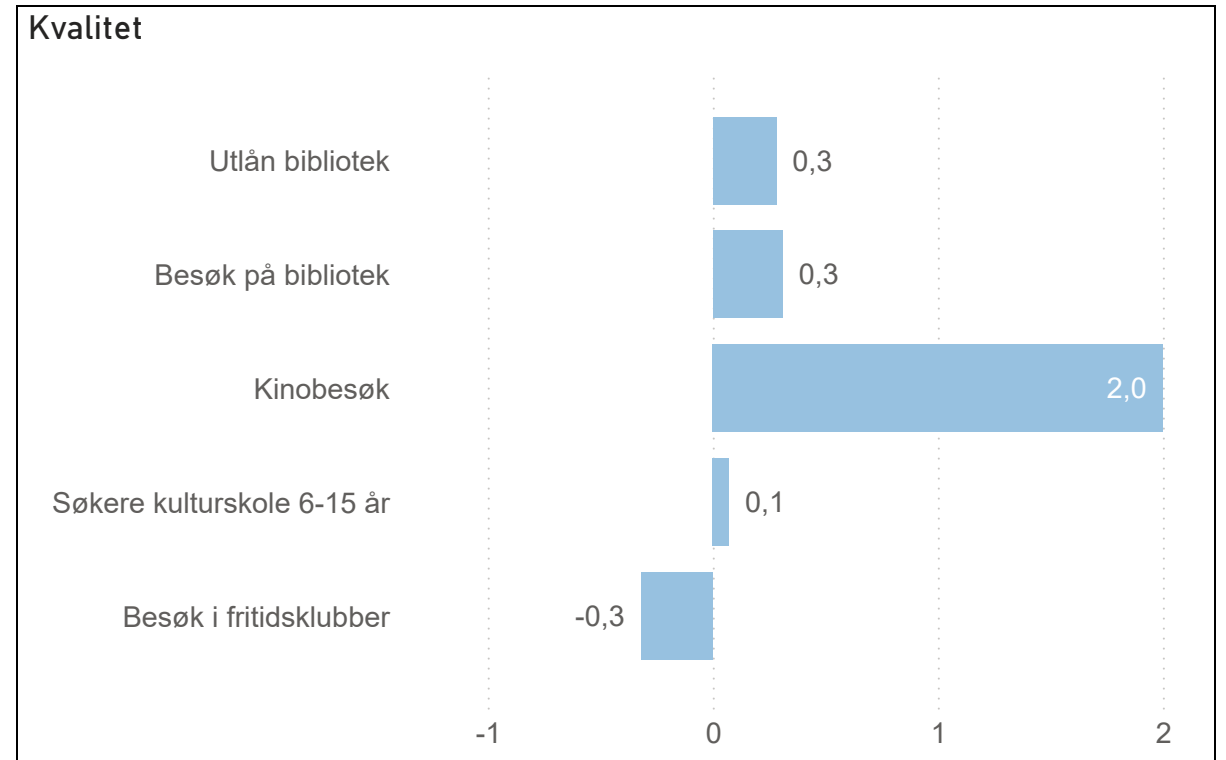
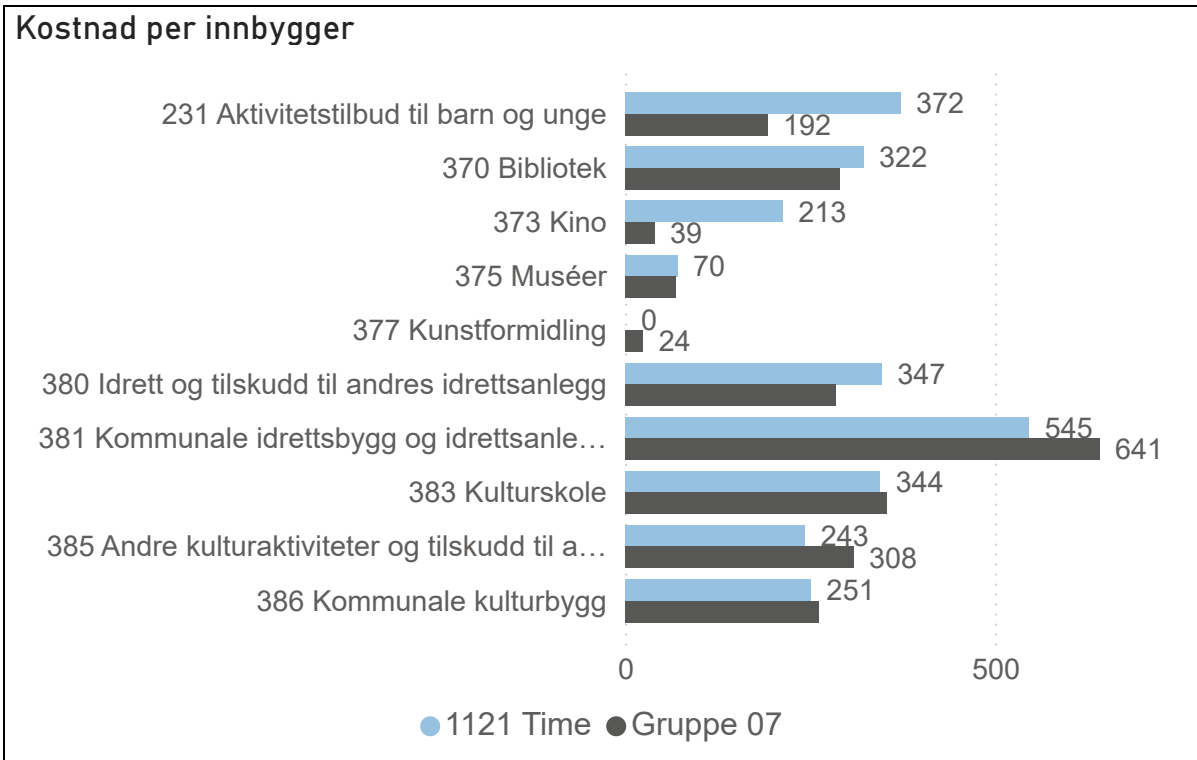
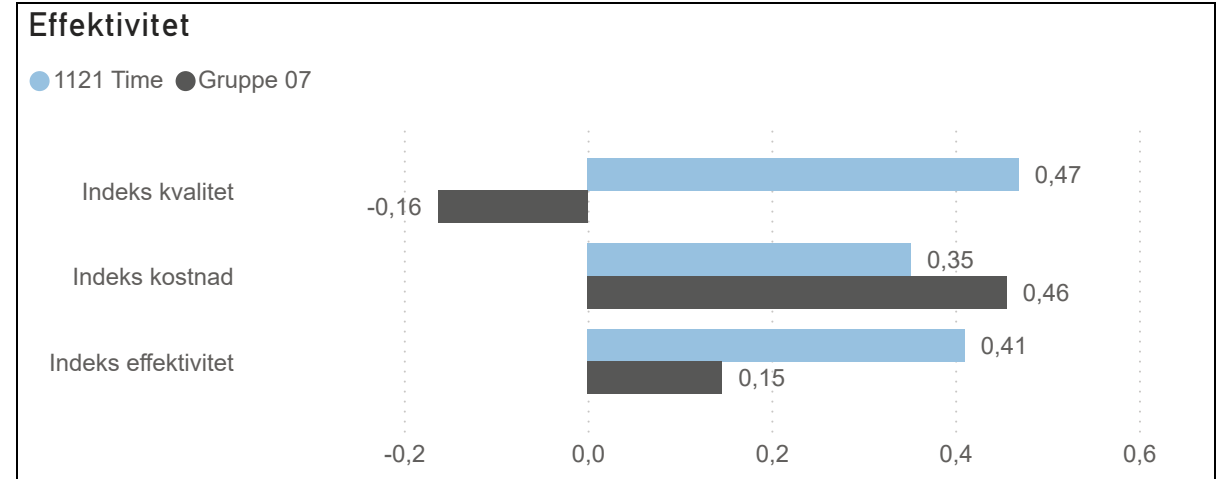
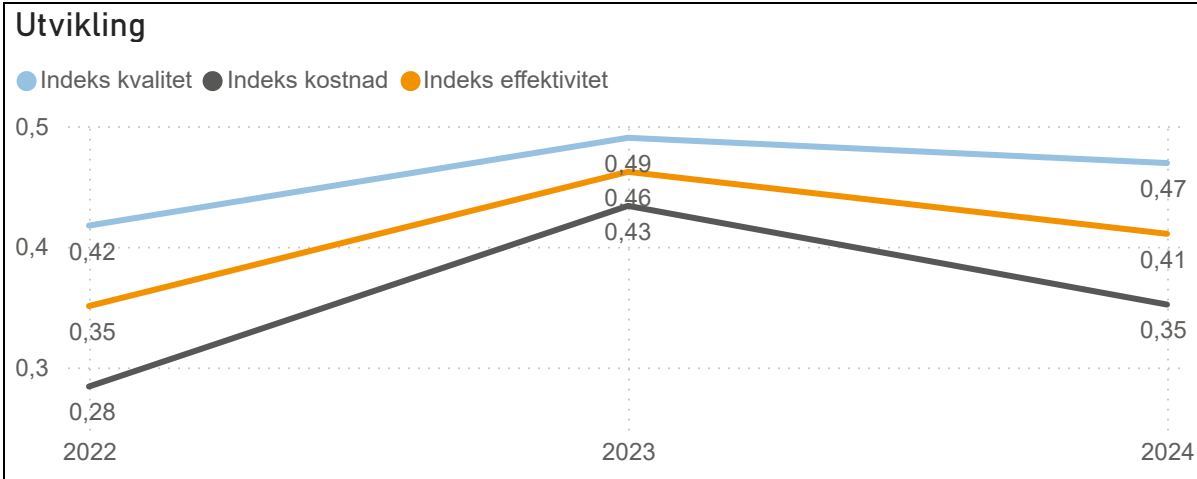
## Kostnad per innbygger



## Kvalitet

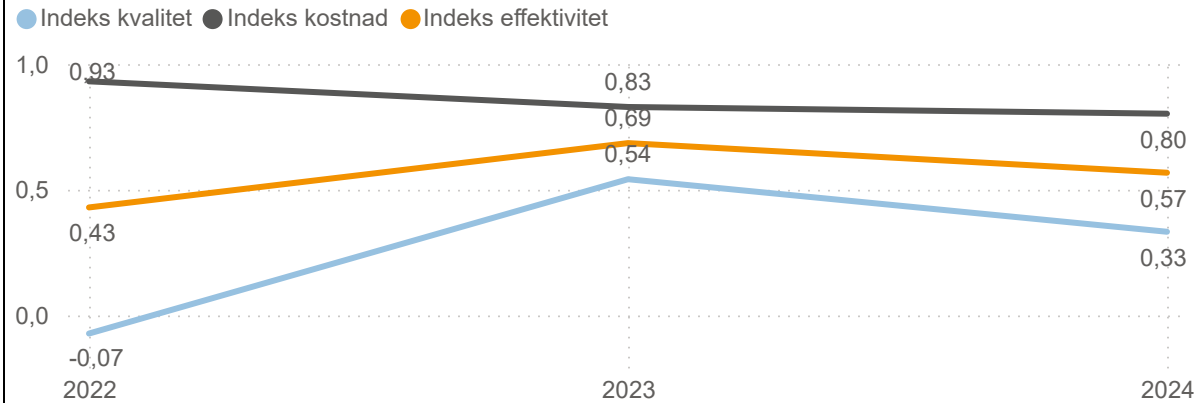


# Kultur: mer effektiv enn gjennomsnittet

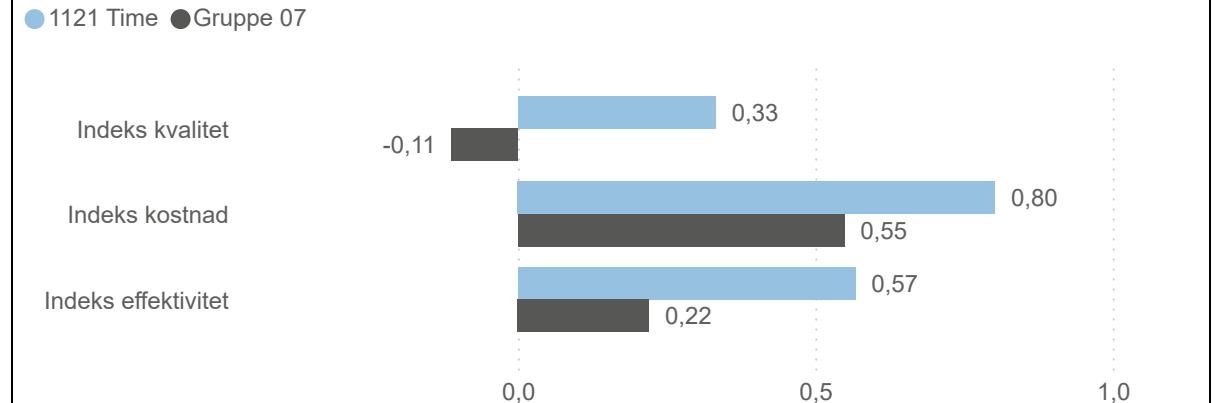


# Plan og bygg: mer effektiv enn gjennomsnittet

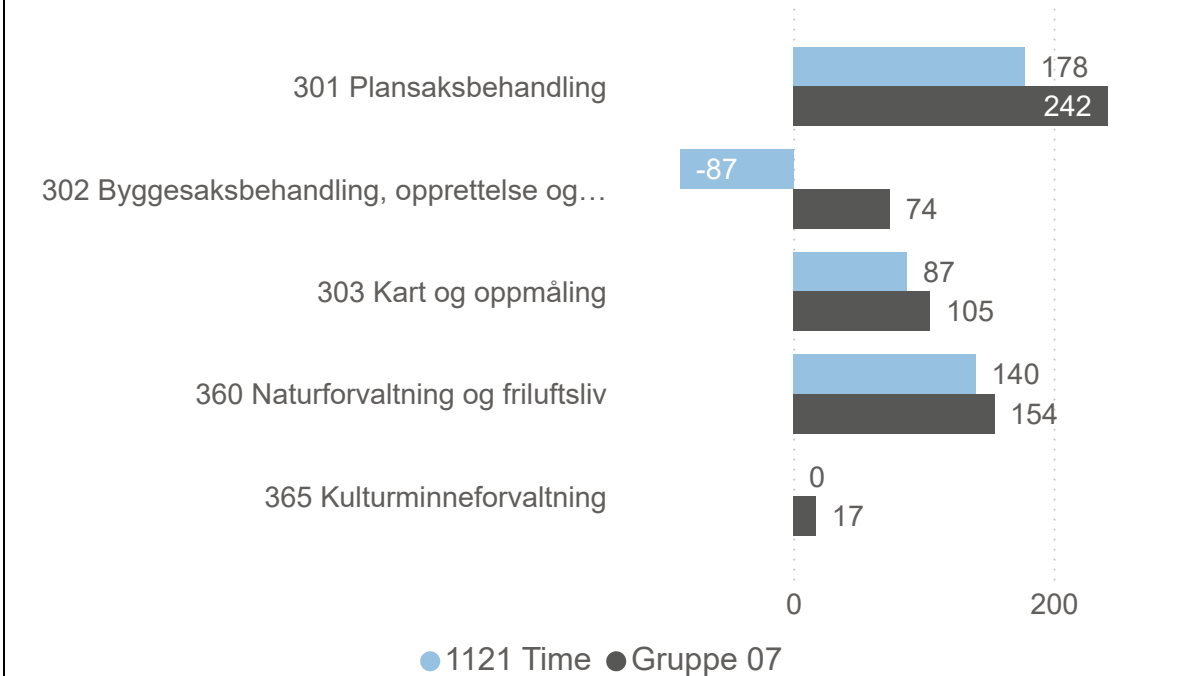
## Utvikling



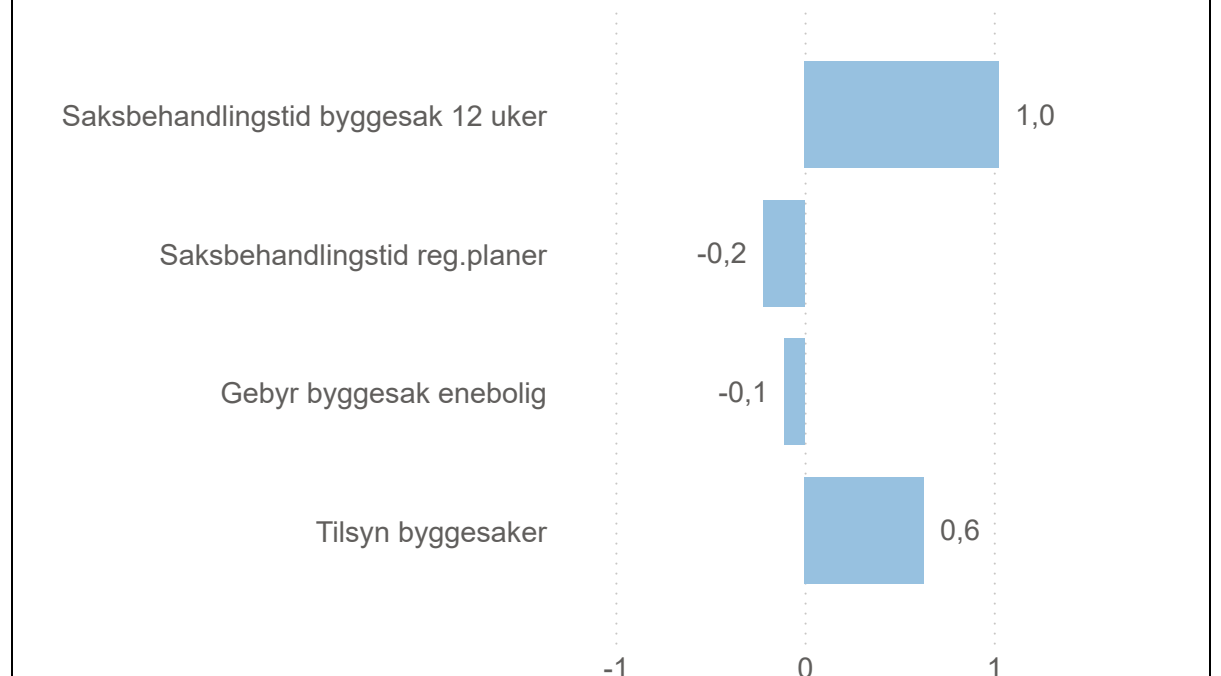
## Effektivitet



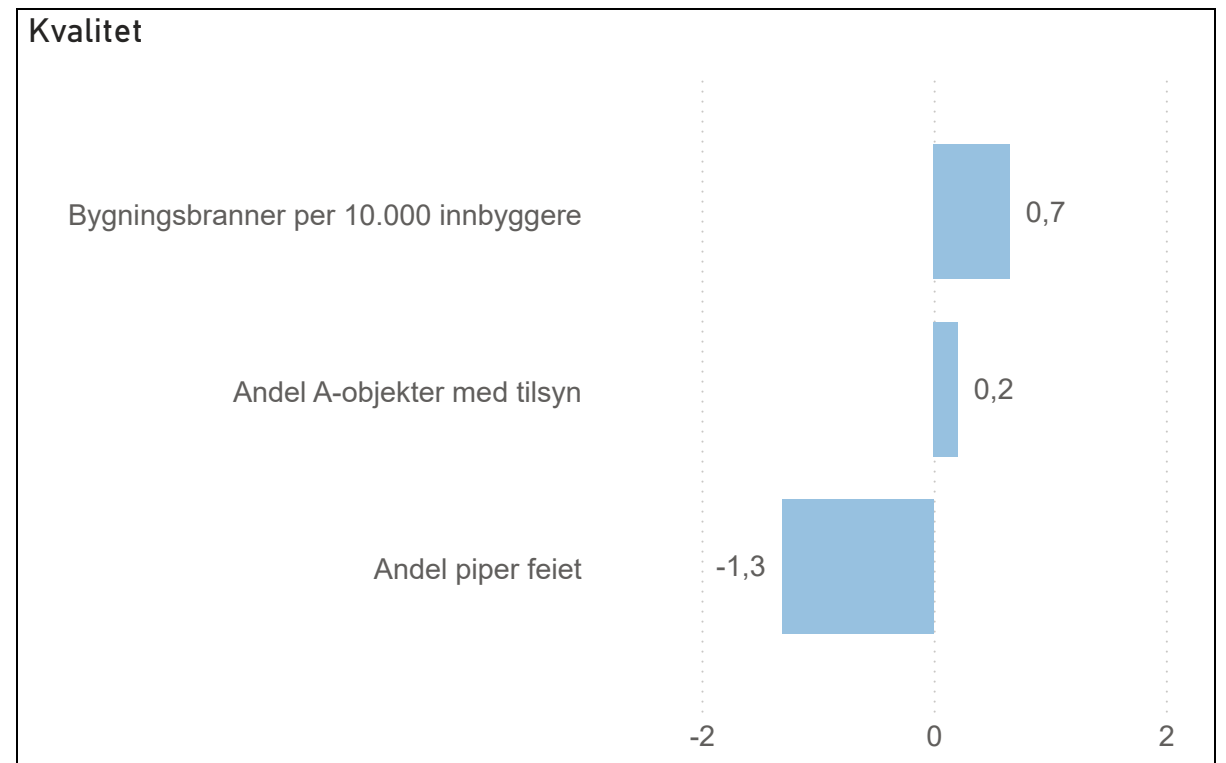
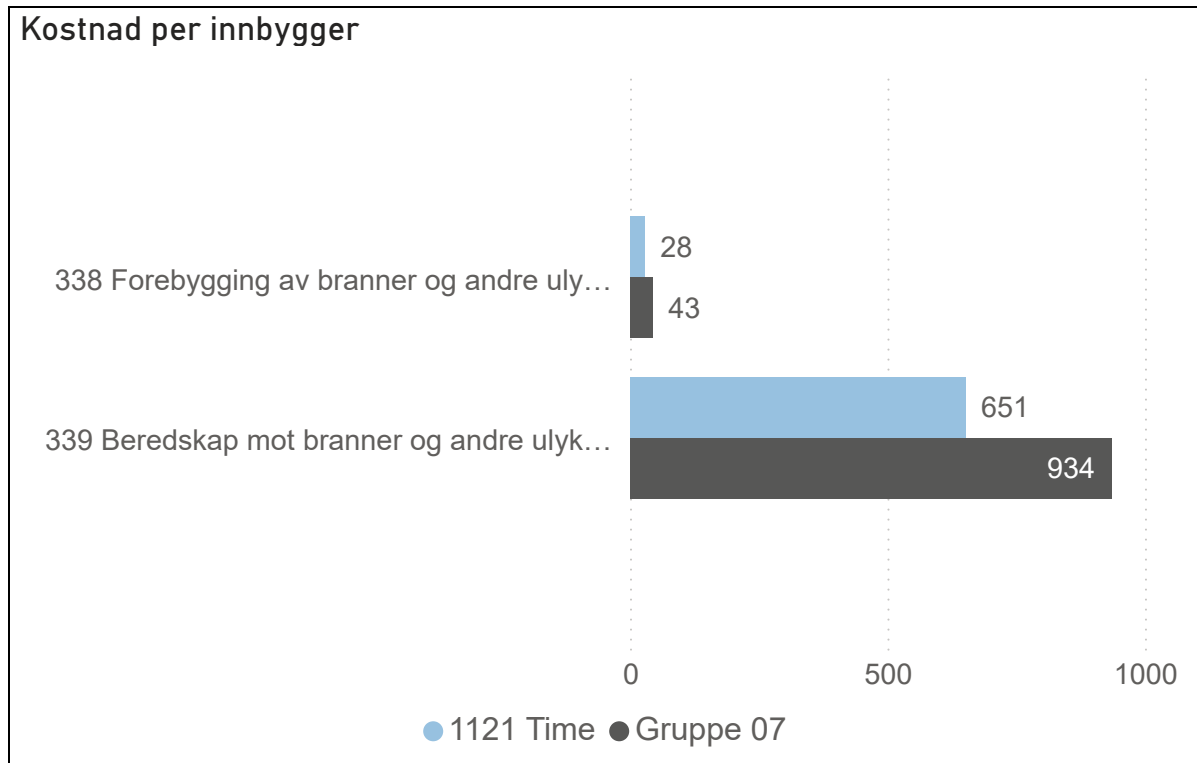
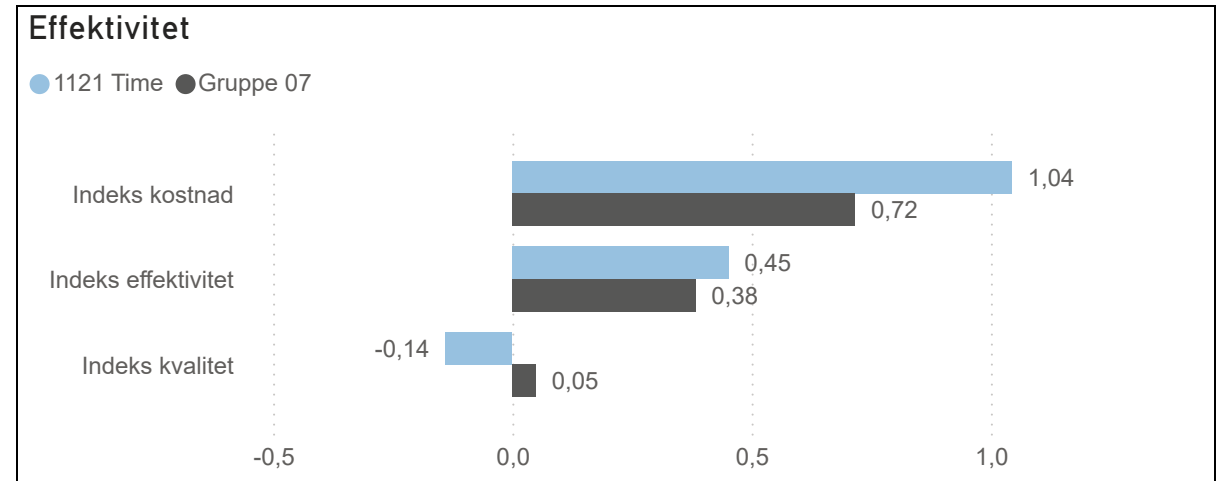
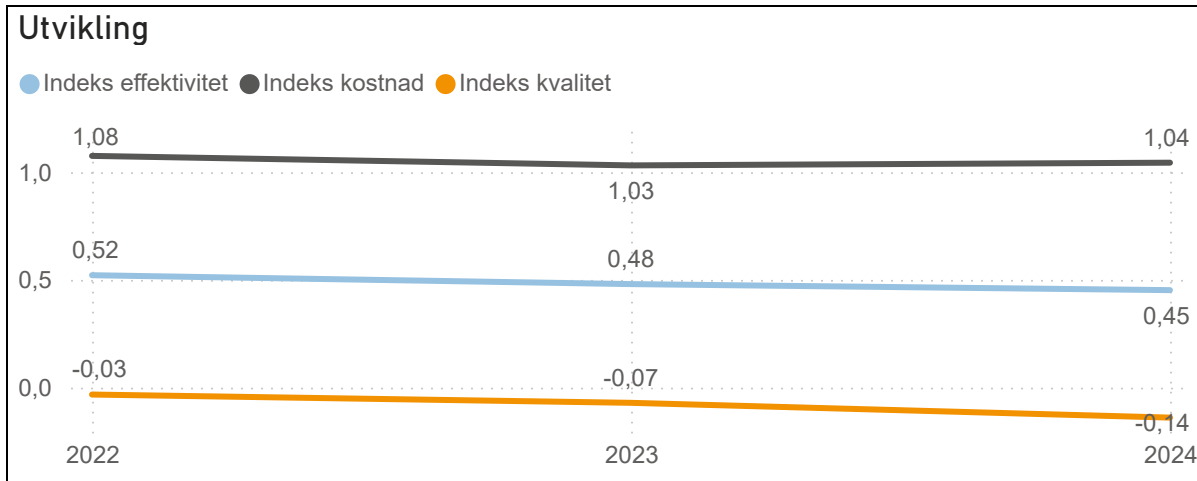
## Kostnad per innbygger



## Kvalitet



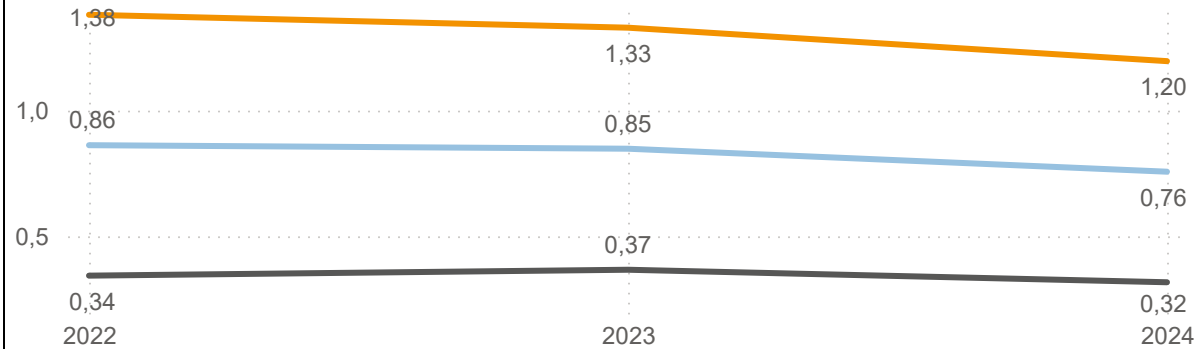
# Brann: mer effektiv enn gjennomsnittet



# Samferdsel: mer effektiv enn gjennomsnittet

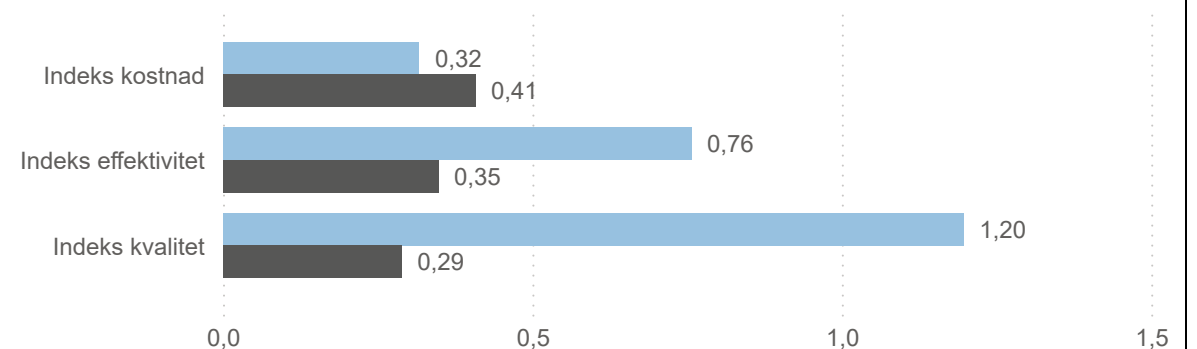
## Utvikling

● Indeks effektivitet ● Indeks kostnad ● Indeks kvalitet

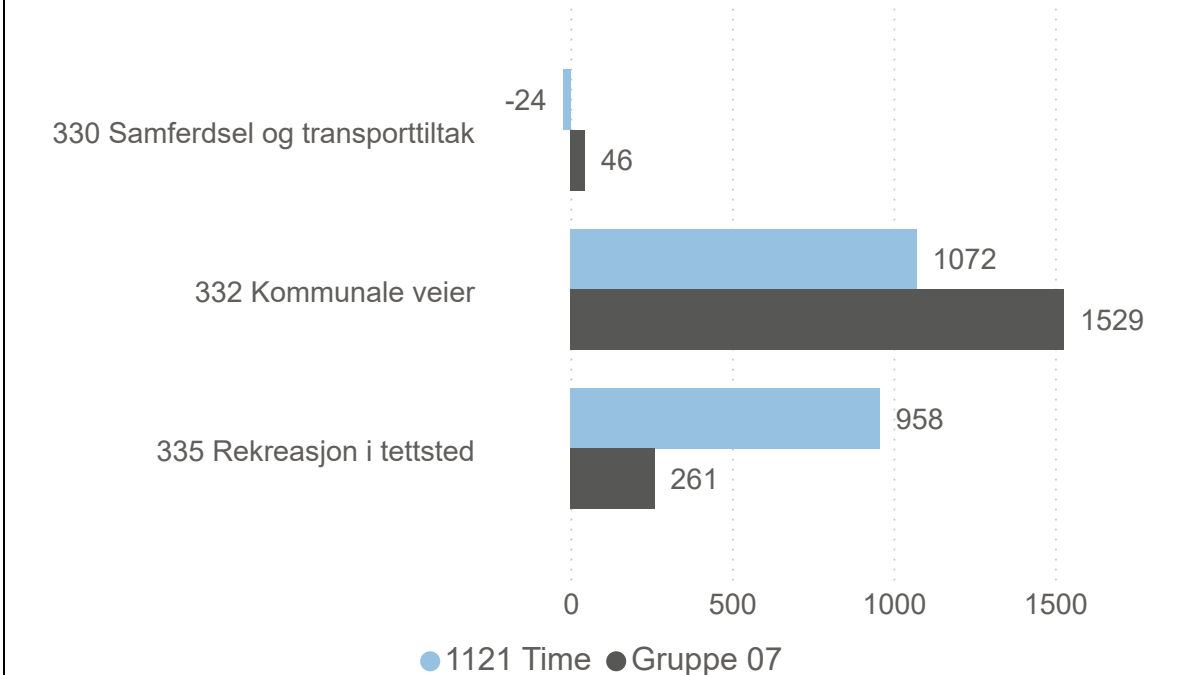


## Effektivitet

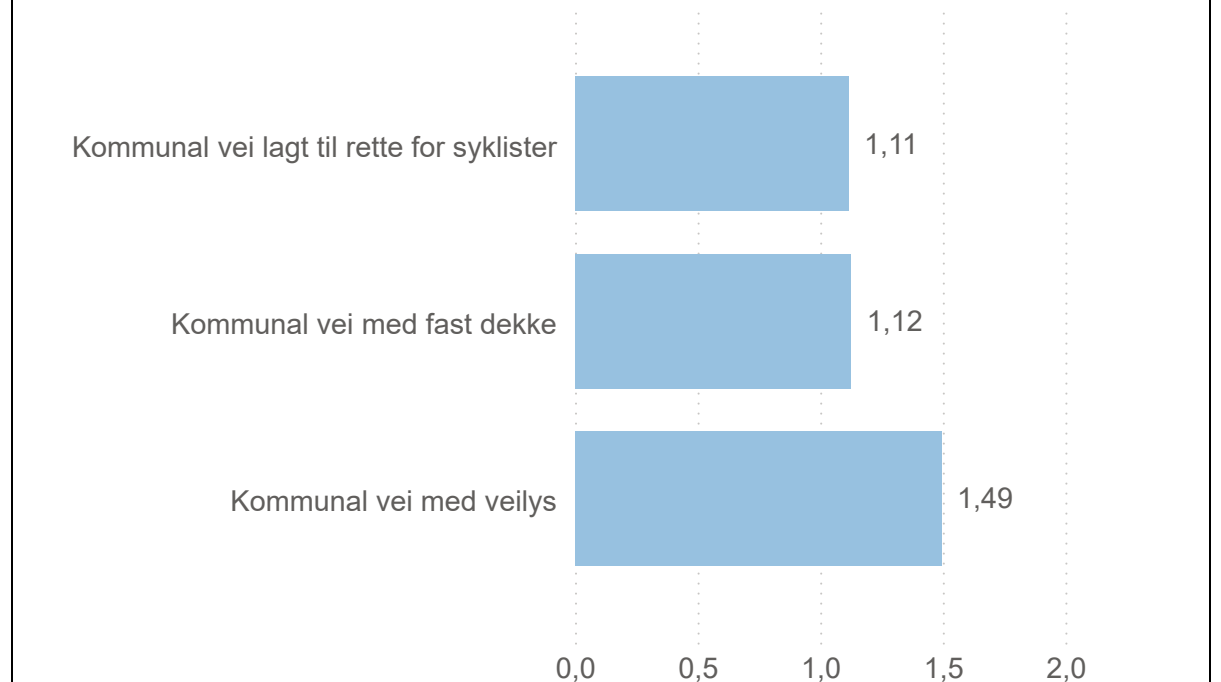
● 1121 Time ● Gruppe 07



## Kostnad per innbygger

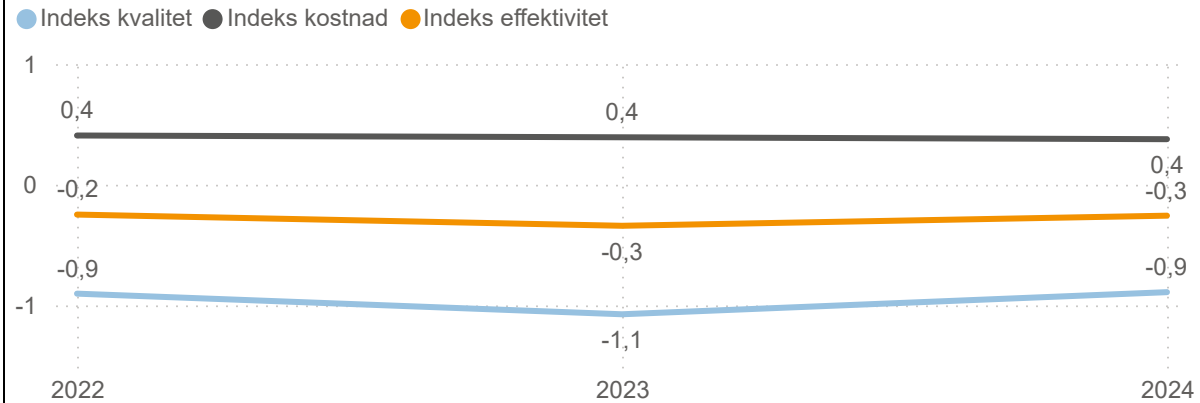


## Kvalitet

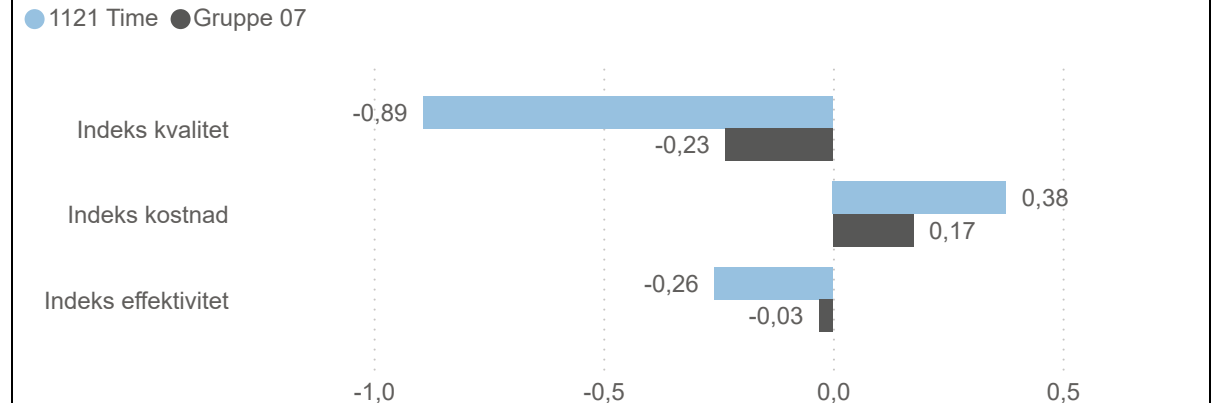


# Bolig: mindre effektiv enn gjennomsnittet

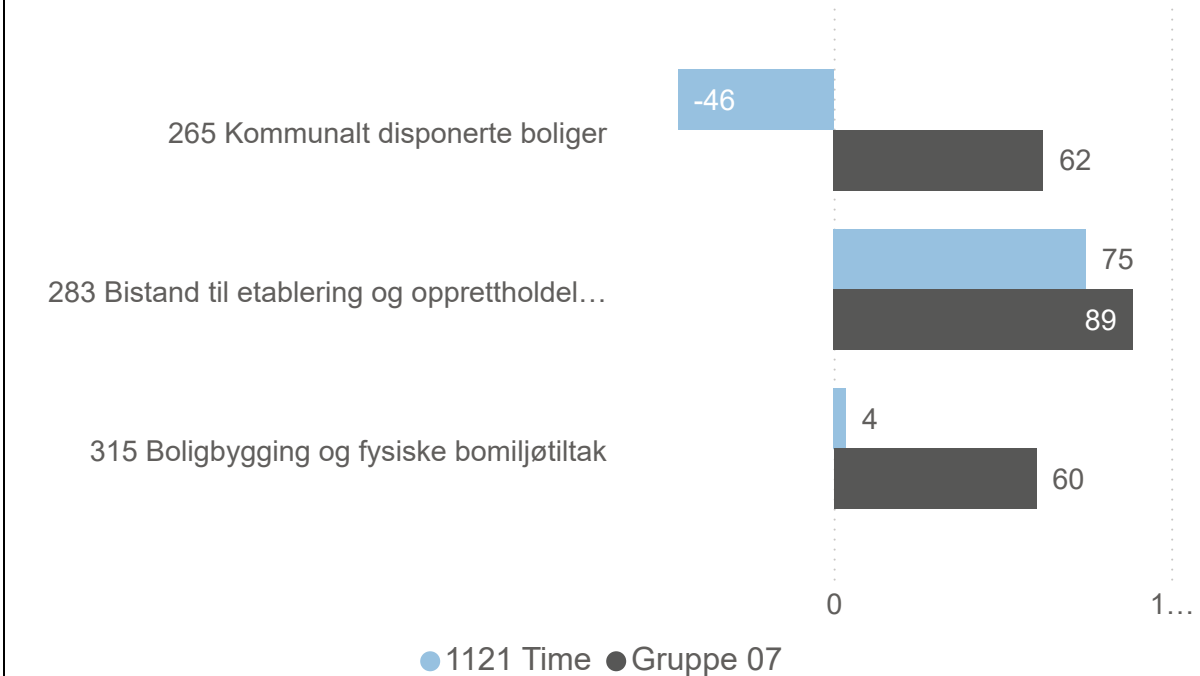
## Utvikling



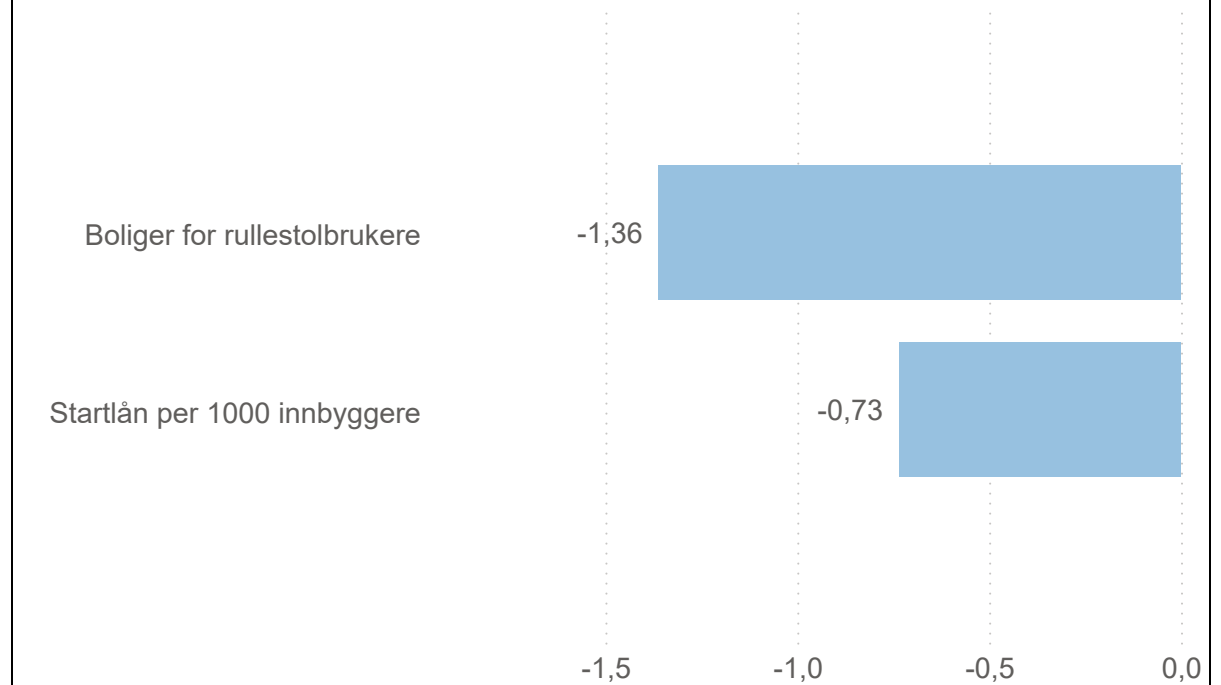
## Effektivitet



## Kostnad per innbygger



## Kvalitet



# Datagrunnlaget kvalitet Oppvekst

## Grunnskole

| Region                               | 2022  | 2023  | 2024  |
|--------------------------------------|-------|-------|-------|
| 1121 Time                            |       |       |       |
| Grunnskolepoeng                      | 42,00 | 41,80 | 41,80 |
| Fravær dager 10.trinn                | 6,60  | 13,50 | 11,90 |
| Nasjonale prøver 5.trinn             | 51,3  | 49,7  | 50,3  |
| Nasjonale prøver 8.trinn             | 50,33 | 49,00 | 48,67 |
| Nasjonale prøver 9.trinn             | 55,00 | 53,50 | 52,00 |
| Skolebidrag 1-4.trinn                | 0,00  | 0,30  | 0,20  |
| Skolebidrag 5-7.trinn                | 0,10  | -0,80 | -0,40 |
| Andel lærere med godkjent utdanning  | 96    | 94    | 95    |
| Andel lærere 1-7 med fordypning      | 73 %  | 66 %  | 68 %  |
| Andel lærere 8-10 med fordypning     | 87 %  | 94 %  | 90 %  |
| Trivsel 7 trinn                      | 3,97  | 3,92  | 3,98  |
| Trivsel 10 trinn                     | 3,78  | 3,61  | 3,64  |
| Andel spesialundervisning 1-4. trinn | 0,02  | 0,02  | 0,02  |
| Gjennomføring VGS                    | 86,00 | 85,00 | 85,00 |
| Gruppe 07                            |       |       |       |
| Grunnskolepoeng                      | 42,72 | 41,91 | 41,50 |
| Fravær dager 10.trinn                | 5,62  | 12,45 | 12,57 |
| Nasjonale prøver 5.trinn             | 49,4  | 49,0  | 49,3  |
| Nasjonale prøver 8.trinn             | 49,03 | 48,15 | 47,93 |
| Nasjonale prøver 9.trinn             | 53,23 | 52,39 | 51,45 |
| Skolebidrag 1-4.trinn                | -0,42 | -0,43 | -0,22 |
| Skolebidrag 5-7.trinn                | -0,29 | -0,42 | -0,41 |
| Andel lærere med godkjent utdanning  | 96    | 95    | 95    |
| Andel lærere 1-7 med fordypning      | 80 %  | 82 %  | 82 %  |
| Andel lærere 8-10 med fordypning     | 84 %  | 82 %  | 85 %  |
| Trivsel 7 trinn                      | 3,97  | 3,92  | 3,92  |
| Trivsel 10 trinn                     | 3,67  | 3,61  | 3,63  |
| Andel spesialundervisning 1-4. trinn | 0,02  | 0,02  | 0,02  |
| Gjennomføring VGS                    | 79,89 | 80,79 | 80,79 |

## Barnevern

| Region                              | 2022   | 2023   | 2024   |
|-------------------------------------|--------|--------|--------|
| 1121 Time                           |        |        |        |
| Andel innbyggere 0-24 år med tiltak | 2,19 % | 2,22 % | 2,07 % |
| Andel klienter med hjelpetiltak     | 0,81   | 0,82   | 0,81   |
| Meldinger behandlet innen 7 dager   | 0,98   | 0,99   | 1,00   |
| Undersøkelser avsluttet innen 3 mnd | 0,93   | 0,93   | 0,97   |
| Andel klienter med evaluert plan    | 89,7 % | 90,3 % | 90,3 % |
| Andel fosterhjem med tilsyn         |        |        |        |
| Gruppe 07                           |        |        |        |
| Andel innbyggere 0-24 år med tiltak | 3,31 % | 3,21 % | 3,10 % |
| Andel klienter med hjelpetiltak     | 0,82   | 0,83   | 0,83   |
| Meldinger behandlet innen 7 dager   | 1,00   | 1,00   | 1,00   |
| Undersøkelser avsluttet innen 3 mnd | 0,94   | 0,94   | 0,91   |
| Andel klienter med evaluert plan    | 88,9 % | 89,1 % | 89,1 % |

## Barnehage

| Region                                | 2022  | 2023  | 2024  |
|---------------------------------------|-------|-------|-------|
| Gruppe 07                             |       |       |       |
| Andel barnehagelærere                 | 43,44 | 41,82 | 42,76 |
| Andel barnehager med tilsyn           | 35 %  | 21 %  | 33 %  |
| Dekning minoriteter barnehage         | 84 %  | 85 %  | 87 %  |
| Lekeareal per barn                    | 5,86  | 5,92  | 5,97  |
| Plasser per årsverk i alle barnehager | 5,76  | 5,74  | 5,71  |
| Tilfredshet foreldre                  | 4,43  | 4,42  | 4,50  |
| 1121 Time                             |       |       |       |
| Andel barnehagelærere                 | 36,00 | 40,50 | 39,40 |
| Andel barnehager med tilsyn           | 89 %  | 94 %  | 100 % |
| Dekning minoriteter barnehage         | 68 %  | 84 %  | 74 %  |
| Lekeareal per barn                    | 5,10  | 5,20  | 5,30  |
| Plasser per årsverk i alle barnehager | 5,90  | 5,80  | 5,90  |
| Tilfredshet foreldre                  | 4,54  |       | 4,59  |

# Datagrunnlaget kvalitet Pleie- og omsorgstjenester

Pleie og omsorg

| År                                           | 1121 Time | Gruppe 07 |
|----------------------------------------------|-----------|-----------|
| 2024                                         |           |           |
| Andel ansatte med høyskoleutdanning          | 56,3 %    | 48,1 %    |
| Andel ansatte med fagutdanning               | 0,83      | 0,75      |
| Andel innbyggere 80+ på institusjon          | 9,0 %     | 8,3 %     |
| Andel innbyggere over 80 uten tjenester      | 38 %      | 39 %      |
| Geriatrisk sykepleier per 1000 innbygger 80+ | 10,39     | 16,07     |
| Andel vedtaksdøgn med velferdsteknologi      | 0,69      | 0,64      |
| Årsverk psykiatri                            | 2,39      | 2,75      |
| Årsverk psykiatri videreutdanning            | 2,83      | 3,17      |
| Andel korttid sykehjem                       | 0,29      | 0,22      |
| Andelen døgn med digitalt tilsyn             | 0,18      | 0,39      |
| Andel HBT i bemannet bolig                   | 56,10     | 53,27     |
| Andel PLO i bemannet botilbud                | 69,40     | 68,30     |

# Datagrunnlaget kvalitet Helse, sosial og bolig

## Helse

| Region                                      | 2022   | 2023   | 2024    |
|---------------------------------------------|--------|--------|---------|
| 1121 Time                                   |        |        |         |
| Andel elever med helseundersøkelse 1. trinn | 98 %   | 115 %  | 97 %    |
| Andel nyfødte med besøk av jordmor          | 66 %   | 81 %   | 79 %    |
| Andel nyfødte med hjemmebesøk               | 101    | 99     | 96      |
| Andel pasienter på liste med lege           | 100    | 100    | 100     |
| Andel åpne fastlegelister                   | 5,56 % | 0,00 % | 0,00 %  |
| Andel besøk hos fastlege                    | 0,80   | 0,87   | 0,87    |
| Varighet avtaler fastleger                  | 6,98   | 7,26   | 8,58    |
| Ergoterapeut per 1000 innbygger 80+         | 26,5   | 26,3   | 25,2    |
| Fysioterapeuter per 10000 innbygger         | 7,5    | 7,5    | 6,9     |
| Gruppe 07                                   |        |        |         |
| Andel elever med helseundersøkelse 1. trinn | 95 %   | 97 %   | 96 %    |
| Andel nyfødte med besøk av jordmor          | 68 %   | 69 %   | 69 %    |
| Andel nyfødte med hjemmebesøk               | 90     | 93     | 94      |
| Andel pasienter på liste med lege           | 94     | 94     | 96      |
| Andel åpne fastlegelister                   | 5,05 % | 4,84 % | 10,22 % |
| Andel besøk hos fastlege                    | 26,71  | 27,08  | 27,24   |
| Varighet avtaler fastleger                  | 365,35 | 356,57 | 344,91  |
| Ergoterapeut per 1000 innbygger 80+         | 13,1   | 12,6   | 12,0    |
| Fysioterapeuter per 10000 innbygger         | 9,3    | 9,5    | 9,5     |

## Bolig

| Region                                   | 2022  | 2023  | 2024  |
|------------------------------------------|-------|-------|-------|
| Gruppe 07                                |       |       |       |
| Andel boliger tilrettelagt for rullestol | 59 %  | 54 %  | 51 %  |
| Startlån per innbygger                   | 3 109 | 3 562 | 2 955 |
| 1121 Time                                |       |       |       |
| Andel boliger tilrettelagt for rullestol | 34 %  | 28 %  | 24 %  |
| Startlån per innbygger                   | 1 337 | 1 025 | 1 895 |

## Sosial

| Region                                           | 2022    | 2023    | 2024    |
|--------------------------------------------------|---------|---------|---------|
| Gruppe 07                                        |         |         |         |
| Andel innbyggere 18-24 år med sosialhjelp        | 5,1 %   | 5,9 %   | 6,1 %   |
| Andel innbyggere med sosialhjelp                 | 3,8 %   | 4,5 %   | 4,9 %   |
| Andel klienter med sosialhjelp mer enn 6 måneder | 31,34 % | 33,06 % | 38,88 % |
| Andel klienter med sosialhjelp som hovedinntekt  | 14,25 % | 14,86 % | 17,57 % |
| Flyktninger i aktivitet                          | 12      | 13      | 29      |
| 1121 Time                                        |         |         |         |
| Andel innbyggere 18-24 år med sosialhjelp        | 2,7 %   | 3,9 %   | 3,5 %   |
| Andel innbyggere med sosialhjelp                 | 2,5 %   | 3,1 %   | 3,3 %   |
| Andel klienter med sosialhjelp mer enn 6 måneder | 29,51 % | 33,68 % | 41,91 % |
| Andel klienter med sosialhjelp som hovedinntekt  | 20,00 % | 22,02 % | 25,49 % |
| Flyktninger i aktivitet                          |         | 50      | 50      |

# Datagrunnlaget kvalitet tekniske tjenester

## VAR

| Region                                 | 2022  | 2023 | 2024 |
|----------------------------------------|-------|------|------|
| ▼                                      |       |      |      |
| Gruppe 07                              |       |      |      |
| Andel avløpsledninger skiftet ut årlig | 1     | 1    | 0    |
| Andel gjenvinning                      | 46    | 49   | 48   |
| Andel med godkjent avløpsrensing       | 64    | 70   | 66   |
| Gebyr VAR                              | 11521 | 8682 | 9934 |
| Ny vannledning                         | 0,58  | 0,56 | 0,45 |
| Vannkvalitet samlet                    | 99    | 99   | 99   |
| 1121 Time                              |       |      |      |
| Andel avløpsledninger skiftet ut årlig | 1     | 1    | 1    |
| Andel gjenvinning                      | 46    | 54   | 52   |
| Andel med godkjent avløpsrensing       |       |      | 100  |
| Gebyr VAR                              | 9120  | 7880 | 9260 |
| Ny vannledning                         | 0,90  | 0,74 | 0,62 |
| Vannkvalitet samlet                    | 100   | 100  | 100  |

## Plan/byggesak

| Region                                | 2022   | 2023    | 2024    |
|---------------------------------------|--------|---------|---------|
| ▼                                     |        |         |         |
| Gruppe 07                             |        |         |         |
| Byggesaksgebyr                        | 21 495 | 21 515  | 23 507  |
| Saksbehandlingstid byggesaker 12 uker | 42     | 40      | 43      |
| Saksbehandlingstid reguleringsplan    | 160    | 133     | 117     |
| Tilsyn byggesak andel                 | 9,05 % | 12,89 % | 12,76 % |
| 1121 Time                             |        |         |         |
| Byggesaksgebyr                        | 18 300 | 19 000  | 19 000  |
| Saksbehandlingstid byggesaker 12 uker | 35     | 13      | 7       |
| Saksbehandlingstid reguleringsplan    | 122    | 120     | 173     |
| Tilsyn byggesak andel                 | 3,23 % | 43,18 % | 30,23 % |

# Datagrunnlaget kvalitet Administrasjon, Brann, Samferdsel og Kultur

## Administrasjon

| Region                           | 2022  | 2023  | 2024  |
|----------------------------------|-------|-------|-------|
| 1121 Time                        |       |       |       |
| Sykefravær prosent               | 6,8 % | 6,3 % | 6,6 % |
| Andel stilling 80%               | 56,90 | 57,20 | 60,00 |
| Andel nyansatte                  | 25,50 | 24,50 | 20,50 |
| Alder Kommuneplanens arealdel    | 2021  | 2021  | 2021  |
| Alder Kommuneplanens samfunnsdel | 2022  | 2022  | 2022  |
| Alder ROS                        | 2021  | 2021  | 2022  |
| Gruppe 07                        |       |       |       |
| Sykefravær prosent               | 7,7 % | 7,8 % | 7,9 % |
| Andel stilling 80%               | 53,92 | 54,77 | 55,71 |
| Andel nyansatte                  | 25,49 | 26,23 | 24,51 |
| Alder Kommuneplanens arealdel    | 2016  | 2017  | 2018  |
| Alder Kommuneplanens samfunnsdel | 2018  | 2020  | 2021  |
| Alder ROS                        | 2018  | 2020  | 2021  |

| Region                                 | 2022 | 2023 | 2024 |
|----------------------------------------|------|------|------|
| 1121 Time                              |      |      |      |
| Andel a-objekter med tilsyn siste 2 år | 27 % | 43 % | 35 % |
| Andel piper feiet siste 2 år           | 0,19 | 0,03 | 0,04 |
| Bygningsbranner siste to år            | 0,50 | 0,45 | 0,40 |
| Gruppe 07                              |      |      |      |
| Andel a-objekter med tilsyn siste 2 år | 34 % | 38 % | 35 % |
| Andel piper feiet siste 2 år           | 0,25 | 0,21 | 0,18 |
| Bygningsbranner siste to år            | 0,59 | 0,60 | 0,59 |

## Kultur

| Region                                   | 2022  | 2023  | 2024  |
|------------------------------------------|-------|-------|-------|
| Gruppe 07                                |       |       |       |
| Andel søkere kulturskole 6-15 år         | 17    | 17    | 17    |
| Besøk på bibliotek per innbygger         | 3,7   | 4,0   | 3,9   |
| Kinobesøk per innbygger                  | 0,9   | 0,9   | 0,7   |
| Utlån bibliotek per innbygger            | 2     | 3     | 3     |
| Besøk fritidsklubb per innbygger 6-20 år | 1 736 | 1 780 | 3 814 |
| 1121 Time                                |       |       |       |
| Andel søkere kulturskole 6-15 år         | 24    | 23    | 23    |
| Besøk på bibliotek per innbygger         | 3,8   | 5,0   | 4,9   |
| Kinobesøk per innbygger                  | 3,7   | 3,8   | 3,2   |
| Utlån bibliotek per innbygger            | 3     | 4     | 3     |
| Besøk fritidsklubb per innbygger 6-20 år | 1 293 | 1 040 | 1 212 |

## Samferdsel

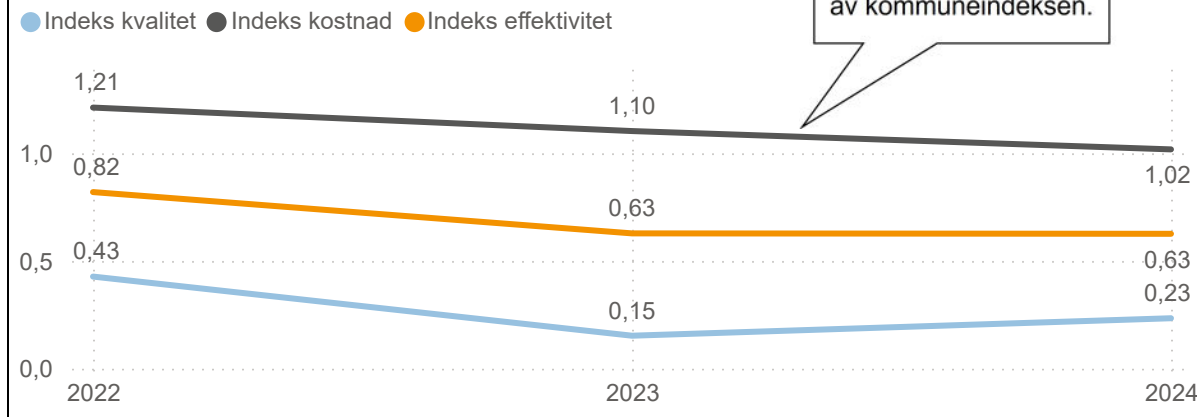
| Region                    | 2022   | 2023   | 2024   |
|---------------------------|--------|--------|--------|
| Gruppe 07                 |        |        |        |
| Andel vei for syklist     | 20     | 19     | 19     |
| Andel vei med belysning   | 67,60  | 67,52  | 67,82  |
| Andel vei uten fast dekke | 22,78  | 21,95  | 22,19  |
| 1121 Time                 |        |        |        |
| Andel vei for syklist     | 41     | 41     | 33     |
| Andel vei med belysning   | 100,00 | 100,00 | 100,00 |
| Andel vei uten fast dekke | 0,00   | 0,00   | 0,00   |

Kommunen er nummer  
**37**

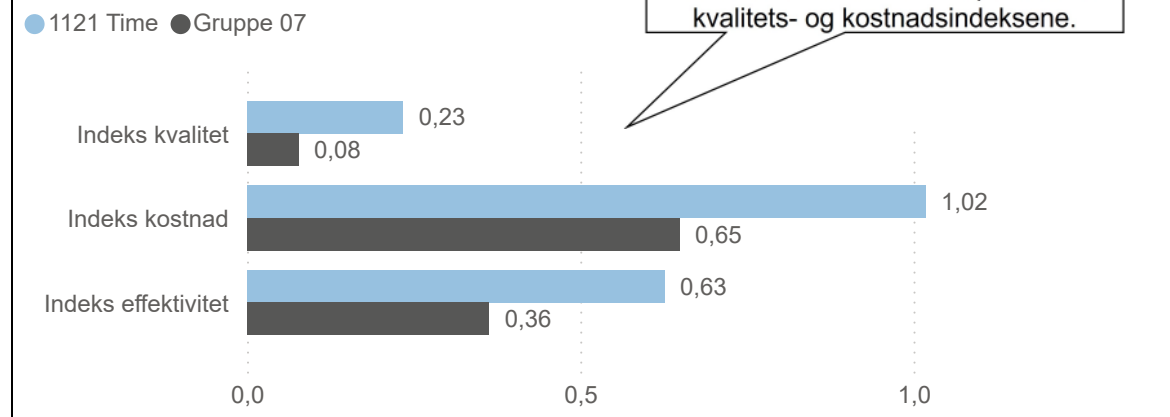
Her vises kommunens  
rangering innen  
tjenesten.

# Grunnskole: mer effektiv enn gjennomsnittet

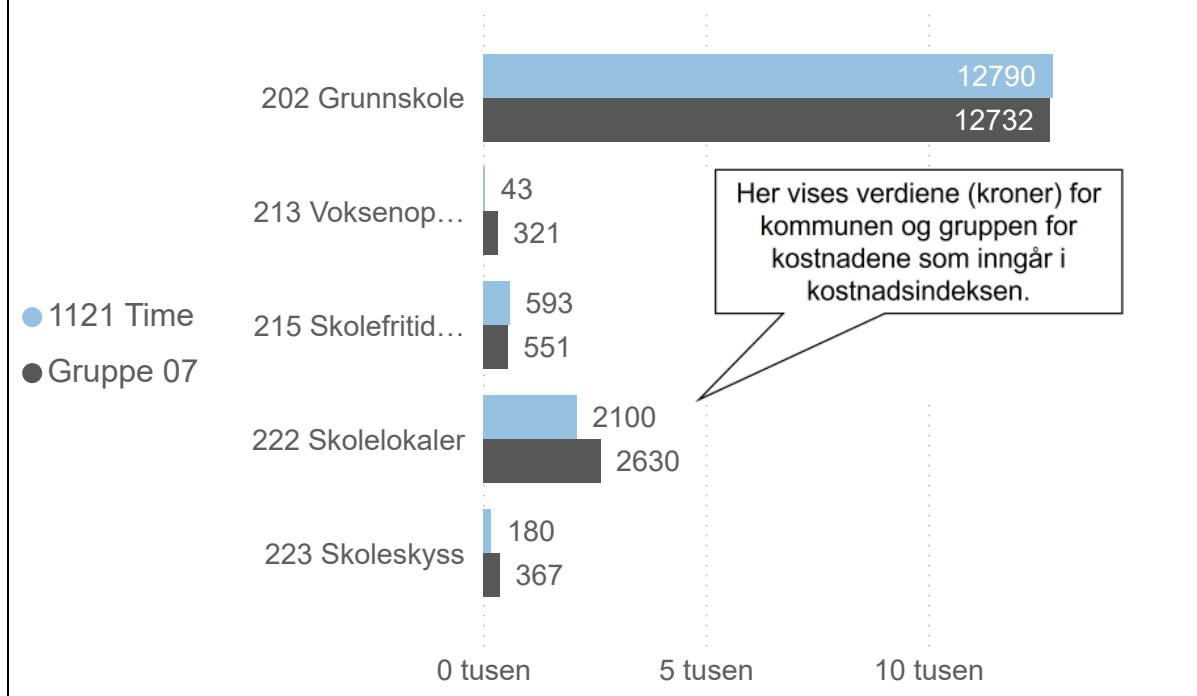
## Utvikling



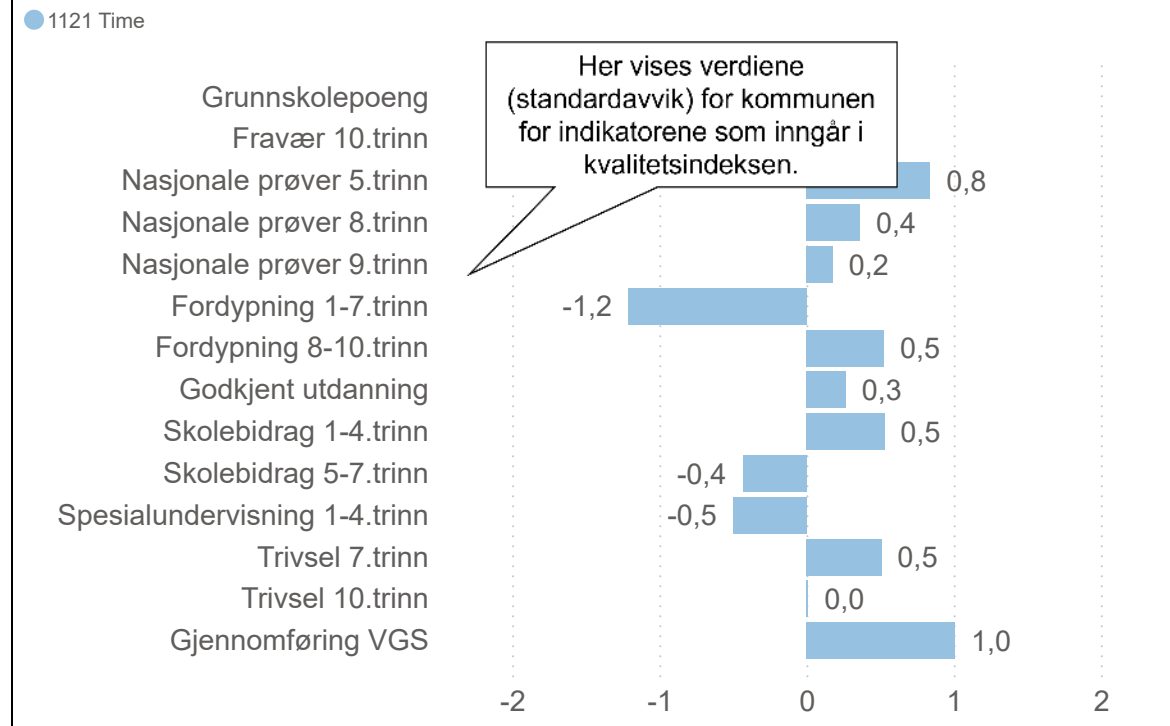
## Effektivitet



## Kostnad per innbygger



## Kvalitet





**Hent rapporter og datagrunnlaget på [www.agendakaupang.no](http://www.agendakaupang.no):**

- ▶ Norges best styrte kommuner - Kommuneindeksen 2025 (resultater)
- ▶ Delrapport Kvalitetsindeksen 2025 - metodebeskrivelse
- ▶ Gi oss kommentarer:
  - ▶ [rune.holbaek@agendakaupang.no](mailto:rune.holbaek@agendakaupang.no)
  - ▶ [bjorn.brox@agendakaupang.no](mailto:bjorn.brox@agendakaupang.no)

**AGENDA  
KAUPANG**

Agenda Kaupang bidrar til omstilling og utvikling av offentlig sektor. Vi bistår ledere og medarbeidere med faktabaserte beslutningsgrunnlag og effektivisering av prosesser. Agenda Kaupang gjennomfører analyser og rådgiving innen ledelsesutvikling, styring, økonomi, organisasjonsutvikling og digitalisering.